

**О ЗАПАСАХ,
ХРАНЕНИИ И
РЕАЛИЗАЦИИ ЗОЛОТА
КЫРГЫЗСТАНА**

О ЗАПАСЕ, ХРАНЕНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ЗОЛОТА КЫРГЫЗСТАНА

Как уже отмечалось, в республике разведаны большие промышленные запасы золота. В конце 1985 года вступил в эксплуатацию Максимский комбинат - первое предприятие золоторудной промышленности.

Документально установлено, что на комбинате добыто золотых концентратов (по годам):

в 1986г.	- 697364,9 гр.
в 1987г.	- 2212321,4 гр.
в 1988г.	- 3390337,5 гр.
в 1989г.	- 3193813,1 гр.
в 1990г.	- 3320634,5 гр.
в 1991г. (август включительно)	- 1966157,9 гр.

Всего добыто 14780629,3 гр. золотого концентрата, который отправлялся на Новосибирский (п/я 2938) и Приокский (Рязанская область) аффинажные заводы. Было получено 14754780,8 грамм золота (в металле). Аффинажная разница была почти минимальной, составила всего лишь 25848,5 гр. Как видно, выход чистого золота был высокий. Следует также отметить, что российские аффинажные заводы очищали наше золото за рубли. Всего за аффинирование указанного количества золотого порошка уплачено 192,8 тыс. рублей.

В документах аффинажных заводов отмечается, что качество киргизского золота - самое высокое (99,99). После раз渲ала Союза указанное количество золота осталось в распоряжении Российской Федерации. Кроме этого, в 80-х годах через "Главалмаззолото" СССР в госфонд было сдано еще 37880,5 гр. золота, попутно извлеченного Кадамжайским сурьмяным комбинатом. Таким образом, киргизское золото общим количеством 14792661,3 грамма сдано в госфонд бывшего СССР. В госфонд СССР было также сдано 686882,8 грамм серебра, добытого Максимским комбинатом.

После распада Союза Правительство Киргизстана почему-то не осмелилось поставить перед Правительством России вопрос об оценке и справедливом разделе между Киргизстаном и Россией киргизского

золота, хранящегося в "Росалмаззолото". В этой связи для сведения депутатов приводим следующие документы:

15 октября 1992 года координатор рабочей группы Совета Глав Государств и Совета Глав правительства СНГ И.Коротчена прислал на имя Премьер-министра республики Т.Чынгышева письмо. В нем говорится: "Правительством Украины предлагается на Совете Глав правительства Содружества Независимых Государств рассмотреть вопрос об оценке и разделе государственных запасов драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них бывшего Союза ССР. По данному вопросу разработан проект соглашения. В связи с этим прошу Вас дать замечания и предложения по проекту соглашения и информировать рабочую группу СНГ до 29 октября 1992г."

К письму был приложен проект соглашения об оценке и разделе Государственных запасов бывшего СССР драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них.

Вице-премьер-министр, теперь уже бывший Г.Кузнецов поручил тогдашнему министру экономики и финансов А.Муралиеву подготовить предложения по данному вопросу.

28 октября 1992 года Муралиев внес на рассмотрение Правительства Кыргызстана следующее предложение: "Министерство экономики и финансов рассмотрело проект соглашения об оценке и разделе Государственных запасов драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них бывшего СССР, предложенный Правительством Украины и, имея ввиду окончательный распад СССР, а также, исходя из интересов Республики Кыргызстан, считает необходимым согласиться и поддержать упомянутый проект".

Однако предложение Минэкономфина осталось без всякого внимания, его никто в Правительстве не рассматривал, был ли дан ответ Украинскому правительству и какой - никаких следов на этот счет не имеется. Такая, мягко говоря, равнодушная позиция Правительства республики по столь важному вопросу вызывает только глубокое сожаление и удивление.

Предложение о постановке вопроса перед правительством России об оценке и справедливом разделе между Кыргызстаном и Российской запаса киргизского золота, хранящегося в "Росалмаззолото" было выдвинуто, как известно на XII сессии Верховного Совета 8 мая

1993 года сессия приняла постановление: "Дать полномочия комиссии Верховного Совета провести переговоры с Российской стороной о возвращении Киргизстану полагающейся ему доли киргизского золотого запаса, хранящегося в "Росалмаззолото". О результатах проделанной работы доложить на очередной сессии..."

Выполняя поручение сессии депутатская комиссия, на основе детального изучения фактических материалов, подготовила, по ее мнению, обстоятельное, достаточно аргументированное письмо, в котором поставлен вопрос о необходимости возвращения киргизского золотого запаса, хранящегося ныне в "Росалмаззолото". Письмо в начале июля с.г. направлено Президенту Российской Федерации Ельцину Борису Николаевичу, Председателю Верховного Совета Российской Федерации Хасбулатову Руслану Имановичу и членам Президиума Верховного Совета, а также Председателю Совета Министров Российской Федерации Черномырдину Виктору Степановичу.

Депутатская комиссия, как и весь Верховный Совет Киргизской Республики, рассчитывает на благожелательное решение руководства Российского государства по нашей проблеме.

На каких фактах и аргументах базирована наша просьба о справедливом разделении киргизского золотого запаса между Россией и Киргизстаном? Позвольте коротко доложить Вам, уважаемые депутаты, по этому вопросу.

Первое. В свое время выделенные из Союзного бюджета капитальные вложения в размере 119895 тыс. рублей на строительство Макмалского комбината и 65126 тыс. рублей - на строительство нового Джеруйского комбината полностью окупились. Эти затраты возмещены в первом же году эксплуатации Макмалского комбината. При оценке объема всей реализованной продукции (золота) комбината в мировых ценах (по среднему курсу 110 рублей и 11,5 долл. США за грамм в 1986-1991 года) чистая прибыль "Главалмаззолото" СССР составила соответственно 124 млн. 756 тыс. рублей и свыше 168 млн. 318 тыс. долларов США. Стоимость полученного "Главалмаззолото" СССР серебра оценена в 30 млн. 978 тыс. рублей, или 281622 долл. Если учесть, что киргизское червонное золото - золото высокой пробы, имеющее красноватый оттенок, на мировом рынке ценится выше средней цены (11,5 долл. США за грамм), то вышеуказанная сумма прибыли от реализации

нашего золота значительно увеличится. За серебро оплачено только 657 тыс. рублей и недооплачено 30 млн.321 тыс.рублей.

Второе. "Главалмаззолото" платил Макмалскому комбинату за золото, сданное в госфонд, по самым дешевым расценкам. Так, 8985 кг сдано по 14 руб., 3926 кг - 17,7 коп., 1844 кг - по 42 рубля за грамм. Все эти цены были ниже, чем в других золоторудывающих республиках. Например, в Российской Федерации золоторудные комбинаты за грамм золота (в металле) получали 1129 рублей. При такой цене Киргизскому золоторудному комбинату за 14754780,8 гр. золота (в металле), сданного в госфонд СССР с 1986 года по август 1991 года, полагалось 16 млрд.658 млн. рублей, а оплачено только 274 млн.рублей. Разница составляет 16 млрд.374 млн.рублей.

Третье. В период строительства Макмалского золоторудного комбината и правительство А.Н.Косыгина, и правительство А.Н.Тихонова давали нам твердое обещание, что после ввода этого предприятия в эксплуатацию до 25 процентов валютной стоимости произведенного у нас и сданного в госфонд "Главалмаззолото" золото будет ежегодно отчисляться в распоряжение республики. Это, конечно, вызвало большую заинтересованность Кыргызстана в быстрейшем промышленном освоении золотого месторождения. Именно этим, прежде всего, объяснялось то, что на сооружении комбината была сосредоточена большая строительная мощность, сюда стягивались техника и рабочая сила в ущерб делу строительства жилья, социально-культурных и других хозяйственных объектов. Только благодаря высокому уровню организации строительного производства, комбинат был возведен за рекордно короткий срок в самой отдаленной местности - за одно пятилетие вместо нормативных десяти лет. Введенный в эксплуатацию комбинат, как уже отмечалось, значительно увеличил добычу золота, его сдачу в государственный фонд.

Но пришедший к власти Горбачев и образованное им новое правительство предали забвению обещание Правительства СССР. Как ни странно, но запамятowała это и новая смена руководства Кыргызской Республики.

Однако не забыли о существующих обещаниях коллективы золоторудных предприятий других республик. И 13 декабря 1990 года Совет Министров СССР принял постановление (№ 1273-182) "Об образовании валютных фондов предприятий (объединений) по производству

драгоценных металлов и изделий из них, добыче и переработке природных алмазов в 1991 году". В этом документе только за 1991 год были установлены нормативы отчислений в валютные фонды предприятий и республик, в частности в размере 26 процентов стоимости золота (исчисленной по текущим мировым ценам), произведенного и сданного в государственный фонд.

В соответствии с этим постановлением "Главалмаззолото" должен был отчислить в валютные фонды Кыргызской Республики 5560575 долл. США за 1859724,2 гр. золота (в металле), сданного нашим комбинатом в госфонд СССР за 8 месяцев 1991 года, т.е. до 1 сентября. Однако было перечислено на счет комбината только 1950664 доллара США, т.е. комбинат недополучил 1472 тыс. долл. А республика недополучила 708682 доллара.

Используя положение Российской Федерации, как правопреемницы бывшего СССР, Президиум Верховного Совета Российской Федерации принял постановление "О банке внешнеэкономической деятельности СССР" от 13 января 1992 года (№ 2172-І). В соответствии с этим постановлением внешэкономбанк в апреле 1992 года "заморозил" 1277 тыс. долларов, давно перечисленных на счет Макмалского комбината за золото, сданное еще в 1991 году. "Замороженными" оказались более 67 процентов валютных средств, заработанных трудовыми коллективами предприятий и организаций Кыргызстана. Все эти валютные средства, конечно, находятся больше года в обороте, но только не на пользу Кыргызстана. Банковские учреждения не раз обращались к Правительству Кыргызстана с просьбой решить этот вопрос с Правительством Российской Федерации. Однако оно на эту просьбу не реагировало никак. Поставить перед руководством Российской Федерации вопрос о снятии необоснованного запрета на использование заблокированных валютных средств "Кыргызалтын" и многих других предприятий и организаций республики вынуждена была депутатская комиссия. Мы пошли на это тем более, что Кыргызстан не имеет внешнего долга перед иностранными государствами.

ТЕПЕРЬ О КАНАДСКО-ШВЕЙЦАРСКОЙ ФИРМЕ "СИАБЕКО" И ЕЕ СВЯЗЯХ С КЫРГЫЗСТАНОМ.

Об этой фирме и ее председателе Борисе Бирштейне было очень много публикаций в печати стран дальнего и ближнего зарубежья. Депутаты наверняка читали эти публикации. Все же приведем отдельные выдержки из них с тем, чтобы иметь полное представление о тех, кто обещал "осчастливить" обнищавший Кыргызстан.

Борис Бирштейн родился в 1947 году в Вильнюсе. До 1979 года проживал в СССР. Изучал право в Вильнюсском университете. С 1972 года там же управлял текстильным предприятием. Затем через Израиль эмигрировал в Канаду, стал канадским гражданином. С июля 1992 года Бирштейн проживает в Цюрихе. В Иерусалиме он был основателем торговой фирмы "Бада трейдинг". Как нам стало известно партнеры Бирштейна со временем прогорели. И тогда Бирштейн основал в Швейцарии новую фирму "Сиабеко". Название "Сиабеко" возникло из имен детей Бирштейна - Симоны и Алекса и слов "Бирштейн энд Компаний". Источники сообщают, что Бирштейн не обладает опытом ведения бизнеса и сжег за собой много мостов. Он переходит от одних деловых связей к другим, делает много долгов, всегда пытается использовать в своих коммерческих интересах влиятельных людей в правительственные кругах. Пытался он так действовать в бывшем СССР, в его столице Москве, и ему удалось осуществить кое-какие коммерческие сделки, причинившие ущерб государству. Но там достаточно быстро увидели истинное лицо Бирштейна. Вот что говорил Аркадий Вольский, председатель Союза промышленников и предпринимателей: "Появился работник Управления делами ЦК КПСС Веселовский у меня в сопровождении крупного воротилы Бирштейна... Пришли они с какой-то сомнительной коммерческой идеей. Мы их выставили". Бирштейн вел переговоры с Внешэкономбанком СССР о продаже фирме "Сиабеко" 20 тонн золота. Но, благодаря вмешательству председателя Комитета по внешнеэкономическим связям СССР К. Катушева, сомнительная сделка Бирштейна сорвалась. Таких неудач у Бирштейна было немало. Однако, как показало дальнейшее развитие событий свое коммерческое вожделение он переориентировал на национальные республики, ставшие независимыми государствами. В этих целях в первую очередь выбрал Кыргызстан и, видимо неслучайно, поскольку знал, что в республике уже добывается драгоценный металл и имеются разведанные большие запасы золота.

Летом 1991 года Бирштейн и вместе с ним группа представителей "Сиабеко" появилась в Кыргызстане. Состоялись его первые встречи с высшим руководством республики. И с первых же минут Бирштейн очаровал, просто заколдовал молодых, но малоопытных руководителей республики, опьяняемых идеями суверенизации, демократизации и капитализации. Бирштейн прямо говорил, что его глубоко интересует, прежде всего, "золотодобывающая промышленность рес-

публики и он готов вести бизнес с огромной выгодой для республики, в то же время его фирма не может оставаться в накладе, она тоже должна получать прибыли".

Руководство Кыргызстана всерьез поверilo пустым посулем Бирштейна и оказало ему царские почести, заверяя его в своем почтении. Обо всем этом широко писала зарубежная печать. Вот только одна выдержка. В марте 1993 года газета "Вашингтон пост" писала:

"... Прием, оказанный Бирштейну в России, буквально меркнет по сравнению с тем вниманием, которое было ему оказано при посещении Кыргызстана, отдаленной, экономически отсталой, но богатой природными ресурсами республики Центральной Азии, которая стала суверенной после распада бывшего Советского Союза.

Компании "Сиабеко" были предоставлены в Кыргызстане поистине исключительные привилегии. Президент Кыргызстана Аскар Акаев в октябре 1992 года назначил Бирштейна председателем республиканского Комитета по реконструкции и строительству. Вскоре после этого правительство республики освободило местное отделение "Сиабеко" от уплаты налогов и уполномочило Бирштейна выступать в качестве его торгового представителя за границей. Последний вывозит на своем собственном самолете министров киргизского правительства в страны Западной Европы и помогает организовать визит Акаева в Канаду в феврале 1992 года.

Что точно извлекает "Сиабеко" из своих тесных связей с киргизами, не совсем ясно. Шнайдер (вице-президент компании) отказался обсуждать дела своей компании в этой республике. Кроме золота у нее не так много товаров, которые можно было бы предложить на экспорт. Акаев сообщил в парламенте республики о том, что 2 тонны золота, принадлежащие Кыргызстану - рыночная стоимость его на Западе составила бы около 23 миллионов долларов - отправлены в Швейцарию с целью обеспечить его сохранность в одном из тамошних банков. Он не уточнил, имела ли "Сиабеко" какое-либо отношение к отправке этого золота за границу... По информации, предоставленной самой компанией, главным источником доходов компаний являются торговые операции в России и в других бывших советских республиках, таких как Молдова и Киргизия".

Все, что написала газета "Вашингтон пост" при изучении оказалось соответствующим действительности. Думаем, что для депута-

тов будет небезизвестно более подробно изложение сценариев исключительно сердечных приемов, оказанных Борису Бирштейну в Кыргызстане и о которых, как уже отмечалось, с удивлением писала дальняя зарубежная пресса.

По сообщению начальника финхозуправления аппарата Президента, в 1991-1992 годах Б.Бирштейн приезжал в Бишкек более, чем 10 раз в сопровождении своих телохранителей и помощников. Каждый раз он, по указанию Президента, размещался в загородной правительственный главной резиденции (№ 3), которая была построена исключительно для приемов глав иностранных государств и высших политических деятелей. Помощникам Бирштейна также предоставлялись комфортабельные номера в гостевом особняке в том же районе, где расположена загородная президентская резиденция.

Что касается других многочисленных сотрудников фирмы "Сиабеко", приезжавших в эти годы в Кыргызстан, то они тоже по указанию республиканского руководства постоянно останавливались в самой лучшей президентской гостинице "Иссык-Куль". Удивляет тот факт, что Бирштейн и все его компании за проживание в гостиницах расплачивались рублями, а не валютой, как это положено иностранцам, в результате чего в казну республики не поступила значительная сумма валютных средств. Все это, как выяснилось, было следствием благосклонности республиканского руководства к иностранной фирме "Сиабеко".

Более того, Президент Аскар Акаев своим Указом от 2 декабря 1991 года назначил Бирштейна председателем Комитета с таким громким названием, как реконструкция и развитие экономики Кыргызской Республики. До приезда Бирштейна в Бишкек ни у кого из нас, вероятно, даже у самого Президента, и в мыслях не было намерения создать такой Комитет. Но неожиданно Президента осенила эта внезапно блестящая идея. Почему - для нас это остается загадкой. Членами комитета Президент утвердил многих министров, областных акимов, своих советников, некоторых других руководящих работников. В состав комитета вошли также ведущие сотрудники "Сиабеко".

Вслед за этим Указом последовал новый Указ, в котором Президент Аскар Акаев наделил Бориса Бирштейна и вице-президента фирмы "Сиабеко" Зайне Алперта полномочиями торговых представите-

лей Республики Кыргызстан в иностранных государствах..." Этот Указ также вызвал у кыргызстанцев немало недоумений: "почему в зарубежных странах интересы суверенного Кыргызстана будут представлять иностранцы, а не граждане Кыргызского государства?" - такие вопросы они задавали сами себе. Однако их мнение руководством республики в расчет не бралось.

Для "плодотворной" работы Б.Бирштейна на посту председателя новоиспеченного комитета, был освобожден престижный кабинет одного из вице-премьер-министров, что на 7 этаже Белого Дома, напротив большого овального зала, где постоянно проходят встречи и переговоры республиканского руководства с главами зарубежных государств, их правительственные делегациями. К этому надо добавить, что отведенный для Бирштейна офис, расположен недалеко от рабочего кабинета Президента Кыргызстана, что также явно свидетельствует об исключительной благосклонности последнего к заморскому коммерсанту.

Если все это назвать своими именами, то это, по мнению депутатской комиссии, просто унижает, оскорбляет честь и достоинство суверенного государства - Кыргызской Республики. Дело в том, что ни одно уважающее себя правительство никогда не отведет офис иностранному гражданину в своем главном служебном здании, как это сделало киргизское правительство. Это совершенно недопустимо для суверенного государства. Подобный случай не имеет precedента ни в одном государстве мира. Надо абсолютно доверять гражданину другого государства, не иметь от него совершенно никаких тайн, чтобы пойти на такой шаг. Далее. Сам факт поручения Бирштейну разработать программу реконструкции и развития экономики Кыргызстана явно свидетельствует о неуважении Кыргызского правительства к своему народу, недооценке его разума и интеллектуального потенциала. Разве наши экономические проблемы и пути решения виднее заморскому коммерсанту, а не народу Кыргызстана, его хозяйственным руководителям и ученым. Кстати говоря, не ясно по какому примеру отбиралась эта кандидатура, затмившая собой всех остальных. Почему столь важный вопрос решался руководством государства единолично, без учета мнений общественности.

Бирштейн будучи коммерсантом, занимающийся посредническими функциями, в свою очередь, для этой работы нанял в Канаде некоего

Чарльза Макмиллана, присвоив ему звание своего экономического советника. Как писала канадская газета "Торонто стар", Бирштейн привез его в Бишкек "для экономической игры с Киргизским правительством". Действительно, Макмиллан очень ловко "поиграл" с киргизским правительством, быстро состряпал "экономическую концепцию". Депутатская комиссия тщательно изучила "макмилланское творение", которое нельзя всерьез рассматривать в качестве документа. Оно, как правильно отмечала "Комсомольская правда", полно заимствований из экономической программы, разработанной академиком Койчуевым и другими киргизскими учеными-экономистами. За все время существования Бирштейновского комитета состоялось всего лишь одно 30-минутное заседание и то не с полным составом его членов. К слову сказать, никто из членов комитета со стороны Кыргызской Республики не высказывал одобрения "бирштейно-макмилланской экономической концепции". Да собственно говоря никакого обсуждения, если не считать выступления самого Макмиллана, не было. На этом комитет прекратил свое существование. "Результаты" его "бурной деятельности" нигде, ни правительством, ни Президентом не рассматривались. Бирштейнско-макмиланская экономическая программа для Кыргызстана не обнародовалась, она положена под сукно, о ней теперь никто не вспоминает, ни одной строчки не было об этом в республиканской прессе. Зато Бирштейн и его экономический советник Макмиллан, как сообщают конфиденциальные источники, щедро вознаграждены долларами США за свой "труд". Но сколько им выплачено - это остается коммерческой тайной нашего правительства и его заокеанских партнеров.

Это напоминает ситуацию, сложившуюся при разработке проекта новой Конституции Республики Кыргызстан. В 1992 году московский юрист Алексеев отыхал на берегу голубого Иссык-Куля. Но он сочетал приятность с полезностью, поскольку вместе с отдельными советниками Президента за одну неделю сочинил проект новой Конституции и за недельный труд он, по сообщениям также конфиденциальных источников, положил в свой карман 200 тыс. деревянных рублей. Но при обсуждении Алексеевского проекта на Конституционной комиссии и в Парламенте от него, как известно, остались рожки да ножки. Но кто сейчас об этом помнит?

Комиссия считает, что неразборчивость нашего правительст-

ва в подборе иностранных партнеров, сомнительные связи и тайные сделки с ними, унижают народ Кыргызстана. Чтобы не быть голословными сошлемся на следующие факты.

Делает ли честь Президенту независимого государства Акаеву, устроенный ему заморским коммерсантом Бирштейном визит в Канаду без официального приглашения указанного государства? Президент и частное лицо в данном случае никак не могут быть совместны. В январе 1992 года премьер-министр Чынгышев на личном самолете того же Бирштейна совершил неофициальный частный визит в Швейцарию. И снова ни у кого не возникают сомнения нравственного характера - а может ли премьер-министр независимого государства принимать предложения всякого частного лица? Вправе ли он свои личные интересы ставить выше государственных, прибегая к материальному обеспечению - в данном случае это полет на самолете - со стороны иностранца? Совершив тайную сделку с Бирштейном, Президент Акаев дает указания, которые иначе, как криминальные, не назовешь, о вывозе киргизского золота в Швейцарию на самолете фирмы "Сиабеко" контрабандным путем. Заявление Президента о том, что "киргызское золото" перевозилось в Швейцарию на частном самолете с целью обойти российские таможни" (газета "Республика", 26 июня 1993г.) шокировало всю общественность Кыргызстана. Ведь это - уголовно наказуемое деяние, оно может осложнить межгосударственные отношения. По указанию Президента 24 марта 1992 года Правительство Кыргызстана приняло распоряжение об освобождении корпорации "Кыргызстан-Сиабеко" на 1992-1993 годы от уплаты налогов на прибыль, вносимую в республиканский бюджет". Выходит, что Президент и премьер-министр могут обходить законы, повернуть их туда, куда им захочется.

Президента и Правительство независимого Кыргызстана нисколько не смущают бесплатные поездки в те или иные страны, получение подарков от различных иностранных фирм, шикарных автомобилей. Судите сами, уважаемые депутаты: вправе ли руководство независимого государства пренебрежительно относиться к нравственно-этической стороне взаимоотношений с гражданами, частными лицами других государств?

О тесных связях выших руководителей Кыргызстана с Швейцарско-канадской компанией "Сиабеко", об их валютных счетах в зару-

бежных, в частности швейцарских банках, в последнее время стала часто появляться информация в средствах массовой информации самой республики и отдельных зарубежных стран. Приведем лишь две выдержки из публикаций:

"Бишкек полнился слухами о валютных счетах руководителей киргизского хозяйства в зарубежных банках. Дети новой киргизской номенклатуры предпочитают учиться уже не в Москве, а все больше в Турции и Швейцарии. Ширится строительство фешенебельных вилл в поселке "Киргизия-1"... ("Комсомольская правда", 5 февраля 1993г.). "В республике пошли разговоры о слишком большом влиянии "Сиабеко" на правительство, о семейных связях фирмы с властями, о валютных счетах киргизских руководителей в зарубежных банках. (Газета "Азия" № 6 (44), февраль 1993г.). Но никто из республиканских руководящих деятелей не опроверг такого рода сообщения, все молчат.

Выступления в печати о неблаговидных поступках Бирштейна и его фирмы "Сиабеко" руководителями Кыргызстана восприняты крайне болезненно. В этой связи обращает на себя внимание статья "Комсомольской правды" от 24 апреля 1993 года под заголовком "Возвращаясь к напечатанному"... В ней говорится, что "наша статья "Золотой советник президента" (от 5 февраля 1993г.), в которой рассматривалась деятельность канадско-швейцарской корпорации "Сиабеко" на территории СНГ, вызвало шок в правящих кругах Кыргызстана и Молдовы..."

Некоторые руководящие деятели Кыргызстана, приняв публикации за происки оппозиции, начали открытую кампанию по дискредитации своих оппонентов.... "Позиция газеты" была воспринята как посягательство на бесконтрольную власть, как происки оппозиции...

Во время подготовки статьи "Золотой советник Президента" к нам не раз обращались определенные лица с конкретным заказом: отложить публикацию на определенное время и получить за это фи-нансовую компенсацию". За два дня до публикации на квартиру К.Баялинова пришел известный в республике человек и от имени "Сиабеко" предложил солидную сумму в обмен на рукопись статьи. Получив отказ, человек передал угрозу расправиться над одним из родственников собкора". Но корреспондент "Комсомольской правды" не испугался, он выполнил свой профессиональный долг, основываясь на реальных фактах, документах, выводах специалистов.

СОМНИТЕЛЬНЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ КЫРГЫЗСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА
С КОРПОРАЦИЕЙ "СИАБЕКО".

Депутатская комиссия, обстоятельно изучив материалы о деятельности канадско-швейцарской корпорации "Сиабеко" в Кыргызстане, пришла к выводу, что связи между главой указанной корпорации Борисом Бирштейном и высшими киргизскими руководителями были нечистоплотными и носили по-существу криминальный характер.

Помимо Комитета по реконструкции и развитию экономики республики, о котором мы уже говорили, Указом Президента Аскара Акаева от 2 декабря 1991 года была создана государственно-частная корпорация "Сиабеко-Кыргызстан". 18 февраля 1992 года Корпорация была зарегистрирована Первомайским райсоветом города Бишкека, как акционерное общество закрытого типа с участием иностранного капитала. Имеется и договор об учреждении корпорации и ее деятельности, который за Правительство Республики подписал Аскар Сарыгулов (должность не указана), а за фирму "Сиабеко интернейшнл ЛТД", находящуюся в Цюрихе (Швейцария) - В.Воскобойников (не известно ~~кто~~^ч кто он такой, ~~где~~^ч где и кем служит). В договоре предусмотрено широкое поле деятельности, в том числе выплата дивидендов, передача акций целиком или частично третьим лицам, а также ведение любых видов хозяйственной, коммерческой, финансовой и прочей деятельности.

Крайне странно также следующее. Несмотря на то, что корпорация создавалась на базе использования природных богатств народа Кыргызстана, ее деятельность расценена, как конфиденциальная, тайная. Вот, что написано в статье третьей Устава этой Корпорации закрытого типа: "Сохранять строгую конфиденциальность финансовой, коммерческой и иной информации, полученной в связи с деятельностью Корпорации, и принимать все меры для предохранения указанной информации от разглашения."

Для чего это сделано? Этот вопрос не нуждается в комментариях, его темный замысел ясен каждому, как болий день. И это мошенническое соглашение, иначе и нельзя назвать, нашло прямую поддержку со стороны Президента и его Правительства, что совершенено необъяснимо.

Немного времени спустя состоялся еще один сговор. 24 марта 1992 года Вице-премьер-министр Г.Кузнецов подписал распоряжение

об освобождении Корпорации "Сиабеко-Кыргызстан" в 1992-1993 годах от налога с прибыли. Вот его точный текст: "Буйру. Распоряжение от 24 марта 1992 года № 198-р. В целях создания необходимых условий для инвестиционной деятельности в республике, завоза товаров народного потребления, продовольствия и медикаментов освободить государственно-частную Корпорацию "Сиабеко-Кыргызстан" на 1992-1993 годы от уплаты налогов на прибыль, вносимых в республиканский бюджет. Вице-премьер-министр Г.Кузнецов".

Установлено, что это распоряжение выпущено не без ведома Президента и Премьер-министра. По мнению комиссии - это решение нанесло республике определенный экономический ущерб. Помимо этого "Сиабеко" не внесла ни одного доллара в инвестиционное дело в республике. Никому неизвестно, чем эта иностранная фирма занимается у нас, что привозила сюда и увозила отсюда покрыто неизвестности мраком. Госконцерн "Кыргызалтын" и Правительство отказались предоставить депутатской комиссии материалы на этот счет. Может быть таких материалов нет, а фирма у нас здесь ничего не делала? Тогда зачем, почему, для чего понадобилось Правительству принять распоряжение об освобождении ее на два года от уплаты налогов с прибыли.

Изучение материалов показывает, что Правительство республики проявляет поверхностный, совершенно недопустимый, порою некомпетентный подход к решению такого исключительно важного вопроса, как разработка золотых месторождений республики с привлечением иностранных инвесторов. А ведь это главное и бесценное богатство народа Кыргызстана. Как известно, во всех странах при заключении контрактов (соглашений) по разработке крупных месторождений золота проводится всесторонняя юридическая, экологическая, технологическая и другие экспертизы, снимающие всякого рода сомнения и подозрения, т.е. контракты составляются на конкурсной основе. Это обычная мировая практика. Но этого не сделано и не делает наше Правительство. Причины? Они не ясны. Можно только предполагать, что за таким сомнительным подходом проглядывает чья-то большая личная материальная заинтересованность. Иных объяснений этой странной ситуации мы не видим.

Сказанное легко проиллюстрировать на примере Макмалского золоторудного комбината. В конце 1991 года его посетил председатель канадско-швейцарской корпорации "Сиабеко" Бирштейн. После

чего иностранный коммерсант выдвинул перед высшим республиканским руководством сомнительную идею о необходимости коренной реконструкции комбината и превращения его в совместное предприятие "Сиабеко-Кыргызстан". Так сделав ход конем, Бирштейн открыл своей фирме путь к получению золотых дивидендов.

Руководство республики, не вдаваясь в суть сомнительной затеи, пошло Бирштейну навстречу, его предложение было принято незамедлительно. Мы, народные депутаты, спрашиваем - на чем зиждется доверие к заезжему иностранцу?

10 июня 1992 года Правительство Республики Кыргызстан и производственное объединение "Кыргыззолото" заключили контракт с "Сиабеко-Кыргызстан". От киргизской стороны его подписали премьер-министр Чынгышев и начальник производственного объединения "Кыргыззолото" Кыдыров, от швейцарской стороны - председатель Совета директоров Борис Бирштейн (печать швейцарской стороны отсутствует). В Контракте было предусмотрено ведение совместной деятельности по использованию полезных ископаемых и развитию горнодобывающей промышленности в Республике Кыргызстан. Стороны договорились совместными усилиями повысить производительность, объем и масштабы производства на руднике и обогатительной фабрике Макмал. В этих целях швейцарская компания обязалась предоставить Правительству Кыргызстана заем в сумме 22,5 млн. долларов США в виде оборудования "Ноу-хау".

Но при проверке Контракт этот оказался фиктивным. А само соглашение - натуральным обманом. Это подтверждается тем, что необходимости коренной реконструкции комбината, который был введен в эксплуатацию только в 1985 году и доведен до проектной мощности (переработка 500 тыс. тонн руды в год), рассчитанной на 12 лет, не было. Комбинат работал в основном стабильно, требовалось лишь нормальное финансовое и материальное обеспечение производства, текущие ремонты на его отдельных участках, создание хотя бы минимальных бытовых условий для золотодобытчиков. Фиктивность контракта подтверждается и другими фактами. В контракте не указаны конкретные сроки исполнения работ по наращиванию мощности обогатительной фабрики Макмал. Также не указаны конкретные сроки поставки оборудования. Потому-то в течение почти года, истекшего после подписания контракта, швейцарская сторона не поставила

ни одного вида оборудования "ноу-хай", не выполнила также никакой работы, связанной с технико-экономическим обоснованием наращивания мощности комбината. За это время швейцарская сторона не внесла ни одного доллара в производство из 22,5 млн.долларов США, предусмотренных в контракте.

О том, как был составлен контракт с фирмой "Сиабеко" подробно рассказал членам комиссии бывший заместитель генерального директора п/о "Кыргыззолото" А.Т.Серебрянский.

"Много вопросов возникает по сотрудничеству с фирмой "Сиабеко". С ней заключен контракт на реконструкцию комбината "Макмалзолото", согласно которому "Сиабеко" предоставляет кредит 22,5 млн.долларов в виде техники, технологий и услуг. К сожалению, уже все сроки прошли, а кредитов нет, также не появляются и сами инвесторы. Выданные по контракту от 25 мая 1992 года 350 тыс.долларов с данным контрактом от 16 июня 1992 года не связаны и не взаимообусловлены. Они предоставлены были на самом начальном этапе переговоров в качестве временной помощи "для приобретения оборудования, техники и развития производства, в том числе товаров народного потребления". И действительно, значительная часть этих средств (более 100 тыс.долларов) были израсходованы на приобретение товаров у дочерней фирмы - филиала "Сиабеко-Трайдинг", работающей в Израиле. Как мне стало известно после ознакомления с этой фирмой (я в составе делегации по приглашению "Сиабеко" посетил в мае-июне 1992 года Канаду и США), она - посредник. Производством непосредственно занимается только Нью-Йоркский филиал (производится мебель кабинетного назначения). Золотодобычей "Сиабеко" не занимается и естественно, для осуществления контракта по реконструкции "Макмалзолото" она должна будет привлекать фирму исполнителя. Возникла вопрос - зачем такое сотрудничество? Тем более, что условия контракта невыгодны для Кыргызстана, так как после предоставления кредита производится его погашение 50-процентным отчислением производимого золота в пользу "Сиабеко". При обсуждении контракта в Нью-Йорке мы категорически не принимали этот пункт, считая, что погашение кредита следует осуществлять за счет 50-процентной приростной части золота после реконструкции. Лично при нас глава "Сиабеко" Б.И.Бирштейн звонил из Нью-Йорка Чынгышеву Т.Ч. по этому поводу. По возвращению в Бишкек К.К.Кыдыров сразу доложил премьер-министру о ходе переговоров и передал

черновые документы. К сожалению, при окончательном подписании 16 июня 1992 года оставлена редакция именно в формулировке "Сиабеко". Чынгышев Т.Ч. почему-то согласился с такой формулировкой" (29.04.93г.).

Обращает на себя внимание и другой факт. Оказывается еще тогда, в июне 1992 года Правительство республики, сговорившись с Бирштейном, уже решало вопрос о том, какой иностранной фирме будет отдана разработка других золотых месторождений, в том числе Кумтор. В 4-й статье контракта предусмотрена, так называемая "совместная работа" на всех золотых месторождениях республики, включая Джеруй, Талды-Булак, а также "Кумтор". Через некоторое время после подписания контракта фирма "Сиабеко" при содействии премьер-министра Т.Чынгышева и министра промышленности Э.Омуралиева передала разработку золотого месторождения Кумтор корпорации "Камеко".

Комиссия с глубоким сожалением отмечает, что президент и премьер-министр, мягко говоря, неосторожно и нескромно пользуются теми огромными властными полномочиями, которыми их наделил законодательный орган - Жогорку Кенеш. Если судить по тем фактам, которые выявлены только депутатской комиссией, то наши уважаемые высшие руководители считают, что им все дозволено, они могут распоряжаться национальным богатством так, как они считают нужным, парламент здесь им не указ, их решение окончательное, обжалованию, как говорится, не подлежит.

Сейчас, когда республика в тисках тяжелейшего экономического кризиса, когда уровень развития ее народного хозяйства неудержимо падает, а более 80 процентов населения нищенствуют, не имея возможности обрести хлеб насущный из-за грабительских высоких цен, казалось бы необходимо вести политику строжайшей экономии буквально во всем, считать каждый сом, каждый доллар, каждый килограмм хлеба. Но этого у нас не делается. Сердце народа обливается кровью от того, что десятилетиями созданное национальное богатство, в трудах накопленные материальные ценности и финансовые ресурсы республики не умножаются, а наоборот, растиаскиваются и присваиваются нуворишами. Политика Президента и его Правительства по государственным расходам является неразумной, нескромной и расточительной. В Кыргызстане получается, что существует народ

для содержания Правительства, а не наоборот. Наше Правительство забыло о том, что призвано целиком и полностью посвящать всю свою деятельность делу обеспечения благополучия народа.

При такой раскладке республика может в одночасье остаться ни с чем.

Все сказанное, к сожалению, легко иллюстрируется конкретными примерами.

Как известно, в любом золотодобывающем государстве правительство принимает строжайшее постановление, обеспечивающее надежную сохранность этого стратегического сырья, без правительственного решения не расходуется ни один грамм золота. Но такого документа Кыргызское правительство не принимало, хотя отдельные члены правительства не раз настаивали на необходимости этого. Вот что рассказал членам комиссии народный депутат Республики Кыргызстан А.Муралиев.

КОНТРАБАНДНЫЙ ВЫВОЗ ЗОЛОТА

"В связи с тем, что золото является национальным богатством и оно должно находиться под строгим государственным контролем, а также эффективно использоваться в интересах экономики государства, народа, я, будучи министром экономики и финансов, несколько раз устно предлагал принять постановление Правительства, которое бы предусматривало бы технологию приемки, хранения, совершения операций с золотом. С этой целью в составе Управления драгоценных металлов Минэкономфина был создан гохран. Однако эти предложения не получили поддержки. Министерство экономики и финансов в мою бытность министром с февраля 1992 года по февраль 1993 года не подключалось к вопросу использования золота и к операции с ним (30.04.1992г.)".

Как показала проверка, начиная с сентября 1991 года, т.е. с момента распада Союза, "золотые" вопросы взяли в свои руки Премьер-министр и Президент. К этим вопросам члены Правительства не прикасались, "золотое дело" для них было запретной зоной, они не знали о том, сколько золота у нас добывается, где и как оно используется.

Спроста ли это, чем было вызвано превращение "золотого вопроса" в монополию двух высших руководителей республики? - возникают такие и другие вопросы, не находящие своих ответов.

До распада Союза порошковое золото Макмалского комбината очищалось на аффинажных заводах России, как мы уже сказали в начале, что было значительно дешевле, чем те же процедуры на швейцарском заводе "Металор", который за очищение только 1635 кг нашего золота получил около 30 тыс. долларов США ("Слово Кыргызстана" 9 июля 1992 года). Иными словами швейцарский завод брал по 18 центов за 1 грамм золота. Между тем российские аффинажные заводы только по 8 центов. Так, швейцарский завод получил за аффинаж 16920 долларов больше, чем на российских заводах.

Несмотря на это, по указанию Чынгышева, с сентября 1991 года прекращается связь Макмалского комбината с российскими аффинажными заводами, хотя они не отказывались от сотрудничества с республикой. Здесь сыграл свою неблаговидную роль сговор, несомненно состоявшийся между Бирштейном и Чынгышевым по "золотому делу". Иначе чем же объясняется тот факт, что Чынгышев, став премьер-министром, первый свой зарубежный неофициальный деловой визит, в частности, в Швейцарию, совершил с "помощью" Бирштейна вместе с ним и на его частном самолете?

После возвращения Чынгышева из Швейцарии, по его личному указанию все золотые концентраты вывозились различными партиями в г. Цюрих (Швейцария) и передавались фирме "Металор". Приводим копии всех распоряжений премьер-министра.

"Настоящим удостоверяется, что полковнику Башкоеву Джоомарту Тербишалиевичу (паспорт П-ТЕ № 541483 от 21 мая 1987 года) поручается Правительством республики Кыргызстан принять в производственном объединении "Кыргыззолото" золотой концентрат общим физическим весом 231568,4 (двести тридцать одна тысяча пятьсот шестьдесят восемь целых, четыре десятых) грамма, или в чистом химическом весе 202500,5 (двести две тысячи пятьсот целых, пять десятых) грамма золота для его дальнейшей доставки к месту аффинажного производства. Премьер-министр - Т.Чынгышев. 27 марта 1992г. Исх. № 82". Разница между физическим и химическим весом золотых концентратов составила - 29067,9 граммов.

"Настоящим удостоверяется, что Председателю Государственно-го комитета Республики Кыргызстан по внешнеэкономическим связям Сарыгулову Аскару Сарыгуловичу (паспорт I-ГС № 565970 от 9 июля 1976 года) поручается Правительством Республики Кыргызстан принять в производственном объединении "Кыргыззолото" золотой кон-

центрат общим физическим весом 254536,0 (двести пятьдесят четыре тысячи пятьсот тридцать шесть целых, ноль десятых) грамма, или в чистом химическом весе 225398,3 (двести двадцать пять тысяч триста девяносто восемь целых, три десятых) грамма для его дальнейшей доставки к месту аффинажного производства. Премьер-министр - Т.Чынгышев... 1992г. № 108". Разница между физическим и химическим весом золотых концентратов - 29147,7 грамма.

"Настоящим удостоверяется, что Председателю Государственного комитета Республики Кыргызстан по внешнеэкономическим связям Сарыгулову Аскару Исламовичу (паспорт I-GC № 565970 от 9 июля 1976 года) поручается Правительством Республики Кыргызстан принять в производственном объединении "Кыргыззолото" золотой концентрат общим физическим весом 94205,5 (девяносто четыре тысячи две hundred пять целых, пять десятых) грамма или в чистом химическом весе 84082,9 (восемьдесят четыре тысячи восемьдесят две целых, девять десятых) грамма для его дальнейшей доставки к месту аффинажного производства. Премьер-министр - Т.Чынгышев. 23 мая 1992г. Исх. № II7". Разница между физическим и химическим весом золотых концентратов - 10282,6 граммов.

"Настоящим удостоверяется, что полковнику Башкоеву Джoomарту Тербалиевичу (паспорт П-ТЕ № 541483 от 21 мая 1987 года) поручается Правительством Республики Кыргызстан принять в производственном объединении "Кыргыззолото" золотой концентрат общим физическим весом III914,0 (сто одиннадцать тысяч девятьсот четырнадцать целых, ноль десятых) грамма или в чистом химическом весе 102365,9 (сто две тысячи трехста шестьдесят пять целых, девять десятых) грамма золота для дальнейшей доставки к месту аффинажного производства. Премьер-министр - Т.Чынгышев. 2 июля 1992г. Исх. № 160". Разница между физическим и химическим весом золотых концентратов - 9548,1 грамма)

"Настоящим удостоверяем, что Генеральному консулу Республики Кыргызстан в Цюрихе Айтматову Санжарбеку Чынгизовичу (удостоверение № 014, подписанное Президентом Акаевым А.) поручается Правительством Республики Кыргызстан принять в производственном объединении "Кыргыззолото" золотой концентрат общим физическим весом I46444,8 (сто сорок шесть тысяч четыреста сорок четыре целых, восемь десятых) грамма или в чистом химическом весе I29090,6 (сто двадцать девять тысяч девяносто целых, шесть десятых) грамма золота для его дальнейшей доставки к месту аффинаж-

нного производства. Премьер-министр - Т.Чынгышев. 23 августа 1992г. Исх. № 195".

Разница между физическим и химическим весом золотых концентратов - 17354,2 грамма.

"П/о "Кыргыззолото". Настоящим удостоверяется, что полковнику Башкоеву Джоомарту Тербешалиевичу (паспорт П-ТЕ № 541483 от 21 мая 1987 года) поручается Правительству Республики Кыргызстан принять в производственном объединении "Кыргыззолото" золотой концентрат общим физическим весом 78290,8 (семьдесят восемь тысяч двести девяносто целых, восемь десятых) грамма или в чистом химическом весе 70101,2 (семьдесят тысяч сто одна целая, две десятых) грамма золота для его дальнейшей доставки к месту аффинажного производства. Премьер-министр - Т.Чынгышев. 4 ноября 1992г. Исх. № 316".

Разница между физическим и химическим весом золотых концентратов - 8189,6 грамма.

"П/о "Кыргыззолото". Настоящим удостоверяется, что полковнику Башкоеву Джоомарту Тербешалиевичу (паспорт П-ТЕ № 541483 от 21 мая 1987 года) поручается Правительством Республики Кыргызстан принять в производственном объединении "Кыргыззолото" золотой концентрат общим физическим весом 77778,8 (семьдесят семь тысяч, семьсот семьдесят восемь целых, восемь десятых) грамма, или в чистом химическом весе 67576,7 (шестьдесят семь тысяч пятьсот семьдесят шесть целых, семь десятых) грамма золота для его дальнейшей доставки к месту аффинажного производства. Премьер-министр Т.Чынгышев декабря 1992г. Исх. номер не указан".

Разница между физическим и химическим весом золотых концентратов - 10202,1 грамм.

Как видно из всех распоряжений премьер-министра Т.Чынгышева, место доставки золотых концентратов нигде не указывается, что явно свидетельствует о контрабандном (то есть тайном, беспошлином) характере вывоза золота из Республики Кыргызстан. Как ни странно, но золото вывозили люди, не имеющие официальных юридических полномочий на это. Бросается в глаза и то, что в каждой партии золотого концентрата, вывезенного из республики, имеется слишком большая разница между его физическим и химическим весом. Достоверность этого требует тщательной проверки.

Вот еще один пример того, что премьер-министр Т.Чынгышев распоряжался золотом, как своей собственностью. Бывший Генеральный директор "Кыргыззолото" К.Кыдыров рассказал комиссии следующее. "В декабре 1992 года секретарь Генерального директора производственного объединения "Южполиметалл" пригласил меня к телефону по звонку из Цюриха министра промышленности Э.Омуралиева. После короткого разговора тот передал трубку Чынгышеву, который спросил о наличии золота. Я ему рассказал о том, что 103 кг золотого концентраты уже сдали для аффинажа ПО "Южполиметалл", осталось еще 70 кг. Тов. Чынгышев попросил подготовить золото, которое в количестве 67576,7 грамм было отправлено в Швейцарию 7 декабря 1992 года по указанию премьер-министра".

Вопрос о вывозе золота в Швейцарию ни разу не обсуждался в Правительстве, оно не принимало на этот счет никаких решений, все делалось в глубокой тайне, об этом знали лишь доверенные лица премьера и президента. Не был заключен также контракт с заводом "Металор" об условиях аффинирования киргизского золота и хранения его в банке. По мнению специалистов, в мировой практике по аффинированию и хранению золота не было такого precedента. И он свидетельствует только о контрабандном характере вывоза драгоценного металла из одной страны в другую.

В этой связи странно звучат слова Президента А.Акаева о том, что "мое дело - на чем вывозить золото, на личном самолете или верблюде". Акаев, видимо, считает, что Кыргызское государство - это он и богатством народа Кыргызстана только он может распоряжаться единолично. Замашка явно не демократическая, если не сказать больше. Здесь невольно на память приходит французский король, который постоянно твердил, что государство - это я.

С января 1992 года по личным письмам Чынгышева "Кыргыззолото" отправляло из Махмалского комбината в распоряжение правительства в разное время и разными партиями 1 тонну 636 килограммов 90,5 грамма золота. Золото от комбината по выбору Чынгышева получали, как мы уже сказали, люди, не имеющие никакого отношения к этому делу, это, в частности, бывший председатель Госкомитета по внешнеэкономическим связям А.Сарыгулов, начальник Управления охраны при Президенте Дж.Бошкоев, Санжар Айтматов (должность не известна). Не имеется никакого юридического правительенного документа, дающего право этим лицам принимать золото от комбината и доставлять его Швейцарскому аффинажному заводу "Металор".

Указанное количество золота вывозилось на частном самолете, принадлежащем гражданину Швейцарии Борису Бирштейну. Это подтвердил сам премьер-министр Чынгышев. Об этом говорили А.Сарыгулов, Дж.Бошкоев, К.Кыдыров, которые летали в Швейцарию на том же самолете. Отдельные рейсы швейцарского самолета Цюрих-Бишкек- Цюрих зафиксированы в аэропорте "Манас" и в записях значатся фамилии Бирштейна, указанных и некоторых других лиц. О том, что Бирштейн вывозил на своем самолете из Кыргызстана золото широко было известно в самой Швейцарии. По информации одного источника, говорится в статье швейцарской газеты - 4 мая 1992 года Бирштейн приземлился в Цюрихе на своем реактивном самолете, на котором имеется 140 кг золота из Киргизии... По имеющимся сведениям это был не первый случай доставки золота в Швейцарию таким путем. Как сообщает данный источник, в каждом эпизоде золото доставляется на склад, где хранятся не оплаченные пошлиной грузы. Оттуда его забирает фирма во Фрибурге, занимающаяся переплавкой золота. Она и производит все необходимые оформления".

По данным авиакомпании "Кыргыз Аба жолдору" самолет Бирштейна совершил 13 рейсов из аэропорта "Манас". А по сведениям таможенной инспекции - 15 рейсов. При этом по личному указанию премьер-министра Т.Чынгышева самолет Бирштейна заправлялся не за конвертируемую валюту, как это предусмотрено для иностранных самолетов, а за рубли, по расценкам для самолетов СНГ. Это противозаконное действие отмечали все работники аэропорта "Манас", с которыми беседовали члены комиссии.

В период с ноября 1991 года по февраль 1993 года, - пишет К.Козубеков, - будучи в должности Генерального директора госгендомства гражданской авиации республики, через службы аэропорта "Манас" имел непосредственное участие в приеме и выпуске и техническом обслуживании самолета "Толфстрим" корпорации "Сиабеко". Полет выполнялся из Западной Европы - без промежуточной посадки в аэропорт "Манас". Из аэропорта "Манас" вылетал на Запад также без промежуточной посадки.

Оплата за техническое обслуживание и другие виды услуг, а также за авиационное топливо производилась на рубли по указанию Правительства республики. Я должен сказать, что по существующему положению в республике все самолеты, прилетающие к нам иностранных компаний, обслуживаются за иностранную валюту. Эти сведения

можно получить в соответствующих службах аэропорта "Манас". В указанный мною период эти полеты совершались регулярно. По всем существующим положениям данные полеты являются чисто коммерческими и не подлежат к присвоению литеров" (27.06.93г.). По справке, представленной начальником отдела аэропорта "Манас" Р.А.Сапиной, за обслуживание только 12 рейсов частного самолета Бирштейна в казну республики не поступило 42997 долларов США.

Эту нежесткую сделку Правительства и корпорации "Сиабеко" отмечали и другие работники, обслуживающие аэропорт "Манас".

Не без ведома самого Правительства допущены грубые нарушения таможенного законодательства. В таможенных органах и службах аэропорта "Манас" не имеется никаких достоверных документов о провозе указанных объемов золота. Есть лишь формально составленные декларации. Более того, по официальным данным, во всех 13 рейсах самолет Бирштейна прилетал и улетал будто бы без груза, т.е. ничто не взвешивалось, не учитывалось, ничего не проверялось. Так поступали таможенные органы и службы аэропорта, по признанию их сотрудников, по указанию сверху.

Старший инспектор таможни аэропорта "Манас" С.Киреев написал следующее: "Рейсы самолетов "Сиабеко" я помню только два, которые я сам оформлял документы. Перед тем, как оформить все документы, просматривал начальник таможни, после чего давал добро. На отлете присутствовали, т.е. отлетали с грузом сын Чынгыза Айтматова, и как мне представляли, не помню фамилию, работник "Кыргыззолото". Груз к самолету подвозили на машине, сопровождающий был из комитета безопасности, фамилию не знаю. Груз был в мешках, опечатан, что именно находилось в мешках - не досматривалось. Конкретно, что этот самолет был "Сиабеко" нам было сказано со слов. В документах это не указывалось. Оформлялась генеральная декларация и опись груза, проставлялись штампы на выпуск груза. 16.06.93г."

Начальник службы организации перевозки аэропорта "Манас" В.Дягай указал: "Грузы на заказанные рейсы фирмы "Сиабеко" через коммерческий склад аэропорта "Манас" не проходили и не оформлялись. 10.06.93г.".

Вот еще объяснения других работников.

Бывший начальник Кыргызской республиканской таможни Нарын Булатов пишет: "О вывозе золота за границу из республики могу

сообщить следующее. Как помнится мне, первый рейс со спецгрузом . (золото) был выполнен в ноябре или декабре 1991 года или в начале 1992 года. Груз привозился на взлетную полосу к борту самолета на грузовой машине... под руководством Д.Бошкоева - руководитель охраны Президента республики.... Мне, как начальнику таможни, был предъявлен документ с решением Правительства республики о разрешении на вывоз золота за границу. Таможенной группой был произведен осмотр поверхностный запломбированных или опечатанных мешков со спецгрузом, подсчитано количество мест с грузом, заполнена генеральная декларация и груз выпущен, так как перевозка спецгруза производилась под эгидой Правительства Кыргызской Республики и оснований для подозрений в незаконности вывозки спецгруза не было. Проверка вывозимого спецгруза производилась поверхностью... Все данные по вывозимому грузу заносились в декларацию со слов сопровождающих лиц или по предоставленным ими документам. Так как перевозки эти носили секретный характер, то документы эти, кроме совместно заполненной декларации, в таможне не оставались. В последующих рейсах при вывозке спецгруза использовался самолет фирмы "Сиабеко". Мне помнится, что дважды в 1992 году, в числе сопровождающих спецгрузы в Швейцарию вылетал К.Кыдыров, директор Макмалского золоторудного комбината" (15 июня 1993г.)".

Инспектор дежурной службы таможенной инспекции А.М.Павлюк вспоминает, что "в феврале 1992 года мы оформляли самолет, который улетел за границу. Перед вылетом к самолету подъезжала машина с людьми и грузом. Показали документы начальнику таможни на груз и потом стали загружать какие-то мешки, опломбированные. Что было в них - нам не сказали, так как около самолета были представители этого груза и КГБ Республики Кыргызстан. 10 июня 1993г.".

Начальник таможни Э.Иманалиев пояснил следующее. "Дополнительно произведенной выборкой генеральных деклараций на прилет и отлет воздушных судов установлено, что генеральных деклараций, подтверждающих прилет и отлет самолетов от фирмы "Сиабеко" в следующие даты - 26 января 1992г., 2 мая 1992г., 23 мая 1992г. 20 июня 1992г., 2 июля 1992г., 25 августа 1992г., 5 ноября 1992г., в таможенном органе не установлено. В случаях вывоза груза в таможенный орган отправления должны представляться соответствующие

документы (лицензия, грузовая таможенная декларация и т.д.)
14 июня 1993г.).

Обращают на себя внимание рассказы дежурных депутатской комнаты аэропорта "Манас".

"Я, дежурная депутатской комнаты Абданбекова Турсун, обслуживала рейсы по вылету и прилету самолета корпорации "Сиабеко"... Пассажиров на эти рейсы постоянно провожали Сагынбаев А., Люхудзаев Ф., Лимеров А., Айтматов С. Багаж на каждого по чемодану весом 20-30 кг везли постоянно, от досмотра категорически отказывались, ссылаясь на то, что они летят своим личным самолетом. Козубекова Т. поставили об этом в известность и через некоторое время было разрешено отправить груз без досмотра. Мною были отправлены рейсы 4 мая, 11 июня 1992г. Летали на Кишинев и Швейцарию Бирштейн, Айтматов и др." 10.06.1993г."

Другая дежурная депутатской комнаты Бакчиева Айгуль также обслуживала рейсы по вылету и прилету корпорации "Сиабеко" по разрешению Козубекова К. и Казакбаева К. Пассажиров на эти рейсы постоянно провожали Айтматов С., Сагынбаев Л., Люхудзаев, Лимарев А. Багаж на каждого везли по чемодану, весом 20-30 кг. Постоянно от досмотра категорически отказывались, ссылаясь на то, что они летят своим личным самолетом. Поставили в известность Козубекова. Было разрешено отправить без досмотра. Мною были рейсы 10.06.1993г.

Третья дежурная депутатской комнаты Туркеева Гулайым рассказывала все то, что говорили ее подруги. Она тоже обслуживала рейсы с пассажирами корпорации "Сиабеко" по разрешению Козубекова и Казакбаева. Провожали и встречали либо президент корпорации Сагынбаев, вице-президент Люхудзаев или Лимарев. Пассажиры при себе имели ручную кладь, которая по разрешению руководства не досматривалась. В мое дежурство я отправляла рейсы 28.03.92г. (спецрейсом из Швейцарии прилетели Айтматов, Кубрак); 29.03.1992г. в 3.30 ночью вылетели обратно Айтматов С., Бонкоев, Кыдыров, Кубрак". И другие рейсы. 10.06.93г.

Как видно, само правительство является главным нарушителем таможенного законодательства. Вследствие чего таможенные органы и службы аэропорта не располагают никакими документами о провозе указанных объемов золота. В связи с этим комиссия была вынуждена ограничиться сличением, сопоставлением дат вылета самолета "Сиабеко" из аэропорта "Манас" и отгрузкой золота с комбината "Мак-

мал". В 8 (восьми) случаях они совпали. В то же время, как уже отмечалось, по данным республиканской таможни, во всех этих случаях самолет прилетал и улетал якобы без груза. Такой вывоз особо ценного государственного груза является по-существу контрабандой. Кроме того ничего неизвестно о грузах, которые вместе с золотом могли быть вывезены или завезены в республику. Еще раз вспомним один момент, о котором говорилось выше. Если самолет фирмы "Сиабеко" прилетал в Бишкек и улетал отсюда без груза, то была ли необходимость в принятии правительственного постановления об освобождении этой фирмы в 1992-1993 годах от уплаты налогов с прибыли? Далее, наивно было бы думать, что такой коммерсант, как Бирштейн, будет пускать свой личный самолет в тридцать дальних рейсов из Цюриха в Бишкек и обратно без груза и без большой выгоды для себя.

СОМНИТЕЛЬНЫЕ СДЕЛКИ

Совершенно недопустимо и то, что бывший председатель Госкомитета по внешнеэкономическим связям А.Сарыгулов и начальник управления охраны Президента Дж.Бошкоев по прилете в Цюрих, сдавали золотой груз незнакомым лицам под расписью, даже не потребовав у них удостоверений личности и довольствовались лишь их подписями. И такой недопустимый сомнительный порядок передачи золота был установлен самим премьер-министром Т.Чынгышевым. Вот, что рассказал А.Сарыгулов членам комиссии. "Мною были сопровождены грузы золотого концентрата в мае 1992 года для доставки их на место аффинажа в г.Цюрих (Швейцария) и передачи фирме "Металор". Общее количество переданного золота составило более 300 килограммов. Сопровождение произведено на основании распоряжения Правительства Кыргызстана... Все документы о том, что фирма "Металор" осуществила прием груза, были переданы в секретную часть Правительства" (28 апреля 1993г.).

По рассказу начальника Управления охраны Президента Дж.Бошкоева, каждый раз, когда он прилетал в Цюрих с золотым грузом, к самолету "Сиабеко" подъезжали незнакомые ему люди на машине и прямо в самолете получали золото, расписавшись на его документе и увозили золотой груз на своей машине. Куда и кому везут они золотой груз - об этом они ничего не говорили ему. Да и сам Дж.Бошкоев не интересовался этим. Он в тот же день или на второй день обратно возвращался в бывший Союз другим рейсовым самолетеом.

Комиссия неоднократно обращалась к Правительству с просьбой представить документы или контракты, заключенные со швейцарской фирмой об условиях перевозки и переработки золотого концентрата, о количестве чистого золота, полученного после аффинажа (очистки). Однако таких данных комиссия не получила. Хотя в конце концов Т.Чынгышев дал устный ответ, что таких документов нет. Об этом же заявил и А.Сарыгулов: "Каких-либо контрактов на аффинаж золота Госкомитет по внешнеэкономическим связям, который я тогда возглавлял, не подписывал" (28 апреля 1993 года).

Ни премьер-министр Т.Чынгышев, ни А.Сарыгулов, ни Дж.Бошкоев не смогли дать конкретные разъяснения об условиях перевозки нашего золотого концентрата в Швейцарию и переработки его там, об обязательствах швейцарской фирмы по хранению полученного чистого золота. Ничего не мог сказать по этим вопросам и бывший Генеральный директор "Кыргыззолото" К.Кыдыров. Кыдыров пишет: однажды поехал в Швейцарию вместе с Сарыгуловым и Бошкоевым, чтобы узнать что-нибудь об отправленных туда наших золотых концентратах. По приезде в Цюрих, - пишет Кыдыров, - я попросил г-на Б.Бирштейна организовать мое посещение аффинажного производства и банка. Но Бирштейн и другие работники уехали в Израиль, оставшиеся же работники ответили отказом". Так, отделяясь разными отговорками, Кыдырова не пустили ни на швейцарский аффинажный завод, ни в банк, где должно храниться киргизское золото. Между тем, эта поездка Кыдырова обошлась Макмалскому комбинату в 1964 доллара США.

Нет сомнения в том, что действительные условия контракта по аффинированию золота знает только Б.Бирштейн и он их держит в строжайшем секрете от киргизской стороны. В эту тайну в какой-то степени бесспорно посвящены Президент и премьер-министр и более никто. Иначе чем же объяснить тот факт, что ни правительство Киргизской Республики, ни производственное объединение "Кыргызалтын" не располагают в полной мере данными о количестве золота (в металле), полученного после произведенного аффинажа. Швейцарский завод "Металор" лишь по двум партиям полученных им золотых концентрата дал сведения о результатах аффинажа, при этом указав, что выход чистого золота увеличился на гр.больше в пользу поставщика производственного объединения "Кыргыззолото". Однако о результатах аффинирования остальных 6 партий золотых концентратах швейцарский завод "Металор" не представил поставщику "Кыргыззолото" никаких сведений. И удивляет то, что президент

госконцерна "Кыргызалтын" Д.Сарыгулов и начальник управления драгметаллов Садыков, не имея никаких данных от Цюрихского завода "Металор" о результатах аффинирования всех отправленных туда золотых концентратов составили по-существу фиктивное заключение по аффинажу золота, произведенного в 1992 году.

В заключении написано следующее:

"Аффинажная разница - 1578,09 гр.
(1635610,0 - (634031,91 = 1578,09 гр.)

Соответствует действующим нормативам и принимается Госконцерном "Кыргызалтын" (подписи Сарыгулова и Садыкова. Дата составления заключения отсутствует).

Даже слепой видит, что этот документ - фиктивный. На основании каких нормативов и каких данных аффинажного завода "Металор" принята аффинажная разница - 1578,09 гр.? Почему по данным завода "Металор" итоги очистки двух партий золотых концентратов были с плюсом в пользу республики, а итоги очистки остальных шести партий золотых концентратов, как утверждает Сарыгулов и Садыков, оказались минусовыми для республики? На эти вопросы в заключении ответов не находишь. Фиктивность этого документа подтверждается и тем, что он сочинен недавно, причем сознательно не указана дата его составления.

Указанное обстоятельство дает основание комиссии выразить большое сомнение в достоверности итоговых результатов аффинирования наших золотых концентратов в Швейцарии. В целом по 8 партиям Кыргызской Республики недодано 1575,9 граммов золота.

Суммируя все вышеизложенное, комиссия сделала следующий вывод. Неправомерные, незаконные условия вывоза золота в Швейцарию, отсутствие необходимых документов и надлежащего контроля со стороны Правительства, вручение правительством по непонятным причинам и без принятия соответствующего правительского документа аффинажного производства в руки единственной фирмы "Сиабеко", ее председателя, коммерсанта Бориса Бирштейна, существенные расхождения в итоговых цифрах о результатах аффинажа, возможность наличия неучтенного объема золота (так как никогда не проверялось таможенной службой достоверность количества золотых концентратов, отправленных объединением "Кыргыззолото" в Швейцарию), а также передача чистого золота (в металле) национальным банком Кыргыз-

стана в Швейцарский банк под залог только после щумихи в средствах массовой информации в феврале 1993 года, дали полные основания для всякого рода сомнений и подозрений в том, что с золотым делом у нас, в Кыргызстане не все чисто. Все это, к сожалению, оказалось не безосновательным. Вот новые факты, свидетельствующие о нечистоплотности всей золотой сделки.

ПРЯМОЕ ХИЩЕНИЕ ВАЛЮТНЫХ СРЕДСТВ.

Председатель национального банка К.Нанаев только 24 февраля 1993 года от швейцарского завода "Металор" получил после аффинажа 1 тонну 634 кг 315,3 гр. золота и сдал его под залог в Швейцарский банк "ЮВС". На каких условиях это сделано? - вопрос также остается без ответа. Кроме того, указанное количество золота, если верить сообщению Госконцерна "Кыргызалтын", более года просто лежало на заводе "Металор", что, конечно, не соответствует действительности. Всем известно, что в капиталистическом мире, тем более в Швейцарии, где знают толк в торговых делах, которыми занимаются не один век, золото не будет лежать мертвым грузом, оно всегда находится в обороте, принося немалые дивиденды. Можно только предположить сколько дивидендов за год принесло более 1,6 тонн киргизского чистого золота и какую часть этих дивидендов получил Кыргызстан и получил ли он вообще - от ответа на эти вопросы комиссии уклонились Правительство и Госконцерн "Кыргызалтын", и Национальный банк Кыргызстана. Странно, но факт.

Далее. За сданное под залог 16343315,3 гр. золота Швейцарский банк "ЮВС" открыл кредитную линию в размере 13,8 млн. долларов США сроком на полгода до 1 сентября 1993 года по средней процентной ставке 3,625%.

При этом странно и то, что кредитный договор с банком "ЮВС" составлен только на английском языке. По словам Нанаева договор не составляется на русском языке, не говоря уже о киргизском государственном языке. Эту его позицию, по поводу другого соглашения, на заседании Президиума Верховного Совета подтвердили также Д.Сарыгулов и Т.Чынгышев. Между тем по международным правилам договора, соглашения составляются на языках участнико^вй сторон и разве не странно, что такое важное дело выполнялось вслепую.

По мнению комиссии, главные пороки кредитного соглашения в другом.

Первое. Национальный банк предоставил Минэкономфину кредит в размере 9,5 млн. долларов США сроком на 5 месяцев с взиманием в размере 4,48 процентов годовых. Причем Минэкономфин эти кредиты получил с большим опозданием с 31 марта по июнь 1993 года. Национальному банку не стоило задерживать выдачу кредитов на два с лишним месяца, пуская за это время в оборот 9,5 млн. долларов в целях получения дивидендов.

Второе. Оставшаяся сумма полученных кредитов в размере 4,2 млн. долларов США по указанию правительства Кыргызстана была размещена в федеральном резервном банке Нью-Йорка под 3 процента годовых. По мнению комиссии не было в настоящее время необходимости в осуществлении такой финансовой операции, когда золотодобывающая промышленность республики из-за отсутствия средств парализована, новые объекты этой отрасли не строятся. Незамедлительное вложение этих долларов в развитие золотодобычи дало бы в конечном итоге большие выгоды республике, чем размещение их в американском банке за небольшие дивиденды. Здесь возникают еще такие вопросы: Почему 4,2 млн. долларов размещено в Нью-Йорском банке, а не в Швейцарском, где процентная ставка выше? Поступят ли в казну Кыргызстана дивиденды в размере около 50 тысяч долларов, начисляемых Нью-Йорским банком за размещение в нем вышеуказанной суммы или же они попадут в карманы правителей? Эти вопросы, по-видимому, не безосновательные.

Третье. По мнению комиссии I6343I5,3 гр. золота, сданного в Швейцарский банк "ЮВС", было оценено по самой низкой цене всего I7,2 млн. долларов США или по 328 долл. за унцию, что значительно ниже цен, установленных на мировом рынке. Вот некоторые данные на этот счет. По данным Нью-Йорской биржи и по торговам Лондонской биржи металлов в июле 1992 года цены за тройскую унцию золота составили на Лондонском рынке 340-350 долл. США (Справочник цен мирового рынка. Всероссийский научно-исследовательский институт. Сентябрь 1992г. Москва). По данным Лондонской биржи цены на золото составили за тройскую унцию в июне 1992 года - 343,15 (II,03 за грамм), июле 1992г. - 344,65 (II,08), 347,20 (II,16)-353,15 (II,36) - 359,30 (II,15) (Журнал "Mining journal" приложение № I).

Приложение № 2 этого же журнала. Цены на золото на 1992-1993гг. (в долл. за унцию (долл.за грамм):

в августе 1992г.	- 349,2 (II,23),
в октябре 1992г.	- 350,9 (II,28),
в декабре 1992г.	- 352,9 (II,35),
в феврале 1993г.	- 354,8 (II,41),
в апреле 1993г.	- 356,7 (II,47),
в июне 1993г.	- 358,7 (II,53)

В Экспресс-информации (Конъюнктура рынка драгоценных металлов. Выпуск № 9. Отдел научно-технической информации. Москва. 1992г.). отмечается, что в 1991 году среднегодовая цена на золото составила 362 долл. унц. (II,64 долл./г), а в 1990 году цена грамма золота была почти 12 долл.США.

По другим зарубежным источникам, собранным в Главном геологическом управлении Кыргызской Республики, биржевые цены на золото в конце ноября 1992 года составляли за грамм в Лондоне, Цюрихе, Париже II,19 долл.США.

Как мы видим, Цюрихский банк "ЮВС", оценив тройскую унцию киргизского золота только по 328 долл., недодал Кыргызстану значительную сумму валюты.

По данным Лондонской биржи цена на золото в феврале 1993г. была за тройскую унцию 354,8 долл. (II,41 долл.за грамм). По этой цене, по подсчетам Госконцерн "Кыргызалтын", Швейцарский банк "ЮВС" недодал Кыргызской Республике 1421597 долларов США. Если учесть то, что киргизское золото является высокопробным и червонным золотом, то есть таким, какое высоко ценится на мировом рынке, то расчет республики, недоданная сумма валюты за сданное под залог золото еще больше увеличится. Кроме того по данным Максмалского комбината, в составе золотых концентратов, отгруженных в Швейцарию, было более 96 кг серебра, за которое полагалось республике 12523 долл.США. Однако банк "ЮВС" не произвел такого расчета. Почему? - Нет ответа. Как все это произошло и по чьей вине, и кто на этом руки погрел - эти непростые криминального характера вопросы требуют специального разбора парламентской комиссии.

Следует констатировать, что Госконцерн "Кыргызалтын" и Национальный банк Кыргызстана, следуя неблаговидному примеру Цюрихского банка "ЮБС" и пользуясь абсолютным отсутствием контроля со стороны правительства за их производственно-финансовой деятельностью, начали создавать для себя неучитываемые валютные резервы. Так, в соответствии с Указом Президента Кыргызстана, Госконцерну "Кыргызалтын" разрешено 50 процентов добытого и сданного в государственный фонд золота по согласованию с национальным банком реализовать по рыночным ценам. 6 мая 1993 года президент Госконцерна "Кыргызалтын" Д.Сарыгулов с согласия начальника Управления драгметаллов Национального банка Дж.Садыкова, принял решение об реализации более 102 кг золота (в металле) по 10,82 долл. США за каждый грамм, что якобы соответствует цене, установленной Лондонской биржей в апреле 1993 года. На самом деле это не так. Непонятно почему руководители Госконцерна "Кыргызалтын" и Управление драгоценных металлов установили чрезмерно низкие цены на золото, реализуемое на рынке.

По данным Нью-Йорской и Лондонской бирж цены на золото были (долл. за унцию (долл. за грамм): в декабре 1992г. - 352,9 (II,35), в феврале 1993г. - 354,8 (II,4), в апреле - 356,7 (II,47). По прогнозам этих бирж цены на золото составят: в июне 1993г. - 358,7 (II,53), в августе - 360,6 (II,60), в октябре - 362 (II,67) и в декабре - 365,1 (II,74).

Зная эти цифры, нетрудно подсчитать ту огромную сумму неучтенных барышей, которую получат руководители Госконцерна "Кыргызалтын" и Национального банка, продавая золото, по мировым ценам. По данным Госконцерна "Кыргызалтын", за сданное в этом году золото Национальный банк Кыргызстана не доплатил Госконцерну более 70500 долларов США. И это делалось несмотря на то, что с апреля 1993г. цена на золото по данным Лондонской биржи не опускалась ниже 353-367 долларов США. Из всего того, что было сказано выше, напрашивается только единственный вывод: рыночные цены на золото должны устанавливаться только постановлением правительства с полным учетом конъюнктуры на мировом рынке на этот благородный металл. Ценовую политику на золото нельзя отдавать на откуп Национальному банку и Госконцерну "Кыргызалтын". Это дело должно постоянно находиться в руках Правительства и лишь в таком случае можно предотвратить обсчеты, обманы народа Кыргызстана.

О необходимости осуществления постоянного контроля за работой Госконцерна "Кыргызалтын" и Национального банка Кыргызстана свидетельствует и следующий факт хищения золота.

Госсекретарь А.Иордан дал письменное распоряжение директору п/о "Кыргыззолото" К.Кыдырову отправить в Москву до 13 ноября 1991 года 300 гр. чернового золота с передачей его полпреду Республики в целях проведения химического анализа и получения чистого золота (письмо от 11 ноября 1991г. № II2c). Сразу бросается в глаза странность появления этого письма. Дело в том, что кыргызские золотые концентраты с 1986 года аффинировались на российских заводах, причем не в Москве, а в Новосибирске и на Приокском заводе (Рязанская область). На этих заводах выпускалось чистое золото. И это указание выполнено незамедлительно. В письме бывшего директора Макмалского золотодобывающего комбината А.Уметалиева и главного бухгалтера комбината З.Шамырбековой от 12 ноября 1991 года на имя Постоянного Представителя Республики Кыргызстан в Москве А.Нанаева говорится:

" Во исполнение указания первого заместителя Генерального директора п/о "Кыргыззолото" Серебрянского А.Т. направляем Вам 150 (сто пятьдесят) граммов катодного золота и 150 (сто пятьдесят) граммов шлихового золота, как образцы готовой продукции Макмалского золоторудного комбината".

Однако эти 300 граммов золота бесследно исчезли. Куда оно делось - никто до сих пор не знает и никто не интересовался этим вопросом. На запрос комиссии Верховного Совета по этому делу, директор комбината К.Мамытов письменно ответил, что и документов, подтверждающих получение золота адресатом (то есть Полпредом в Москве) - на комбинате не имеется". (2 июля 1993г.). По подсчетам бухгалтеров концерна "Кыргызалтын" стоимость указанного золота составляет около 3 тысяч долларов США.

Факты расхищения, разворовывания золота не единичны. В связи с этим комиссия считает необходимым поручить работникам соответствующих правоохранительных органов начать уголовное расследование по факту недостачи на Макмалском комбинате более 68 килограммов золотых концентратов, выявленной балансовой комиссией и специалистами при анализе производственной деятельности

предприятия. Расследование надо поручить правоохранительным органам еще и потому, что сейчас руководство госконцерна "Кыргызалтын" принимает все меры к тому, чтобы списать эту огромную недостачу или хищение, как ошибку в производственном учете и тому подобное. И тем самым не вынести сор из избы, создать видимость мнимого благополучия на производстве.

КУДА ДЕВАЛИСЬ 1 млн. 915 тыс. ДОЛЛАРОВ И КТО ИХ ПРИКАРМАНИЛ?

Комиссия докладывает Верховному Совету о том, что в ходе проверки производственно-финансовой деятельности госконцерна "Кыргызалтын", а также государственно-частной корпорации "Сиабеко-Кыргызстан" (закрытого типа) выявлены грубейшие нарушения кредитной линии, растранижирования и прямого расхищения валютных средств, поступивших от продажи золота. Так, 24 февраля 1993 года по устному распоряжению премьер-министра Т.Чынгышева фирме "Сиабеко" было выплачено 1 миллион 915 тысяч 891,47 доллара. Причем никаких контрактов или каких-либо других документов, заранее предусматривающих выплату указанной суммы этой фирме, не было, не составлялось. Это письменно подтвердил председатель Национального банка Кыргызской Республики К.Нанаев. Приведем полный текст его объяснения:

"Верховный Совет Республики Кыргызстан. Комиссии по золоту".
При переводе золота на счет Национального банка Кыргызстана по устному указанию премьер-министра Т.Чынгышева мною была оплачена в счет этого золота в пользу "Сиабеко" сумма 1915891.47 долл. К.Нанаев".

Если вещи называть своими именами, то выплата такой огромной валютной суммы иностранной фирме на основании только устного распоряжения главы правительства, без обоснованного правительственного решения является не только незаконной сделкой, но из ряда вон выходящим фактом. Это противоправное действие, если не больше и за это и премьер-министр, и председатель Национального банка К.Нанаев должны нести ответственность перед законом.

Далее. 21 апреля 1993 года члены комиссии беседовали с Т.Чынгышевым и задали ему вопрос: в связи с чем по его распоряжению фирме "Сиабеко" была выплачена указанная крупная сумма валютных средств? На наш вопрос Чынгышев дал следующее разъяснение:
Во-первых, в уплату заема в 350 тысяч долларов, затраченных "Кыр-

"гызалтыном" на различные цели; во-вторых, на закупку вооружения для Управления охраны при Президенте; в-третьих, на завоз зерна из Венгрии; в-четвертых, на закупку параболической антенны спутниковой связи, установленной на здании Дома правительства.

При проверке разъяснения уважаемого премьер-министра Т.Чынгышева оказались, к нашему сожалению, несоответствующими действительности.

Первое. Объединение "Кыргызалтын" действительно взяло в долг у фирмы "Сиабеко" 350 тысяч долларов на закупку оборудования и техники и на развитие производства по контракту № 27 от 28 мая 1992 года. Однако этот заем до сих пор не возвращен, и, к тому же возвращать его должен концерн "Кыргызалтын", а не правительство. Кроме того, пунктом 3 контракта, подписанного 16 июня 1992 года Т.Чынгышевым, К.Кыдыровым и Б.Бирштейном "Сиабеко" брало на себя обязательство на первоначальном этапе реализации контракта передать Правительству Кыргызстана, как уже отмечалось, 22,5 миллиона долларов для "Кыргызалтын" на закупку оборудования и другого имущества. Контракт до июня 1993 года был в силе и поэтому указанная сумма должна быть включена в счет выполнения условий контракта. Таким образом не могло быть и речи о выплате в феврале 1993 года фирме "Сиабеко" 350 тысяч долларов.

Кроме того, в силу возникших сомнений в правильности расходования 350 тысяч долларов, была организована и проверка документации.

Было установлено, что бывший Генеральный директор производственного объединения "Кыргыззолото" К.Кыдыров работал бесконтрольно, позволял себе все, что ему вздумается. В подтверждении сказанного можно привести много примеров и фактов и о них будет подробно сказано несколько ниже, в другом заряделе настоящего доклада. Уже доказано, что директор больше всего думал о своих личных корыстных интересах, делал все для того, чтобы быть всегда в барышах, а интересы производства комбината отводил на второй план. Вот только два факты.

Макмалский комбинат, начиная с 1992 года, после посещения его представителем фирмы "Сиабеко" Борисом Бирштейном начало лихорадить, в основном он простаивал из-за прекращения поставки техники, резкого сокращения обеспечения необходимыми материально-финансовыми ресурсами.

Несмотря на это, генеральный директор К.Кыдыров, при поддержке одного из высокопоставленных лиц в правительстве (не удалось установить фамилию) проделывает различного рода мошеннические сделки с имеющимися валютными средствами.

Так, Кыдыров, сговорившись с Борисом Бирштейном, дал распоряжение о закупке в Израиле у дочерней фирмы корпорации "Сиабеко" - "Сиабеко Трейдинг АГ" таких товаров, как колготки, женские юбки и кроссовки на 200 тыс.долларов США. Эти доллары израильская фирма получила в мае 1992 года, однако проверка, проведенная по поручению комиссии Верховного Совета главным госфинспектором Госфинансовой комиссии при Правительстве Кыргызской Республики показала, что стоимость поступивших в республику товаров из Израиля, составила всего лишь III498 долларов США. А стоимость якобы списанных на недостачу товаров превысила 88 тыс.долларов. Кроме того, на транспортировку указанных товаров из Москвы в Бишкек будто бы израсходовано более 3 тыс.долларов. Обращает на себя внимание и другой странный факт. Материалов, связанных с вызовом и участием представителя израильского поставщика и большой недостаток поступивших в п/о "Кыргыззолото" товаров, не имеется, госконцерн не смог представить их госинспектору.

На вопросы комиссии: для чего закупили эти колготки, юбки, кроссовки, когда на золотодобывающем комбинате производство парализовано, оно дышит на ладан из-за нехватки материально-технических и финансовых ресурсов, кто возместит огромные экономические убытки от этой сомнительной торговой сделки? - руководство производственного объединения "Кыргыззолото" не могло дать разумительные ответы. Без ответов остаются и такие вопросы: где и кому, по какой цене проданы израильские товары и на какие цели направлены деньги, полученные от их продажи. Результаты ревизии также показывают, что израильская фирма "Сиабеко Трейдинг АГ" поставила товары не на все 200 тыс.долларов, то есть на 88 тыс.долл меньше. Здесь налицо жульническая сделка.

Генеральный директор К.Кыдыров совершаet другую сомнительную сделку с валютой. Вновь, сговорившись с руководством фирмы "Сиабеко", он командирует в Израиль сотрудницу объединения "Кыргыззолото" В.Адылбекову, которая по его поручению заключает контракт по закупке у той же фирмы "Сиабеко Трейдинг АГ" ювелирных

изделий на 100 тыс.долларов США. Эту сумму "Кыргыззолото" сразу же 9 сентября 1992 года перечислило израильской фирме "Сиабеко Трейдинг АГ".

В ноябре-декабре 1992 года из Израиля в объединение "Кыргыззолото" двумя партиями поступили золотые ювелирные изделия общим весом 9680,6 граммов (в виде золотых цепочек, браслетов, кольца и серег). Из этих изделий одна цепочка, серьги и кольца общим весом 18,9 грамма проданы некому высокопоставленному богатому чиновнику (фамилия его тщательно скрывается) по цене 7000 рублей за грамм, всего за 140 тыс.рублей. Остальные золотые ювелирные изделия с момента поступления, как выяснилось, хранятся в сейфе объединения "Кыргызалтын".

На вопрос о том, с какой целью были закуплены эти изделия, когда комбинат остро нуждается в финансировании и почему до сих пор они не проданы? - бывший директор К.Кыдыров членам комиссии дал буквально следующий ответ: Хотели заработать побольше рублей, что касается с задержкой продажи ювелирных изделий, то на это правительство до сих пор разрешения не дало.

Закупка и доставка ювелирных изделий из Израиля обошлась дорого: кроме выплаченных фирме "Сиабеко" 100 тыс.долларов США, таможенные пошлины в 5 процентах комиссионные банком и прочие расходы составили 9334 доллара. Даже транспортировка из Москвы до Кыргызстана оплачивалась dólares, а не рублями. Кроме указанных валютных расходов, сотруднице объединения выплачены командировочные - 857 долларов США.

Иными ловами только доставка золотых ювелирных изделий из Израиля в Кыргызстан в рублевом покрытии обошлась в более чем в 42 млн.рублей. Но за такое расточительство государственных средств никакого спроса с чересчур избалованного бывшего генерального директора Кыдырова никем учтено не было. Сейчас госфининспектор проверяет достоверность соответствия стоимости поступивших в республику ювелирных изделий с суммой долларов, выплаченных израильской фирме.

Если бы не образовалась депутатская комиссия, то закупка в Израиле золотых ювелирных изделий на 100 тыс.долларов, их наличие в Госконцерне "Кыргызалтын" так и осталось бы глубокой тайной для

Верховного Совета и общественности республики, пополния валютные счета Правительства Кыргызстана.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, комиссия пришла к выводу, что Национальный банк Кыргызстана выплатил фирме "Сиабеко" 24 февраля 1993 года не 350 тыс. долларов предоставленных ею объединению "Кыргыззолото", как об этом было заявлено правительством и Президентом на сессии, а гораздо меньше, всего 170 тысяч долларов, израсходованных "Кыргыззолотом" на покупку реагентов и на транспортировку. Следовательно, 180 тысяч долларов (в виде золотых ювелирных изделий на 100 тыс. долларов и 80 тыс. долларов на счете "Кыргызалтын" остались в распоряжении кыргызского правительства. Так, Национальный банк, мягко говоря, переплатил указанную сумму фирме "Сиабеко" в счет кредита, предоставленного ею "Кыргыззолото".

Вообще не было никаких оснований для возвращения фирме "Сиабеко" указанного кредита, так как пунктом 3 контракта, подписанного 10 июня 1992 года Т.Чынгышевым, К.Кыдыровым и Б.Бирштейном, фирма "Сиабеко" брала на себя обязательство на первоначальном этапе реализации контракта передать правительству республики 22,5 миллиона долларов для "Кыргызалтын" на закупку оборудования и другого имущества, т.е. 350 тыс. долларов включались в счет выполнения условий контракта. В феврале 1993 года контракт был еще в силе, следовательно не могло быть и речи о выплате фирме "Сиабеко" указанной суммы.

ЗАКУПАЛОСЬ ЛИ ОРУЖИЕ ИНОСТРАННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА 700 ТЫС. ДОЛЛАРОВ США?

Теперь вернемся к вопросу о закупке за 700 тыс. долларов США оружия иностранного производства (100 штук израильских автоматов "Узи-мини", 100 штук итальянских пистолетов "Джерико", боеприпасов и бронежилетов) для охраны президента.

Депутатская комиссия, доисконально изучив все материалы по этому вопросу, докладывает Верховному Совету, что объяснения премьер-министра Т.Чынгышева и Президента А.Акаева на весенней сессии не соответствуют действительности. На чем основан такой вывод комиссии? Во-первых, на том, что не заключалось никакого контракта на закупку указанного количества оружия у иностранного государства, в частности, в Израиле. О том, что не было такого

контракта подтвердили и Т.Чынгышев в беседе с членами комиссии, и начальник Управления охраны аппарата Президента полковник Дж.Бошкоев. Во-вторых, оружие поступило давно, еще в июне 1992 года. В сопроводительном документе подчеркнуто, что это "безвозмездная гуманитарная помощь" в нем указан только вес груза, стоимость (цена) груза, то есть автоматов, пистолетов, боеприпасов, бронежилетов не указана. Откуда появилась сумма - 700 тыс. долларов? - остается загадкой.

Приведем полный текст акта приемки груза от 20 июня 1992 года, составленного работниками службы безопасности при Президенте Республики Кыргызстан.

"Акт приемки груза.

Мы, нижеподписавшиеся: комендант службы безопасности при Президенте Республики Кыргызстан майор Раимкулов А.А., помощник дежурного коменданта прaporщик Кузнецov A.H., ст.лейтенант Момунов Б.С. составили настоящий акт в том, что 20 июня 1992 года при вскрытии ящиков с безвозмездной помощью (весом 4474 кг, прибывшим в Службу безопасности спецрейсом из-за границы (по накладной... обнаружено легкое стрелковое оружие и боеприпасы к нему в следующем количестве:

- | | |
|---|-------------|
| 1. Автоматы "Узи-мини" | - 100 штук |
| 2. Пистолеты "Джерико" | - 100 штук |
| 3. Боеприпасы 9 мм к автомату "Узи" и пистолету "Джерико" | - 143 штуки |
| 4. Бронежилеты | - 50 штук |

Груз передан на ответственное хранение коменданту Службы безопасности при Президенте Республики Кыргызстан Раимкулову А.А.

Приложение: транспортные накладные на 3-х листах.

Комендант Службы безопасности при Президенте Республики Кыргызстан - майор А.Раимкулов, офицер охраны Службы безопасности ст.лейтенант Б.Момунов, помощник дежурного Службы безопасности прaporщик А.Кузнецов. II7a".

"Утверждаю: начальник Службы безопасности при Президенте Республики Кыргызстан полковник Дж.Бошкоев. 20 июня 1992 года".

Как видно в документе нет даже намека на то, что требуется плата за это оружие. Члены комиссии беседовали с полковником Д.Бошкоевым, который сразу сказал, что полученное оружие является "без-

возмездной гуманитарной помощью", никогда не возникал вопрос об оплате за полученный груз.

Вот объяснения других участников приемки оружия.

Начальник 2-го отдела Управления охраны при Президенте Республики Кыргызстан Аскар Райымкулов:

"20 июня 1992 года начальник Управления охраны при Президенте Республики Кыргызстан тов. Башкоев Дж. дал команду, чтобы мы были в готовности к выезду в аэропорт "Манас", где нас ожидает самолет с грузом, предназначенным в наш адрес. По прибытии в аэропорт нас повезли к самолету "Боинг". Через некоторое время мы начали разгружать груз в грузовую автомашину ГАЗ-53, принадлежащую гаражу Совмина.

К 20.00 этого дня с грузом мы прибыли к Дому правительства и разгрузили ящики в архив на 6-м этаже. В документах не указывалось количество поступившего груза, поэтому в составе комиссии из 4-х человек вскрыли и составили акт приема.

Поступило:	I00 автоматов "Узи"
	I00 пистолетов "Джерико"
	50 бронежилетов
	I43 ящика патронов

Груз поступил из Амстердама, как явствовало из документов, безвозмездная помощь".

Оперуполномоченный 2-го отдела Управления охраны при Президенте Республики Кыргызстан Александр Кузнецков:

" 20 июня 1992 года была получена команда от начальника Управления охраны т.Башкоева Дж., помочь в разгрузке самолета в аэропорту "Манас". По прибытии в аэропорт "Манас" мы подъехали к самолету марки "Боинг". Разгрузили груз в автомашину ГАЗ-53 и привезли в Дом правительства, разгрузили на 6-м этаже в "Архиве", потом я в составе комиссии принял участие в подсчете количества груза. Количество было таково: 1. Автомат "Узи" - I00 штук, 2. пистолет "Джерико" - I00 штук, 3. бронежилет - 50 штук. 4. патроны - I43 штуки. Груз был в качестве безвозмездной помощи".

Заместитель начальника 3-го отдела Управления охраны Президента Республики Кыргызстан Болот Момунов:

"20 июня 1992 года поступила команда от начальника Управления охраны тов. Башкоева Дж. выехать в аэропорт. В аэропорту нас ждал самолет, который привез гуманитарный груз. После приезда мы стали разгружать груз в грузовую автомашину ГАЗ-53. После разгрузки мы выехали с аэродрома. Груз мы разгрузили в Доме правительства. Груз был упакован в деревянные ящики. Эти ящики мы поместили в комнате на шестом этаже. В этой комнате в составе комиссии (Раймкулов А., Кузнецов А.), а также в присутствии тов. Башкоева Дж. распаковали ящики, в них были: 100 автоматов "Узи", 100 пистолетов "Джерико", 50 бронежилетов и 143 штуки патронов (9 мм).

Откуда прилетел самолет - я не знаю, а также о каких-либо документах не знаю. О том, что это была гуманитарная помощь я узнал после разгрузки со слов. О количестве груза в присутствии членов комиссии составлен акт. О том, что это была гуманитарная помощь, я узнал со слов Башкоева Дж. 26.04.93г."

Комиссия считает, что за боевое оружие, полученное контрабандой для охраны президента, не было никаких долларовых оплат. Требуется еще выяснение причин этой контрабандной операции. Свыше 700 тыс. долларов, которые якобы заплачены за оружие, на самом деле присвоены кем-либо, которого пока не удалось разоблачить. Для выявления расхитителя такой крупной суммы требуется немало времени.

Следует отметить, что факт демонстрации Президентом Акаевым на сессии автоматов, пистолетов, боеприпасов к ним, бронежилетов, а также его заявление, что на их приобретение затрачены столь большие валютные средства, что он умеет хорошо стрелять, вызвало шоковое состояние у населения. В народе все еще задаются вопросом: зачем все это надо было? Неужели Президент Акаев позаботился только о том, как защитить себя и свою семью от преступных элементов, для этого купил совершенное иностранное оружие? Но тогда что делать нам, кто защитит нас, простых людей от опасности и каким оружием?

Мы вынуждены вновь спросить: нравственно ли принадлежащие народу деньги тратить на личное оружие и не стыдясь заявлять об этом с трибуны Верховного Совета? Мы вынуждены обратить внимание народных депутатов на крайнее несовпадение интересов народа и его

правителей... На одной стороне - нищета, неуверенность в завтрашнем дне, на другой - закупка дорогих "игрушек".

В этой связи членов комиссии удивил странный документик (факс), который как нам сказал Т.Чынгышев, получен им из Швейцарии 29 апреля 1993 года, т.е. через 10 месяцев после поступления оружия в Управление службы безопасности при Президенте. Фиктивность факса ни у кого не вызывает сомнения. Такая сделка, как закупка оружия на огромную сумму - 700 тыс. долларов по мнению юристов, не совершается без заранее составленного контракта.

На основе вышеизложенных материалов вы сами,уважаемые народные депутаты, легко можете уяснить себе: здесь, что правда, а что кривда.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ЗАКУПАЛО ЛИ ЗЕРНО НА 600 ТЫС.ДОЛЛАРОВ ?

Депутатская комиссия установила, что объяснение премьер-министра Т.Чынгышева в беседе с членами комиссии и заявление Президента А.Акаева на сессии Верховного Совета о том, что за 5 тыс.тонн зерна, полученного из Венгрии и его транспортировку фирме "Сиабеко" будто бы оплачено 600 тыс.долларов США, также не соответствует действительности. Приведем копии документов, подтверждающих этот вывод комиссии.

Бывший генеральный директор Государственного производственного объединения "Хлебопродуктов" С.Абдрахманов информировал комиссию, что за все зерно, завезенное в республику "оплата производилась только в рублях. Других средств (долларов и другой валюты) объединению не выделялось" (24 апреля 1993г.).

Госсекретарь Кабинета Министров Республики Кыргызстан А.Иордан 10 декабря 1991 года подписал следующее распоряжение (№37/234).

"Минсельхозпродукт Республики Кыргызстан.

В целях приобретения зерна в государственные ресурсы Республики Кыргызстан по обменным операциям фирмы "Сиабеко" групп разрешить Республиканскому производственному объединению "Киргизмясомолпром" отгрузить в декабре 1992 года 1000 тонн мяса по договорным свободным ценам в адрес Кемеровского хладокомбина-та облмясомолторга".

В мае 1993 года А.Иордан, встретившись с членами депутатской комиссии, подробно рассказал о сути распоряжения, которое он подписал в свое время. "К концу 1991 года, - говорил он, - в республике сложилась очень тяжелая ситуация по обеспечению населения хлебом. В целях приобретения зерна у меня состоялось в первых числах декабря совещание с руководителями министерств. Рассматривался ряд предложений, в том числе и предложение "Сиабеко-Кыргызстан" по отгрузке мяса в количестве 1000 тонн в адрес Кемеровской области взамен на зерно. Для исполнения данного предложения было направлено письмо в Кыргызмясомолпром об отгрузке мяса 1000 тонн.

По информации "Кыргызхлебопродуктов" зерно получено в феврале-марте месяцах в количестве 5000 тонн и оплачено за отгрузку мяса 18 млн. 170500 рублей".

О том, как выполнялось распоряжение Кабинета Министров республики написал на имя комиссии заместитель председателя производственного объединения "Кыргызмясомолпром" Н.Мамакеев.

"В целях приобретения зерна в государственные ресурсы республики состоялось совещание в декабре месяце 1991 года у Госсекретаря А.А.Иордана с приглашением руководителей министерств, где был обсужден вопрос об отгрузке мяса взамен зерна. Затем пришло письмо № 37/234 от 10 декабря 1991 года за подписью тов. А.А.Иордана об отгрузке мяса в количестве 1 000 тонн по свободным ценам в адрес Кемеровского хладокомбината облмясомолторга.

Мясокомбинатам было дано задание об отгрузке мяса по вышеуказанному адресу, которыми с 12 по 26 декабря было отгружено мясо 733,6 тонн на сумму 18170500 тыс.рублей (в том числе Токмакским, Рыбачинским и Каиндинским мясокомбинатами)..."

"За отгруженное мясо долго не оплачивали деньги, мы вели переговоры с референтом Кабинета Министров Г.З.Маврицкой, затем с президентом корпорации "Сиабеко-Кыргызстан" А.Сагынбаевым, который затем направил письмо № 10 от 3 марта 1992 года на имя генерального директора производственного объединения хлебопродуктов и заготовок Республики Кыргызстан т.Абдрахманову С.А., чтобы они произвели взаиморасчеты с ПП "Кыргызмясомолпром".

Заместитель генерального директора ПО хлебопродуктов В.Иваненко письмом № 6-338 от 31 марта 1992 года обратился в Кабинет

Министров Республики Кыргызстан с просьбой возместить разницу в стоимости при обмене мяса на зерно в сумме 13840 тыс. рублей из бюджета. После того, как Правительство республики выплатило разницу в стоимости при обмене мяса на зерно, ПО хлебопродуктов в июне 1992 года оплатило стоимость отгруженного мяса мясокомбинатам".

Сообщение Н.Мамакеева подтверждается письмами президента корпорации "Сиабеко-Кыргызстан" Л.Сагынбаева и заместителя генерального директора ПО "Хлебопродуктов" В.Иващенко".

Адресуя свое письмо генеральному директору ПО "Хлебопродуктов" С. Абдрахманову и заместителю председателя ПО "Кыргызмясомолпром" Н.Мамакееву, Сагынбаев писал: "Правительством Республики Кыргызстан и фирмой "Сиабеко-групп" была достигнута договоренность на поставку в республику в счет поставки в Кемеровскую область "Кыргызмясомолпром" мяса. По состоянию на 25 февраля 1992г. в республику поступило из Венгрии 3,2 тыс.тонн зерна. Просим Вас произвести взаиморасчеты с Республиканским производственным объединением "Кыргызмясомолпром" за фактически полученное зерно (3 марта 1992г.)".

31 марта 1992г. заместитель генерального директора ПО "Хлебопродуктов" В.Иващенко обратился в Кабинет Министров Республики Кыргызстан со следующей просьбой:

"Правительством Республики Кыргызстан и фирмой "Сиабеко-групп" была достигнута договоренность на поставку в республику зерна в счет поставки в Кемеровскую область "Кыргызмясомолпром" мяса.

По состоянию на 1 марта 1992г. на предприятия хлебопродуктов и заготовок поступило зерно (из Венгрии в количестве 4 тыс. тонн на сумму 3912 тыс.рублей), а производственное объединение "Кыргызмясомолпром" отгрузило мясо в количестве 714 тонн на сумму 17 млн.752 тыс.рублей. Разницу в стоимости при обмене мяса на зерно в сумме 13 млн.840 тыс.рублей Кыргызское ПО "Хлебопродуктов" и заготовок республики просит возместить из бюджета".

Рассмотрев эту просьбу, Правительство своим распоряжением от 1992 г. № 37-12/34 выделяет ПО "Хлебопродуктов" вышеуказанную сумму из госбюджета для оплаты за полученное зерно

Таким образом, за 5 тыс.тонн зерна, полученного из Венгрии, оплачено 18 млн.666 тыс.рублей Эта сумма включает дорожный сбор и 5-ти процентный налог. По мнению руководства объединения "Хлебопродуктов", венгерское зерно обошлось республике очень дорого, намного выше тогдашних цен. Однако мы сейчас говорим не об этом.

Как свидетельствуют вышеизложенные документы, уважаемые депутаты, венгерское зерно закуплено за рубли из республиканского бюджета, на его закупку не затрачено ни одного цента. Предъявленный в апреле 1993г. Национальным банком Кыргызстана факс на иностранном языке о якобы имеющейся задолженности Кыргызстана за перевозку зерна из Венгрии, является явной фальсификацией. Факс фиктивный, прежде всего, потому, что он составлен задним числом, через год после поступления зерна в республику. Кроме того, не заключалось никакого контракта между Кыргызстаном и фирмой "Сиабеко" о поставке зерна в республику из какой-либо другой зарубежной страны. Зерно получено за мясо, поставленное в Кемеровскую область. А кто присвоил свыше 600 тысяч долларов, принадлежащих республике под прикрытием будто бы имевшей место поставки зерна из-за рубежа - не известно. Это криминальное дело теперь должно тщательно расследоваться следственными органами.

Сейчас российские правоохранительные органы ведут раследование различных мошеннических сделок, совершенных Борисом Бирштейном и его компаньонами. В ходе работы следственными органами была неожиданно вскрыта большая жульническая махинация, проделанная Бирштейном с поставкой мяса из Кыргызстана в Кемеровскую область. Оказывается, это мясо было продано Кемеровской области по цене по 0,85 долл. за один кг и Бирштейн прикарманил всего 609876,70 долларов США. Приведем два документа, поступившие от российских правоохранительных органов.

Заместитель начальника Управления внутренних дел Кемеровской области, полковник милиции А.В.Ачкасов сообщил начальнику З отдела ГУАП МВД РФ В.В. Серебрякову следующее.

"...Кемеровская внешнеторговая хозрасчетная фирма (ВТФ) "Меркурий" получила от фирмы "Сиабеко"Кыргызстан", Токмакского мясокомбината в 1992 году 375782 кг. мяса, по цене 0,85 долларов США за один килограмм. Договора по данной сделке в ВТФ "Меркурий" нет, он

находится в Московской фирме "Сиабеко-Гроуп" (сообщение от 12 июля 1993г. № 27/24-242).

А вот другой документ. Справка о количестве мяса, поступившего по договору между ВТФ "Меркурий" и фирмой "Сиабеко Гроуп".

Наименование мясокомбинатов	Вес по отгрузочным документам (кг)	Вес по актам приемки (кг)	Недостача (кг)
Каиндинский	90567	89412	1155
Токмакский	387350	375782	11568
Иссык-Кульский	256332	252308	4024
Итого:	734249	717502	16747

$$717502 \times 0,85 = 609876,70 \text{ долларов США}$$

Главный бухгалтер ВТФ

"Меркурий"

Н.В. Ерашова

23.II.92 Повторно 7.05.93г.

Борис Бирштейн поделил ли с кем-либо эти доллары или же целиком и полностью их присвоил сам? - это еще предстоит выяснить российским следственным органам. В пересчете на рубли Б.Бирштейн нажил почти 610 млн. рублей на 717,5 тонн киргизского мяса. Возникает также много других вопросов: почему сама республика не воспользовалась возможностью продать свое мясо в Кемеровскую область за доллары и почему не был заключен договор по этой сделке между бирштейнской фирмой "Сиабеко Гроуп" и производственным объединением "Хлебопродуктов" Кыргызстана? Не аморально ли, уважаемые народные депутаты, поведение Правительства, связавшееся с темными дельцами, одним из которых является не безизвестный Борис Бирштейн.

ГДЕ БЫЛА ЗАКУПЛЕНА ПАРАБОЛИЧЕСКАЯ АНТЕННА СПУТНИКОВОЙ СВЯЗИ?

Проверкой также установлено, что не затрачено ни одного доллара на закупку параболической антенны спутниковой связи, установленной на Доме Правительства. За это оборудование денежные средства (рубли) были выплачены финансово-хозяйственным управлением президентского аппарата. Оборудование было закуплено у мос-

ковской фирмы "Телесеть-сервис" на 101 тыс.181 рубль из республиканского бюджета. Фирма "Сиабеко" не имеет к этому никакого отношения. Премьер-министр Т.Чынгышев и Президент А.Акаев здесь, мягко говоря, просто "ошиблись", может быть их аппаратные работники подвели свое руководство.

Вот документы, подтверждающие вышесказанное. Начальник финансового управления Президентского аппарата К.Казакбаев дал следующее объяснение: "Парabolическая антenna, установленная на здании Дома правительства и входящая в систему спутникового телевидения была приобретена в апреле 1992 года. Все расходы по приобретению и установлению составили 101181 рубль".

Представляем вниманию народных депутатов "Акт установки от 24 апреля 1992 года. В нем говорится: "Мы, нижеподписавшиеся со стороны исполнителя (фирма "Телесеть-сервис") Баланцов В.Н., Черин С.Б. и со стороны заказчика Аппарата Президента Республики Кыргызстан, Карабаев Э.О. составили настоящий акт о том, что 24 апреля 1992 года фирмой "Телесеть-сервис" произведены работы:

- монтаж антенны (диаметром 2,5 м) системы спутникового ТВ;
- установка оборудования системы спутникового ТВ;
- тюнер;
- конвертор;
- кабель 50 м;
- настройка установленного оборудования.

Установленная аппаратура подлежит гарантии сроком на 12 месяцев со дня монтажа аппаратуры у заказчика. Гарантия дает право на замену деталей, признанных неисправными сотрудниками службы сервиса. Никакая компенсация не может быть затребована заказчиком в случае ремонта аппаратуры или замены отдельных блоков заказчиком или третьими лицами. Гарантия не распространяется в случаях: неправильной эксплуатации, переделки аппаратуры, подключения аппаратуры к нестандартным источникам питания... В вышеперечисленных случаях ремонт аппаратуры производится за счет заказчика". На этом акте стоят подписи исполнителя Баланцева (фирма "Телесеть-сервис") и руководителя аппарата Президента Карабаева. Поставлена также печать Аппарата Президента.

Имеется отчет заведующего складом аппарата Президента З.М. Кенжебаева, который написал, что сданы \ система спутникового телевидения (1 шт.), парabolическая антenna (1шт.), тюнер (1 шт.),

видео (2 шт.), конвертор (1 шт.), кабель РК-75 ом (15 м), общей стоимостью 101181 рубль.

По счетам № 314 и № 402, телеграфно предъявленным генеральным директором "Телесеть-сервис" А.К.Лукановым и главным бухгалтером А.Н.Скворцовой по распоряжению руководителя президентского аппарата Э.Карабаева оплачено 101181 рубль за параболическую антенну и монтаж ее на здании Дома правительства.

Таким образом, заявления Т.Чынгышева и Президента А.Акаева о том, что 140 тыс. долларов США израсходовано на приобретение оборудования спутниковой связи, мягко говоря, совершенно безосновательны.

В процессе работы всплыл и такой неприглядный факт. Своим приказом от 23 октября 1992 г. (№ 53) вице-президент корпорации "Сиабеко" Ф.Лихудзяев передал "временно" с баланса корпорации "Сиабеко" (из уставного фонда) на баланс финансово-хозяйственного управления при аппарате Президента автомобили марки "Вольво-940" - 4 штуки. С тех пор этими машинами пользуется высшее руководство республики. Но комиссия считает, что пользование руководителями независимого государства чужими машинами, причем какой-то иностранной коммерческой фирмы, не только не этично, но и унизительно.

Депутатская комиссия с глубоким сожалением отмечает, что Правительство Кыргызстана до сих пор не разработало эффективную программу развития золотодобывающей промышленности республики в ближайшей и дальней перспективе. Дальше обильного пустословия дела пока не идут. Даже единственный действующий Макмалский золоторудный комбинат не находится в центре внимания соответствующих правительственных структур. Вследствие чего комбинат давно парализован из-за необеспечения его необходимыми материальными и финансовыми ресурсами. Здесь добыто всего лишь 17 тонн золота (в металле) ~~и~~ 60 тонн утвержденных запасов.

Стремление как можно быстрее наладить производство на комбинате, форсировать добычу оставшегося в руднике золота, к сожалению, со стороны правительства не наблюдается.

КУДА ДЕВАЮТСЯ ПОСТУПАЮЩИЕ ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА И ИНВАЛЮТЫ?

Депутатская комиссия с участием Контрольной палаты Жогорку Кенеша установила, что поступающие от реализации добытого золота денежные средства и иностранные валюты расходуются не целенаправ-

равлено, т.е. не поступают на дальнейшее развитие золотодобывающей промышленности, более того, имеют место многочисленные факты их растранирования, нередко - прямого присвоения.

Приведем лишь отдельные факты, подтверждающие этих выводы:

С сентября 1991г. по I мая 1993г. на счет Госконцерна "Кыргызалтын" поступило 2 млн.305 тыс.долларов США. за реализованное золото. Из этих валютных средств на производственные цели израсходовано всего лишь 162 тыс.долларов (закуплены реагенты). А 587 тыс.долларов затрачено на покупку товаров народного потребления, золотых ювелирных изделий, пополнение президентского фонда, командировочные расходы и т.п. В 1992 году только на зарубежные вояжи 8 работников Госконцерна "Кыргызалтын" затрачено 9 тыс. долларов США. Их поездки носили, как они сами говорят, ознакомительный характер, и хотя они посещали отдельные зарубежные фирмы, занимающиеся золотодобычей, ничего полезного для республики не привезли. В настоящее время на счету Госконцерна "Кыргызалтын" имеется более 1,5 млн.долларов, но они не вкладываются в развитие золотодобывающей промышленности, так как на это нет разрешения правительства.

В соответствии с постановлением Совета Министров от 13 февраля 1990 года о валютных отчислениях золотодобывающим предприятиям от "Главалмаззолото" СССР поступило на валютный счет Кабинета Министров Республики Кыргызстан за I квартал 1991г. - 472,0 тыс.долларов США (от 4 октября 1991г.), за II квартал 1991г. - 514,0 тыс.долларов и за III квартал - 444,795 долларов США (от 19 апреля 1993г.), всего 1430795 долларов США).

Однако из этой немалой суммы правительство не выделило ничего для развития золотодобывающей промышленности республики. На неоднократный запрос о том, на какие цели эти валютные средства израсходованы - комиссия не получила разъяснения от правительства.

Пользуясь отсутствием надлежащего контроля со стороны Правительства, бывшее руководство производственного объединения "Кыргыззолото" растранирило значительную часть материальных и финансовых ресурсов, что привело к резкому падению производства на Маммалском комбинате. Так, товарная продукция в 1992 году снизилась по сравнению с 1991 годом на 58 процентов. Из-за отсутствия горюче-смазочных материалов простой в автособорочном цехе составили 162 дня, на карьере - 167 дней. Часто простоявали техноло-

гические линии золотоизвлекательной фабрики из-за поломок оборудования, отсутствия запчастей, реагентов. Однако руководство ПО "Кыргыззолото" не принимало необходимых мер, чтобы организационно и технически обеспечить беспрерывное производство по увеличению товарной продукции, наладить снабжение комбината материалами, оборудованием, запчастями. Мало того, снабженческая служба была по непонятным причинам преобразована в малое предприятие под громким названием "Алтын-Нур", которое занималось на комбинате "Макмалзолото" далеко не интересами основного производства и это, как ни странно, одобрялось и даже поощрялось руководством "Кыргызалтына". Ежемесячно этому малому предприятию переводились миллионы рублей на пополнение оборотных средств. Все подразделения производственного объединения "Кыргызалтын" создают многочисленные малые предприятия, деятельность которых почти не связана с обслуживанием основного производства. Например, совместно с Чолпонатинским жилищно-коммунальным хозяйством было создано совместное предприятие "Азамат-Алтын" с местонахождением его в г.Иссык-Куле якобы для строительства социальной сферы гг.Иссык-Куль (Рыбачье) и Чолпон-Ата. Это предприятие постоянно получало большую финансовую помощь. В том же Иссык-Куле было создано малое предприятие "Ак-Тилек" для оказания автотранспортных услуг по перевозке грузов. На действующей перевалочной базе в селе Ново-Павловка Кантского района создается малое предприятие "Элес" для оказания услуг по погрузке и разгрузке, автоуслуг, хранению оборудования и др.

Организовали старательскую артель "Макмал", как ни странно с местонахождением в г.Бишкеке. Здесь же образовали ОРС - отдел рабочего снабжения, обслуживающий все подразделения п/о "Кыргызалтын". Создали также сельхозпредприятие "Иссык-Ата" на базе одноименного совхоза в Кантском районе для снабжения рабочих, инженерно-технических работников и служащих Макмалского комбината, как будто нельзя было создать такое хозяйство в Тогуз-Тороуском районе, где собственно работает комбинат.

Одним словом, было создано 6 малых предприятий ("Алтын-Нур", "Азамат-Алтын", "Элес", "Ак-Тилек", "Символ", "Чебер"), несколько производственно-коммерческих фирм (ПКФ), всего 25 различных предприятий, организаций. Этим подразделениям и структурам п/о "Кыргызалтын" только в 1992 году было перечислено свыше 162 млн.рублей за счет всех ассигнований, предусмотренных для золотодобывающей промышленности. Отвлечение таких больших денежных средств катаст-

рофически сказалось на основную производственную деятельность золоторудного комбината.

Все руководящие работники п/о "Кыргызалтын" участвовали во всех коммерческих структурах, являлись юридическими лицами, что приносило им немало незаконных левых доходов.

На что были израсходованы таким путем полученные многомиллионные средства? Скажем прямо, что махинационные действия руководителей, ныне уже бывших, просто не поддаются описанию.

Так, руководство "Кыргызалтын" за 102120 долларов США закупило 10 автомашин РАФ - по самой высокой цене (по 10 тыс. долларов каждую), хотя приобретение этих машин не являлось первой необходимости в связи с нехваткой рудовозных большегрузных автомашин. 8 РАФ раздано по подразделениям "Кыргызалтын", одна подарена старательской артели "Макмал", другая - Промстройбанку, а третья - обменена на автомашину УАЗ-Москвич. Всёми этими автомашинами пользуется руководящий состав п/о "Кыргызалтын".

Ничем необъяснимо и следующее расточительство народных средств. В селе Кемин было закуплено два дома за 300 тыс. рублей (по старым ценам). За один дом в селе Люксембург Кантского района заплачено 600 тыс. рублей. Приобретение 20-ти квартирного жилого дома и книжной базы в г.Иссык-Куле обошлось "Кыргызалтыну" в тыс.рублей.

Чтобы надежно прикрывать преступное расточительство народных средств, выделенных на развитие золотодобычи руководство п/о "Кыргызалтын" создавало, как уже было сказано, различные жульнические коммерческие предприятия, их постоянно подпитывало деньгами и материальными ресурсами. Например, коммерческой фирме "Символ", которая обосновалась в Канте, руководство "Кыргызалтына" заплатило свыше 701 тыс.рублей (счет № 372 от апреля 1992г.) только за то, что она будто бы перегнала купленных в России 10 автомашин - РАФ. И для этой же коммерческой фирмы руководство "Кыргызалтын" купило вагон-дом и бульдозер ДТ-75, заплатив за них 1 млн.182 тыс.рублей (счет № 38 и 39 от 3 декабря 1991г.).

Руководство п/о "Кыргыззолото" 20 декабря 1991 года заключает договор с коммерческой фирмой "Символ" и перечисляет на ее счет сначала 5 млн.рублей (платежное поручение № 31), а еще раньше по договору от 6 ноября 1991г.) - 1,5 млн.рублей (платежное поручение

№ 07 от 12 декабря 1991г.) за то, что указанная коммерческая фирма будто бы намерена поставить производственному объединению "Кыргызалтын" строительную технику и автотранспорт, но в каком количестве - "в договорах" об этом ничего не сказано.

В 1991 году, когда еще не было инфляции, 6,5 млн.рублей имели огромную покупательскую способность. Однако дельцы коммерческой фирмы "Символ", пользовавшиеся благосклонностью и прямой поддержкой руководителей "Кыргыззолото" не спешат выполнить условия договоров, наоборот, полученные 6,5 млн.рублей пускают в оборот для получения барышей.

Проходит время, а автомашины и строительная техника не поставляются, так как их вообще не было и неоткуда было взять. Руководство "Кыргызалтына" тем не менее не применяет штрафных санкций к фирме "Символ" за невыполнение обязательств и вообще этим фактом не тревожится. Наоборот, с доброго согласия руководства "Кыргызалтына" фирма в 1992 году поставляет производственному объединению автомашины только на 13,8 млн.рублей (в новом исчислении) и на этом закрывает общий баланс взаиморасчетов. Так, рассчитавшись с производственным объединением "Кыргызалтын" по новому курсу рублей, дельцы коммерческой фирмы "Символ" присвоили несколько сот миллионов рублей за счет оборотов 6,5 млн.рублей, полученных до инфляционных процессов.

Руководство п/о "Кыргызалтын" проявляло также особую заинтересованность в успешной деятельности брокерской фирмы "Пор-Брок" и производственно-коммерческой фирмы "Сезан". П/о "Кыргыззолото" 7 сентября 1992г. заключает договор с фирмой "Сезан" на поставку 94 тонн соды каустической по цене 60 тыс.рублей за тонну и заранее оплачивает фирме 5 млн.640 тыс.рублей (платежное поручение № 381). Через два дня (9 сентября 1992г.) п/о "Кыргызалтын" заключает с фирмой "Сезан" новый договор, по которому фирма взяла обязательство поставить производственному объединению дизтопливо и бензин (без указания их количества) и сразу получила 4,5 млн.рублей. Время проходит, а дизтопливо и бензин не поставляются. Штрафные санкции к фирме опять-таки не предъявлялись. Это, по словам бывшего заместителя генерального директора А.Т.Серебрянского объяснялось тем, что в то время платежи не проходили в Россию и другие страны СНГ. Коммерческая фирма "Сезан" так и не возвратила денег п/о Кыргызалтын", получает баснословные проценты, используя имеющиеся сред-

ства в различных коммерческих торговых оборотах. Махинации фирмы "Сезан" нисколько не насторожили руководителей "Кыргызалтын". 25 сентября 1992г. заключается новый договор № 47 с брокерской фирмой "Пор-Брок" за поставку 500 тонн дизтоплива и сразу была произведена оплата в сумме 6 млн. рублей (поручение № 411). Дизтопливо до сих пор не поступило, штрафные санкции не предъявлены, деньги п/о "Кыргызалтын" не возвращены.

Так, миллионы рублей, выделенные для развития золотодобычи в республике, растрячены, присвоены сомнительными коммерческими структурами, созданными бывшими руководителями п/о "Кыргызалтын".

На правомерный вопрос о том, почему до сих пор расхитители народных средств не привлечены к ответственности в соответствии с законом, - ответ нашли работники Контрольной палаты Верховного Совета.

Оказывается, во всех трех фирмах "Пор-Брок", "Сезан", "Символ" работают сыновья Т.А.Серебрянского - бывшего заместителя директора п/о "Кыргызалтын". Как же он пойдет на то, чтобы чада привлекались к судебной ответственности, если даже они совершили уголовно-наказуемые преступления?

Служебный подлог, совершенный Серебрянским и другими, не заканчивается вышеупомянутыми фактами.

17 октября 1991 года объединение "Кыргызалтын" совершает еще одну сомнительную сделку. Серебрянский заключает договор с "Кыргызвнешторгом" о том, что последний обязуется от своего имени по поручению и за счет заказчика ("Кыргызалтын") заключить с инофирмой контракт на закупку товаров народного потребления на сумму 200 тыс.долларов США.

Затем через 6 дней, т.е. 23 октября 1991 года от имени п/о "Кыргызалтын" Серебрянский и производственно-коммерческая фирма (ПКФ) "Кадам" (некто Ногойбаев) заключают другой договор, в котором сказано: Коммерческая фирма "Кадам" обязуется в течение 3-х дней с момента подписания договора перечислить за товар 8 млн.рублей на расчетный счет п/о "Кыргызалтын".

С момента поступления средств (то есть 8 млн.рублей) "поставщик" (п/о "Кыргызалтын") передает "получателю" (фирме "Кадам") свои права по договору с "Кыргызвнешторгом" от 17 октября 1991г.

на получение товаров, а также на изменение ассортимента в пределах суммы, указанной в договоре. "Поставщик" (п/о "Кыргызалтын") несет ответственность перед "получателем" (фирмой "Кадам") за средства, перечисленные на его (п/о "Кыргызалтын") счет и в случае возврата производственным объединением средств уплачивает 20 процентов годовых от полученной суммы.

В соответствии с указанным договором п/о "Кыргыззолото" поручением № 1556 от 27 ноября 1991г. перечислило 200 тыс. долларов США на валютный счет в/о "Кыргызвнешторг" во Внешэкономбанк СССР.

Однако, в связи с развалом Союза, Внешэкономбанк СССР заблокировал все валютные средства Кыргызстана, находящиеся на счетах и прекратил все операции по ним.

Но до этого, еще 24 октября 1991 года, коммерческая фирмы "Кадам" "Кыргызвнешторга" платежным поручением № 2 перечислила на расчетный счет п/о "Кыргыззолото" 8 млн. рублей, указанных в договоре от 23 октября 1991 года.

Как было указано выше, валютные средства (200 тыс. долларов), перечисленные на расчетный счет "Кыргызвнешторгу" оказались замороженными во Внешэкономбанке бывшего СССР, п/о "Кыргызалтын" не смогло выполнить свои обязательства перед фирмой "Кадам". В связи с этим 25 апреля 1992г. директор фирмы "Кадам" Ногайбаев потребовал от п/о "Кыргызалтын" немедленно вернуть 8 млн. рублей, перечисленных на расчетный счет п/о "Кыргызалтын" и уплатить к тому же штраф в размере 0,2%, начисляемых от 8 млн. рублей за каждый день по 25 апреля 1992г., что составляет 2 млн. 880 тыс. рублей, то есть ^{вернуть} все средства вместе с процентами 10 млн. 880 тыс. рублей.

П/о "Кыргызалтын" рассчиталось с фирмой "Кадам". Но как? Очень просто. В нынешнее демократическое время, оказывается возможны самого различного рода махинации за счет средств народа. П/о "Кыргызалтын", долго не раздумывая, оформило кредитный договор от 10 июня 1992г. с Октябрьским отделением "Промстройбанка" и произвело требуемую оплату со специального счета. Фирма "Кадам" получила все, на что она претендовала, то есть "заработала" 2 млн. 880 тыс. рублей. Обращает на себя внимание то, что незаконную претензию коммерческой фирмы "Кадам" поддержал бывший заместитель

генерального директора п/о "Кыргызалтын" Серебрянский.

Вышеизложенные факты убедительно свидетельствуют о том, что руководители п/о "Кыргызалтын" и коммерческих фирм совершили сомнительные сделки, тем самым незаконно растраничили и присвоили около 3 млн. рублей за счет средств, выделенных для золотодобывающей промышленности республики.

Махинаторы из п/о "Кыргызалтын" использовали, ничем не брезгую, всякие каналы для наживы за счет государственных средств. Вот еще пример. 22 января 1990 года директор объединения "Кыргыzzолото" издал приказ "О создании старательской артели при комбинате "Макмалзолото" и 26 марта 1990 года добился регистрации Устава артели в Первомайском райисполкоме г.Бишкека, хотя артель должна была находиться в Таласской области, работать в Чаткальской долине.

6 марта 1990 года К.Кыдыров заключает два договора со старательской артелью "Макмал". В первом предусматривалось выполнение геологоразведочных работ со стороны объединения, во втором, старатели брали на себя обязательства выполнять утвержденные производственные планы, полностью сдавать Макмалскому комбинату все добытые полезные ископаемые. В договоре было указано, что артель будет добывать золото на прииске Чаткал. В пункте 8 договора предусмотрено, что золото, серебро, платина исчисляются в химически чистом состоянии. И что же? Самое время старательской артели взяться за дело, приняться за добчу драгоценных металлов. Но не для того старатели сбивались в артель в столице республики, а не в очень отдаленном от нее Чаткале, тем более, что "старатели" ^в подались не только близкие К.Кыдырова, но и его высокопоставленные покровители. Все свои силы они бросили на "освоение" "месторождений" в Бишкеке и его окрестностях.

31 декабря 1989 года директор комбината "Макмалзолото" К.Кыдыров заключает договор с хозяйственным Управлением делами Совета Министров Киргизской ССР о передаче комбинату в аренду базы деревообрабатывающего цеха со всеми коммуникациями и оборудованием, машинами и механизмами до 1995 года.

1 февраля 1990 года К.Кыдыров от имени комбината заключает еще один договор, теперь уже со старательской артелью "Макмал" о передаче ей на субаренду деревообрабатывающего цеха

ХОЗу Совмина со всеми коммуникациями, оборудованием, машинами и механизмами. Затем он составляет третий договор о передаче той же старательской артели "Макмал" в аренду цеха по производству товаров народного потребления в селе Чон-Таш. Здесь артели передаются также все коммуникации, деревянный дом, вагон-общежитие, дизельная электростанция, передвижная столовая, два автомобиля БЕЛАЗ-540, бульдозер-Т330. В августе 1990г. артель получает в аренду жилой дом по ул. Радищева в г.Бишкеке. Всего арендная плата за указанные объекты составила 17 млн. 470 тыс. рублей.

Все эти операции К.Кыдыров осуществлял за спиной коллектива Макмалского комбината, без его согласия. Там даже не подозревали о существовании вокруг республиканской столицы стольких предприятий, призванных якобы обслуживать золотодобытчиков, работающих на расстоянии почти тысячи километров от г.Бишкека. Проверка, проведенная Контрольной палатой Верховного Совета показала, что все эти предприятия не связаны с Макмалским золоторудным комбинатом, работают не для удовлетворения его нужд и запросов. На них возложены совершенно другие функции, они сооружают вокруг республиканской столицы и в других регионах особняки для высших республиканских руководителей. Разумеется, руководители п/о "Кыргызалтын", при этом не забыли и о самих себе. Но этот вопрос следует рассмотреть отдельно.

Вернемся к старательской артели "Макмал". За три года (с 1990 по 1993гг.) она затратила 17 млн. 470 тыс. рублей. Из этой суммы на развитие производства артели, т.е. на золотодобычу израсходовано только 4,2 млн. рублей. Основная часть выделенных капиталовложений затрачена на строительство объектов вокруг города Бишкек, совершенно не связанных с золотодобычей. В частности, затрачено на строительство автодороги Беш-Кунгей - 248 тыс., на деревообрабатывающий цех - 822 тыс., на установку кабельного телевидения - 242 тыс., оформительские работы - 145 тыс. рублей. Перечислить все непроизводительные, подчас совершенно неоправданные расходы просто не представляется возможным. Сколько товаров народного потребления произведено и где и кому они реализованы, сколько изделий выпустил деревообрабатывающий цех - на эти и другие вопросы не имеется достоверных ответов.

Вместе с тем, артель "Макмал" с 1990 года добывает драгметалл на Чаткльском россыпном золотом месторождении. Однако,

несмотря на то, что месторождение является богатым, результаты работы артели за истекшие три года оказались крайне мизерными. Артель сдала: в 1990г. - 414 граммов, в 1991г. - 6350 граммов, в 1992г. - 1367,4 грамма золота. Неужели за получение этого ничтожного количества драгметалла затрачены огромные материальные и финансовые средства? Поскольку деятельность старательской артели не контролировалась, то она и не стремилась выполнять обязательства, предусмотренные в договоре с Макмалским комбинатом. Для сравнения: в 1991 году артель сдала только 6,3 кг вместо 50 кг, которые предусматривались договором. Достоверность отчетов артели вызывает большие сомнения. Например, по отчетам руководства артели в 1991 году в Чаткале сезон промывки длился всего 27 дней из-за якобы плохих погодных условий. Не надо прибегать к помощи гидрометслужбы, чтобы понять какой это блеф, да еще рассчитанный на простаков.

Вызывает удивление также следующее. Артель организована в совхозе "Пригородный", который расположен недалеко от гор.Бишкека, цех по переработке драгоценных металлов в ювелирные изделия, хотя она, как уже отмечено, добывала мизерное количество золота. Спрашивается, откуда возмутся драгметаллы для производства, если только артель не утаила от государства значительную часть извлеченного золота... Далее. Если артель бедствует, не сводит концы с концами, остро нуждается в финансовой поддержке, как это утверждается, то откуда взялись у нее немалые средства на создание подсобного хозяйства, имеющихся там 23 коров, около 100 голов овец и свиней? Сомнительных моментов в деятельности артели "Макмал" так много, что они требуют серьезной проверки со стороны контрольно-ревизионный управлений республики. Кстати как удивительна благосклонность к этой артели со стороны бывшего руководства "Кыргызалтын".

вскрыты

Факты расточительства денежных средств и иностранной валюты не только в производственном объединении "Кыргызалтын" и его предразделениях. Это стало, к сожалению, массовым явлением в республике.

РАСТОЧИТЕЛЬСТВО ПРАВИТЕЛЬСТВА В РАСХОДОВАНИИ НАРОДНЫХ СРЕДСТВ.

В нынешних кризисных условиях, когда население Кыргызстана все более нищает, растет безработица, казалось бы, необходимо экономить каждый сом, каждый доллар, поступающие в республику от экс-

портных поставок. Надо, в первую очередь, направлять средства на создание в республике новых производств, технологий и технологических линий. Однако у нас это не делается. Об этом убедительно свидетельствуют даже разрозненные материалы, случайно поступившие в депутатскую комиссию.

Прежде всего черезчур много валютных средств расходуется на заграничные вояжи работников правительенных структур. Вот отдельные данные на этот счет. По данным Контрольной палаты Верховного Совета в 1992 году в зарубежных странах побывали 210 человек. На их поездки израсходовано 114145 долларов США со счета Правительства Республики Кыргызстан. А за 6 месяцев 1993 года соответственно 139 человек и 236958 долларов США, всего за полтора года на заграничные вояжи затрачены по неполным данным 351105 долларов США и в пересчете на отечественные рубли эти поездки обошлись в 351 млн. 105 тыс. рублей. Основная часть этих огромных средств затрачена впустую, без какой-либо пользы для республики.

Высшее руководство Кыргызстана отнюдь не экономит народные средства, не показывает здесь положительно примера следующим за ^иним эшелонам власти. Создается впечатление, что поступающий в республику иностранной валютой высшее киргизское руководство распоряжается, как своей собственной зарплатой.

Нашего президента в народе называют летающим президентом. Действительно он в сравнении с другими президентами ездит в зарубежные страны гораздо чаще. За 2,5 года объездил больше половины земного шара. Несколько раз посетил США и Турцию, был в Канаде, Швейцарии, Индии, Финляндии, Саудовской Аравии, Иране, Китае, Японии, Пакистане, Монголии. На эти визиты затрачены, как рассказывают люди в правительстве, огромные суммы долларов США, полученные от экспортирования кыргызских промышленных изделий и продажи золота. Правительство отказалось дать комиссии полные отчетные материалы по этому вопросу. Приведем лишь отдельные, случайно попавшие в поле нашего зрения. В 1992 году только на подготовку визитов президента израсходовано: в Китай (12 мая 1992 г.) - 4000 долл., в Финляндию - 4000 долл. (8 июля 1992 г.), в Саудовскую Аравию - 7500 долл. (20 октября 1992 г.), в Турцию - 16825 долл. (30 октября 1992 г.), в Израиль - 15800 долл. (15 января 1993 г.), в Иран - 12000 долл. (18 июня 1993 г.), в Турцию 15280 долл. (1 июля 1993 г.). И это валютные расходы только на подготовку президентских

визитов. Не трудно представить себе, в какие суммы обошлись для народа Кыргызстана зарубежные поездки нашего президента и сопровождающих его многочисленных персон. Вот только один пример. Поездка Президента Аскара Акаева в США в мае 1993 года на так называемые сахаровские чтения обошлась для Кыргызской государственной казны в 120000 долларов США. К слову сказать, президент Акаев никогда заранее не планирует своих зарубежных поездок, по этому вопросу не только не советуется с парламентом, но и не ставит его об этом даже в известность. Такая практика в цивилизованных государствах неприемлема.

Обращает на себя внимание и такой нелоятный факт. Образован так называемый президентский фонд и куда поступают сомнительного происхождения национальные и иностранные валюты. Решения парламента по созданию такого фонда не было. Положение о цели создания такого фонда и правилах расходования поступивших в него средств не разрабатывалось. Неправовой характер такого фонда не требует комментариев. Только один пример. Из валютных средств, поступивших от реализации макмалского золота, 27 сентября 1991 года бывший генеральный директор п/о "Кыргызалтын" К.Кыдыров перевел 100 тыс. долл. США в фонд Президента. "Эти доллары я перевел, - пишет он, - как поддержку линии Президента". Более странного суждения трудно найти. Выходит, что макмалское золото стало собственностью этого зарвавшегося чинуши. Здесь речь идет о средствах, не поступивших в государственный бюджет, фактически утаенных от народа. С точки зрения морали: нравственно ли принятие господином Президентом стотысячного долларового "подарка" от чиновника? На этот вопрос может ответить только Президент.

Кстати о нравственности. Как случайно установила Контрольная палата, проверявшая сомнительную предпринимательскую деятельность отдельных подразделений п/о "Кыргызалтын", в живописном селе Чон-Таш, что недалеко от республиканской столицы для Президента Акаева построена собственная резиденция. Какая организация соорудила эту самую красивую в окрестностях города царскую резиденцию, откуда и кто привозил дефицитные строительные материалы и сколько миллионов затрачено на нее - на все эти вопросы ответов пока нет. И эта резиденция досрочно построена в то время, как ¹⁹⁹² тысячи бишкекчан не могут построить или достроить свои жилые дома из-за нехватки стройматериалов. Но люди, проходя мимо резиденций и любуясь ее кра-

сотов, задают сами себе вопрос: не пирует ли наш президент, "царь-батюшка", во время чумы, которая все больше распространяется по нищающему Кыргызстану? Люди еще больше удивлялись и возмущались, когда они случайно узнали из печати о том, что Президент закрепил за собой восемь автомашин от ЗИЛа и "Вольво" до "Нивы", два самолета - "Як-40" и "ТУ-134" и увеличил число своих охранников до 100 человек, установив оклад каждому из них 200 сомов в месяц при средней зарплате рабочих и служащих в 50 сомов ("Комсомольская правда" 4 августа 1993г.). Все это, как было установлено, депутатской комиссией, обход парламента без его решения.

Членам комиссии показался странным и тот факт, что у Президента есть лицевой счет (№ 156070916), "Счет Президента", где на 1 января 1993 года имелось свыше 132 тыс. наличных, безналичных и бронированных в бывшем Внешэкономбанке СССР долларов США.

От Президента не отстало и финансово-хозяйственное управление аппарата Президента, открыв собственный валютный лицевой счет (№ 156070754). На его счету на 10 июня 1993г. имелось более 235 тыс. наличных и безналичных долларов США. Все престижные социально-бытовые объекты, приносящие иностранные валюты, а также большие суммы национальных сомов взяты под юрисдикцию финансово-хозяйственного управления аппарата Президента, в частности, замечательные иссык-кульские санатории "Чолпон-Ата" и "Иссык-Куль", самые лучшие гостиницы города "Иссык-Куль" и "Пишпек", а также гостиница "Сары-Челек" (бывшая гостиница Управления Делами ЦК). Все эти сооружения приносят немало иностранной валюты для финхозуправления аппарата Президента. Достаточно сказать, что несколько этажей гостиницы "Иссык-Куль" в Бишкеке и санатории "Иссык-Куль" в Чолпон-Ате арендуют иностранцы и они рассчитываются с финхозуправлением аппарата Президента долларами или другими инвалютами. В гостиницах "Иссык-Куль" и "Пишпек" останавливаются в основном иностранцы, которые также рассчитываются инвалютами за проживание. И при всем этом финхозуправление, оказывается не вносит ни одного доллара в бюджет, а подотчетно во всем только Президенту, под его эгидой распоряжается своими финансовыми ресурсами.

Президенту и его финансово-хозяйственному управлению подражает и правительство республики, которое также открыло свой собственный валютный лицевой счет (№ 001070320). На 10 июня 1993 года на лицевом счету Правительства насчитывалось 964,9 тыс. наличных,

безналичных и бронированных в бывшем Внешэкономбанке СССР долларов США.

Комиссия считает, что открытие специальных валютных счетов Президента, его финансово-хозяйственного управления и Правительства республики является неправомерным. Сделано это без согласия парламента, в обход действующего законодательства. В соответствии с законом, принятым Парламентом, в республике должен быть только один "валютный фонд" в Национальном банке Кыргызской Республики.

Комиссия отмечает, что премьер-министр Т.Чынгышев, Председатель Верховного Совета М.Шеримкулов также тратят много иностранных валют на поездки в зарубежные страны. По неполным данным на поездки Т.Чынгышева во Францию (7 декабря 1992г.), Бельгию (15 декабря 1992г.), Германию, Францию, Бельгию, Англию (в феврале 1993г.) затрачено 29,5 тыс.долларов США.

По имеющимся в настоящее время по неполным данным, на подготовку визитов Председателя Верховного Совета М.Шеримкулова израсходовано в Пакистан и Иран - 4060 долл., в Турцию - 14995 долл., в Китай - 19284 долл. США.

Заявления наших руководителей на Парламенте о том, что различные международные организации не берут с Кыргызской Республики ни одного цента за членство и другие услуги оказались попросту побасенкой. Как свидетельствует некоторая информация, полученная комиссией, значительной частью поступивших валют от экспортной продукции, в том числе и от продажи золота, оплачивается этим организациям суверенность нашего государства.

Так, Распоряжением Правительства от 6 мая 1993г. (№ 189-р) выделено 89000 долл.США для оплаты расходов, связанных с получением Кыргызской Республикой кредита от Международного валютного фонда. Оказывается, МВФ бесплатно никакой услуги не оказывает. Это не входит в сумму процентных ставок, которые платит республика за полученные от МВФ кредиты. Распоряжением Правительства от 27 апреля 1993г. (№ 173-р) МИДу выделено 6600 долл.США для оплаты членских взносов за вступление Кыргызской Республики в состав стран-участников СБСЕ (Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе); распоряжением Правительства от 5 мая 1993 года (№ 185-р) выделено 101000 долларов США Комиссии Европейского Сообщества для оплаты ее расходов, банковских и других комиссионных затрат, выте-

кающих из Соглашения от 10 июля 1992 года по предоставлению кредитов в размере 32 млн. экю.

Правительство отказалось предоставить комиссии материалы о размерах иностранных валютных средств, которые Кыргызская Республика вносит ежегодно за членство в ООН и других международных организаций, а также о процентных ставках, которые должна республика платить за предоставленные ей кредиты международным валютным фондом (МВФ), иностранными частными фирмами. Внешняя экономическая политика Кыргызской Республики должна быть честной и открытой, нельзя ее скрывать от народа. Однако, на сегодняшний день ясности в этой сфере деятельности руководства республики нет.

Это требование относится и к внутренней экономической политике Правительства. В этой связи в народе растет недовольство тем, что расходы на содержание высших руководителей, руководящих властных структур открыто не объявляются, держатся за семью печатями. Люди спрашивают: пытают ли хоть в какой-то степени наши правительства невероятные тяготы и невзгоды сегодняшних невыносимых жизненных условий? или же они живут иначе, ни в чем не нуждаясь, с полным материальным достатком?

Думается, что эти вопросы вполне резонны. Раз мы взыались учиться у США и других западных стран демократии, намерены по их образцам построить государство, то почему бы не поступить также как они по всему, что касается деятельности правительства? Например, в США ежегодно на Конгрессе утверждаются размеры валютных ассигнований, необходимых для жизнеобеспечения Президента и содержания его аппарата, других властных структур, а также для поездки в зарубежные страны и приемов глав иностранных государств. И президент не имеет права брать из федерального госбюджета ни одного цента больше того, что было утверждено Конгрессом. Обо всем этом открыто объявляется в средствах массовой информации к сведению граждан США. По закону Президент и конгрессмены не имеют права принимать дорогие подарки, их сдают в фонд государства. При нарушении такого положения Президент и парламентарии привлекаются к ответственности, вплоть до уголовной. Президент и чиновники его аппарата, а также конгрессмены ежегодно заполняют декларацию о размерах своих доходов, об их источниках.

Такого порядка придерживаются в Англии, Франции и других многих странах.

Все это, как нам думается, достойно подражания. Это исключает всякие подозрения относительно жизненных условий наших правителей, ответственных работников всех республиканских властных структур. Это также дает возможность обеспечить надежную сохранность государственных материальных и финансовых ресурсов, предотвратить их растраниживание и хищение. Все будет на виду и все будут знать как живут и зарабатывают лица, облеченные официальной властью.

В этой связи поучителен факт, имевший место недавно в США. Президент Клинтон сменил с поста директора федерального бюро расследования (ФБР) за то, что тот ездил не в служебное время на государственной машине "Лимузине" в личных интересах. Кроме этого, за счет государственных средств построил ограду для собственного дома.

Если у нас, в Кыргызстане, будет положен конец той массовой коррупции, о которой говорил Президент Акаев, "признавая свое бессилие против этой заразы", съедающей ежегодно 10-12 процентов национального дохода республики, то есть млн. рублей, и которая стала для нашего государства настолько привычным явлением, что по словам премьер-министра Т.Чынгышева: "У нас только дураки и ленивые не берут взяток", то тогда, видимо, у нас перестанут править балом умные, всегда и всюду умеющие обеспечить лично себя. Может быть тогда безвластие уступит, наконец, место настоящей власти, опирающейся на народ, работающий для него, заботящийся о его нуждах и запросах.

Как видите, уважаемые народные депутаты, записка депутатской комиссии составлена только на основе конкретных фактов и официальных документов, на них же базируются содержащиеся в ней выводы и предложения. "Золотой" вопрос, изучавшийся комиссией, оказался неразрывно связанным со многими сферами социально-экономической и политической жизни республики.

Основываясь на том, что изложено в записке, депутатская комиссия вносит на рассмотрение сессии Верховного Совета следующие предложения:

I. Комиссия вскрыла неблаговидную деятельность полтора года назад образованной государственно-частной корпорации "Сиабеко-Кыргызстан", ее руководителей, что послужило причиной принятия Указа Президента Кыргызской Республики от 15 июня 1993 года (№ УП.158а): I) об упразднении Комитета по реконструкции и развитию экономики Кыргызской Республики при Президенте Кыргызской Республики и признании в связи с этим утратившим силу Указа Президента от 2 декабря 1991 года о создании этого комитета. Президент поручил Правительству Кыргызской Республики решить вопрос о целесообразности дальнейшего функционирования государственно-частной корпорации "Сиабеко-Кыргызстан".

Депутатская комиссия считает, что на этом нельзя поставить точку. Многие вопросы "золотого" дела, связанные, в частности, с швейцарской фирмой, с ее президентом Борисом Бирштейном, остались не расследованными. В связи с этим необходимо обратиться через Российскую Федерацию к международной организации "Интерполю" с просьбой проверить достоверность всех работ, проделанных корпорацией "Сиабеко-Кыргызстан" и швейцарской фирмой (Заводом "Металор", банком "ЮВС") по аффинированию, хранению и кредитованию кыргызского золота.

Поручить правоохранительным органам Кыргызской Республики вести расследование многочисленных фактов растранижирования и расхищения национальной и иностранной валюты, поступившей от реализации киргизского золота в системе Госконцерна "Кыргызалтын" и Национального банка Кыргызстана. (X)

2. Комиссия подчеркивает необходимость экономии во всем, где только можно. В этой связи, по мнению комиссии, совершенно неразумно стремление Президента и его правительства открыть как можно больше посольств в зарубежных странах. Ныне открытие зарубежные посольства Кыргызстана, как известно, влечат жалкое материальное существование, не могут достойно представлять там свое государство, что просто унижает наш суверенитет. Поэтому на открытие зарубежных посольств следовало бы идти постепенно, сообразуясь с материально-финансовыми возможностями республики. В этой связи поучителен пример Японии, которая имеет всего лишь одно посольство, разместившееся в г.Алматы, которое обеспечивает ди-

(X) Из записки Комиссии звучит, что действия премьер-министра и Президента по золоту были неправомерными и противозаконными. Наиболее явная из братья, which, сделают парламент, да и сами - Президент и премьер-министр.

дипломатические отношения Японии с Государствами Средней Азии и Казахстана. На вопрос: почему Япония имеет всего одно посольство в Средней Азии и Казахстан? - глава японского правительства ответил: Япония не так уже богата, чтобы иметь посольства во всех государствах СНГ. Такой подход проявляет второе государство мира по своей экономической мощи. Надо совершенно исключить напрасные, безрезультатные зарубежные вояжи правительенных чиновников, обходящиеся ежегодно для республики в сотни тысяч иностранных валют.

3. По мнению комиссии все валютные средства, поступающие от экспортной продажи, следует направлять, прежде всего, на создание новых производств, новых технологий и технологических линий. Иначе Кыргызская Республика не выживет. Об этом говорит мировой опыт, в частности, опыт Японии и США в 30-х годах. В республику поступает немало инвалютных средств, но их расходование строго не контролируется, потому-то они тратятся неразумно, не в интересах республики.

По данным Госстата республики, экспорт за 10 месяцев 1992 года составил 1959,192 млн. рублей или 45,245 млн. долларов. В том числе вывезены в Тайвань и Швейцарию:

- шерсть, пряжа и шерстяные отходы - на 102 млн. рублей,
- в Италию - изделия обувного объединения "Тулпар" - на 17 млн. рублей,
- ассоциация "Иона" вывезла 2 тыс. тонн хлопкового волокна на 2,2 млн. долларов США,
- в Турцию 500 тонн хлопка,
- в Германию - алюминий, медь, латунь - на 21 млн. рублей,
- в Китай - карбомид, цветные и черные металлы - на 51 млн. рублей,
- в Турцию - мед на 5 млн. рублей, пряжи - на 9 млн. рублей,
- в Румынию и Германию - семена люцерны - на 6 млн. рублей и другие изделия.

Кроме этого, по неполным данным за 1992 год и первое полу-

годие 1993 года продано стратегическое сырье: сурьма - на 7,9 млн.долл., ртути - на 335 тыс.долл., природного урана - на 22,543 тыс.долларов США. За это время другим странам СНГ продано ртути и сорьмы - на 2 млрд. 421 млн. 587 тыс.рублей.

Какой процент поступивших от экспортной продукции долларов и других иностранных валют направлено на развитие золотодобывающей промышленности, создание новых производств? - на этот вопрос комиссия сколько не просила, все равно никакого ответа, никаких материалов от соответствующих правительственные структур не получила. Экспортная операция в торговле оказалась для депутатской комиссии запретной зоной.

Обращает на себя внимание, на наш взгляд, ненормальное явление: каждое предприятие, производящее стратегическое сырье, по своему усмотрению расходует полученные валюты от экспортной продажи, не считаясь при этом с острыми нуждами и запросами республики, необходимостью создания новой производственной технологии. Так, производственное объединение "Южполиметалл", как уже отмечалось продало природный уран на более, чем 22 млн.долларов США, из которых 40 процентов принадлежат самому предприятию. Но на какие цели израсходованы эти и другие доллары? - на этот вопрос руководство объединения ответа не дает. Лицевые счета "Южполиметалл", оказывается, по-прежнему ~~засекречены~~^{засекречены}. Так действуют и другие предприятия. Без сложения всех материально-финансовых ресурсов вместе и направления их на создание новых производственных мощностей республике не выйти из кризисного состояния экономики.

4. Надо трезво смотреть на положение дел в республике. Киргизстан валится в пропасть, его достаточно мощный экономический потенциал, созданный десятилетиями, разрушен основательно. У нас произошла экономическая диверсия в полном смысле этого слова. Депутатская комиссия нынешнего или нового созыва Верховного Совета обязана глубоко проанализировать причины этой трагедии с тем, чтобы извлечь уроки и предъявить строгий всенародный спрос с виновников. Но сейчас нам нужна конкретная экономическая программа вывода республики из глубокого кризиса. Такую программу парламент, народ ждут давно, но ее все еще нет. Дело в том, что Президент и его правительство просто не в состоянии разработать

такую программу, так как они не знают глубоко экономику республики, ее особенности, сложившихся условий и традиций жизнедеятельности народа Кыргызстана.

Далее без такой программы самотеком жить республика не может. В ее разработке должны участвовать не только правительственные чиновники, ученые-экономисты, но и депутатская комиссия, такие специалисты-производственники, которые не понаслышке, а практически знают выращивание сельскохозяйственных культур, использование орошаемых земель, ведение отраслей животноводства, добывчу полезных ископаемых, строительное производство и все другие отрасли народного хозяйства. Нам нужна реальная программа по увеличению, прежде всего, производства продуктов питания и товаров первой необходимости для населения. Ее надо пропустить через сито всенародного обсуждения, ее осуществление должно стать делом всего народа Кыргызстана. Только в таком случае можно шаг за шагом преодолевать кризисную ситуацию в экономике, облегчать жизненные трудности и невзгоды народа, затормозить его обнищание.

5. В связи с тяжелым кризисом, охватившим все сферы экономической жизни Кыргызстана, сейчас назревает социальный взрыв, последствия которого просто непредсказуемы. Надо принять все меры, чтобы его не произошло. В числе этих мер следовало бы рассмотреть такой вопрос, как значительное сокращение административных структур в республике. Как показали истекшие годы демократического переустройства общества, в условиях перехода к рыночным отношениям в экономике, например, областная структура почти не оказывает какого-либо заметного позитивного влияния на положение дел на местах, улучшение жизненных условий народа. Однако при этом областная структура республики ежегодно проедает млн. рублей. Многие годы республика жила и развивалась без областной структуры (за исключением одной Ошской области, оставленной из-за отсутствия почти автодорожной и воздушной коммуникаций). Сейчас иное время. При упразднении 6-ти областей, высвободившиеся огромные средства можно было бы направить на оказание материальной помощи студентам, учителям, врачам, пенсионерам и другим стремительно нищающим слоям населения. Будущее Кыргызской Республики перейдет в руки молодежи и ее надо готовить и растить, о ней надо проявлять реальную заботу, а не кормить ее словоблудием.

Основными административными структурами были и останутся города и районы, а также республиканские отраслевые министерства и ведомства. Они как и сейчас впредь будет решать вместе с правительством все жизненные вопросы народа.

Комиссия Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики -
народные депутаты

Ш.Мамбетов

Р.Дырылдаев

К.Идинов

А.Ежов

Б.Молдогазиев

А.Майдунов

А.Осмонов

Дж.Ташибекова

Т.Усубалиев