

Т. У. Усубалиев

ДАГЫ ЕИР ЖОЛУ
КЫРГЫЗСТАН—КЫТАЙ
МАМЛЕКЕТТИК
ТАЛАШ ЧЕК АРАЛАР ЖОНУНДО

ЕЩЁ РАЗ О СПОРНЫХ УЧАСТКАХ
КЫРГЫЗСКО—КЫТАЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ



ДАГЫ БИР ЖОЛУ КЫРГЫЗСТАН – КЫТАЙ МАМЛЕКЕТТИК ТАЛАШ ЧЕК АРАЛАР ЖӨНҮНДӨ

В брошюре отражаются проблемы спорных участков Кыргызско – Китайской государственной границы, её автор депутат Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Т. Усубалиев.

Достоинством изданной работы является и то, что в ней на строго достоверной основе документов и конкретных фактов доказывается необоснованность критических высказываний депутата А. Бекназарова, совершенно не знающий историю нашего государства и всей подоплеки проблемы спорных территорий.

Урматтуу окуртандар!

Мен бул маселе боюнча мындан үч ай мурда телекөрсөтүүдө сүйлөгөн элем. Бирок азыркы учурда бул маселеге дагы бир жолу кайрылуу, буга тиешелүү айтыла элек документтерге жана фактыларга сиздердин көңүлдү буруу зарыл болуп турат. Мунун дагы бир себеби бар.

Акыркы үч айдан бери Жогорку Кенештин Мыйзам чыгаруу жыйынынын депутаты Бекназаров: Президент Акаев Кыргызстандын территорииясын Кытайга берип койду, бул үчүн аны Президенттин кызматынан кетириүү үчүн ага каршы айып коюу (импичмент) жарыялоо көрек, деп айтканым үчүн мени каматып таштады, деп айтып келатат. Дал ушундай болду, Бекназаровду Президент күнөөсү болбосо да каматып койду, дешип оппозициячылар да кайталап келатышат. Бул эч бир негизи жок пропагандага оппозициячылар Аксы районунда жашагандарды ишенидишип, аларды тополоң-башаламандык чыгарттырып, мыйзамды бузууга түрткүлөштү. Аксыдагы кайылуу окуяга демократияны, сөз эркиндигин тескери бурмалоо себеп болгонун да фактылар көрсөтүп отурат.

Мыйзам чыгаруу жыйынынын депутаттарынын арасында мен жашы жагынан улуу депутаттын. Тагдырдын буйругу боюнча, Компартиянын, элибиздин ишеничи менен мен көп жылдар бою республикабыздын жетекчиси, Союздун жана республиканын Жогорку Советтеринин депутаты болдум. СССРдин көп депутаттары менен бирге кызмат иштедим. Бир катар чет өлкөлөрдүн парламенттеринин иштери менен терең тааныштым.

Ачыгын айтсам, Мыйзам чыгаруу жыйынынын айрым депутаттарында элибиздин эзелден берки эң сонун сапаты — адептүүлүк (скромность) жетишпей келатат. Алар депутаттын статусун натура, бир жактуу түшүнүп жүрүшөт, алардын пикири боюнча депутаттын укуктары — чеги жок мейкиндиктей, депутат каалаган оюн айта берет, ою туура эмес болсо да, ал үчүн эч кандай жооп бербейт. Алардын пикири боюнча: асманда кудай бар, ал эми жерде болсо — депутат гана, анын айтканы айткан, дегени деген, ал гана чындыкты айтат имиш. Кээ бир депутат: мени 60 мин үйлөнүштүү шайлоочу шайлаган, мен ошолордун дипломатымын, деп да мактанып жүрөт. Ал эми өткөн шайлоонун жыйынтыгына көз жүгүртсөк, Жогорку Кеңештин бир дагы депутаты 60 мин үйлөнүштүү шайлоочунун бардыгынын жактаган добуштарын алган эмес экен. Цивилизациялашкан бардык өлкөлөрдүн парламенттери депутаттын этикасы боюнча мыйзам кабыл алышкан. Жогорку Кеңештин Мыйзам чыгаруу жыйынынын мындай документи жок.

Менин пикиримче, депутаттын адептүүлүгү, адамгерчилиги жогору болсо, анын эл арасында авторитети, аброю да жогору болот эмеспи. Бул чындык эске алынбай жатат.

Эгерде депутат Бекназаровдун, аны жактаган оппозициячылардын билимдери төрөн, мамлекеттик иш тажрыйбалары бай, тарыхты жакшы билишкен болсо, анда алар балким, Кыргызстан — Кытай мамлекеттик чек аралары жөнүндөгү маселеге жамынышып, Аксы районунун элинин арасында тополоң уу-чуу чыгарышпайт эле. Аксыда болгон кайгылуу окуяны кимдер уюштурганнын аныктоо иштеп жаткан мамлекеттик комиссиянын милдети.

* * *

Аксы районунун элин мен жакшы билемин. Ынтымактуу, адамгерчиликтүү, мээнеткеч эл получу. Өз учурунда Аксы районун социалдык-экономикалык жактан

өнүктүрүү ишине активдүү катышкамын. Бул жөнүндө конкреттүү фактылар арбын. Бул жөнүндө көп жылдар бою Жаңы-Жол (азыр Аксы) районунун партиялык Комитетинин биринчи секретары болуп иштеген Линский Виктор Дмитриевич төкпөй-чачпай толук айтып берер эле. Бир эле маселени эске салайын. Аксы районунда сугат жерлери өтө аз эле. Мындај жерлерди көбөйтүү үчүн Итагар суусуна эң кубаттуу насос станциясын курруп, сууну Россиядан алынган болот трубалар (түтүктөр) менен 100 метрден ашык бийиктикке чыгарып, бир нече мин гаектар Иринжиттеги кайрак жер массиви сугарыла баштаган. Желтийбес насос станциясы курулуп, 2 мин гаектарга жақын кайрак жер сугарылды. Кызыл-Жар өрөөнүнөн бир нече минден ашык гаектар кайрак жерлер сугат жерлерге айландырылды. Дагы бир катар суу чарба объектилери курулду. Жаңы-Жол жана Ала-Бука райондорунун республиканын башка аймактары менен катнашып турушун жакшыртуу үчүн Караванга (Кербенге) аэропорт курулду. Аксынын борбору Кербен (мурунку Караван) социалдык-экономикалык жактан өнүгө баштады.

Аксыдан көп жетекчи жакшы кадрлар өсүп чыкты. Сыдыков Матен Сыдыкович совхоздун директору кызматынан райкомдун, андан кийин обкомдун биринчи катчылыгына чейин өсүп чыкты, Нарын облусуна 15 жылдан ашык жетекчи болду. Облустун эли Матен Сыдыковичти СССР Жогорку Советинин депутаты кылып шайлашты. Аксынын жанындагы Ала-Бука районунун куулуну Балтагулов Төрөгелди 1962-жылдан тартып Кыргызстан Компартиясынын Борбордук Комитетинин Президиумунун мүчөсү, Кыргызстандын профсоюздар Советинин төрагасы болуп иштеп келди. Аксылык Талипов Вагинур көп жылдар бою Кыргыз Республикасынын Жогорку Советинин депутаты, Лейлек, Өзгөн райкомдорунун биринчи секретары болуп үзүрлүү иштеди. Ушул эле аймактан Альмбеков Маданбек көп жылдар бою Облустук Кеңештин аткаруу Комитетинин төрагасынын

орун басарынын, облустук прокурордун, Кыргыз ССРинин юстиция министринин, Жогорку Соттун төрагасынын милдеттерин аткарды. Мындай кадрлар Аксыдан көп болду.

Президент Акаев Аксынын кулууну Кыргыз Эл акыны **Темиркул Умоталиевдин** кыргыз элине, мамлекетке синирген эмгегин жогору баалап, ага республикабыздын борборунун атактуу эң кооз Эркиндик бульварына (мурунку Дзержинский) эстелик койдурду. Президент Аксы элиниң жердеши, милициянын генерал-майору **Эргеш Алиевдин** эмгегин да жогору баалады, өзүнүн Указы менен милициянын офицер кадрларын даярдап жаткан Кыргыз Республикасынын ички иштер министрлигинин Академиясына **Эргеш Алиевдин** ысымын койду. Мындай фактыларды уланта берсе болот.

Эми Кыргызстан — Кытай мамлекеттик чек аралары жөнүндөгү маселени конкреттүү чечмелейли. Бул маселе боюнча менин жазгандарым тарыхый документтерге, конкреттүү фактыларга негизделгенин алдын ала айта кетейин.

Кытай Эл Республикасынын биринчи жылдарында ага Советтер Союзу аябай көп жардамдар берип келди. Бирок 1961-жылдан тартып Кытайдын Мао-Цзе-дун баштаган жетекчилиги Советтер Союзун жаман мамиле жасай баштады: Советтер Союзун КПССтин XX съездинин чечимин жокко чыгаргыла, тышкы жана ички саясатында багытын өзгөрткүлө деген ультиматум койду. КПСС жана Совет өкмөтү бул ультиматумду четке какты, жана Кытай жетекчилигинин Советтер Союзунун тышкы жана ички иштерине кийлигишүүгө эч бир укугу жок деп ага жооп кайтарышты.

Мына ошол мезгилден тартып, Кытай жетекчилиги Советтер Союзун каршы күрөштөрүн уламдан-улам күчтө берди. *Мао-Цзе-дун:* «**СССР Кытайдын № 1 душманы**» (**«СССР является врагом Китая № 1»**)¹ «Советтер

Союзу Кытайдын эң негизги социалдык-саясий душманы», (**«Советский Союз — главный социально-политический враг Китая»**)¹, деп жарыялады. Кытай жетекчилиги дагы: Советтер Союзу — агрессор, Кытайды басып алуу үчүн ага чабуул жасаганы жатат, СССРга каршы согушка даярдану керек, деп Кытай элин согушка үндөй берди. СССРдин **«Проблемы Дальнего Востока»** журналынын маалыматы боюнча, 1973—1976-жылдарда эле Кытайдын журналдары менен газеталарында Советтер Союзуна каршы **3900** макалалар жарыяланды.

Кытайдын жетекчилери Россия империясынын жана Кытай империясынын мамлекеттик чек аралар боюнча 1860, 1864, 1882 жана 1884-жылдарда түзгөн Келишимдерин карап чыгышкан. Бул Келишимдерде чек аралардын көп участкалары так жазылбай калган, мунун натыйжасында **«Россия 1,5 млн. чарчы квадраттык километр Кытай территориисын басып алган»**, деп жарыялашты.

Совет өкмөтү Кытай өкмөтүнө жооп берип жатты. Бул документтер орус тилинде жазылган, аларды кыргызчага көрбөй, орус тилинде эле көлтиреин. 1969-жылы 29-марта Кытайдын өкмөтүнө төмөнкү сунуш жиберилди:

«Возобновить консультации между представителями Советского Союза и КНР для обсуждения вопроса об уточнении линии прохождения границы на отдельных ее участках, основываясь на действующих договорах о границе».

Бул сунушка Кытай өкмөтү 1969-жылы 24-майда төмөнкүдөй билдириүү жасады: **«Факт существования между Китаем и Советским Союзом вопроса о границе неопровергим... Советское правительство нарушает существующие границы и провоцирует пограничные конфликты... и всюду совершает территориальную экспансию... домогается у Китая признания за Советским Союзом китайской территории, которую либо уже захватило, либо**

¹ «Проблемы Дальнего Востока», № 4, 1975, стр. 8.

¹ Там же.

пытается захватить. Если говорить о нашем желании, то мы не хотим воевать ни одного дня. Однако если обстоятельства вынудят нас воевать, мы в состоянии вести войну до конца» и т. д.

Мамлекеттік чек араларда улам оор абал пайда болуп жатқандыктан Совет өкмөтү 1969-жылы 13-иүнда Кытай өкмөтүнө дагы бир жолу кайрылды:

«Возобновить прерванные в 1964 году переговоры... зафиксировать единое мнение сторон по участкам границы, по которым нет разногласий; на отдельных участках, где имеются разногласия, прийти к пониманию прохождения пограничной линии путем взаимных консультаций на основе договорных документов; зафиксировать договоренность подписанием сторонами соответствующих документов. Советское правительство согласно с точкой зрения правительства КНР о том, что «при наличии предпосылки, когда за основу принимают договоры о нынешней советско-китайской границе, можно допустить необходимое урегулирование в отдельных местах границы, исходя из принципов консультаций на равноправных началах, взаимопонимания и взаимной уступчивости». (Заявление Правительства СССР, «Правда», 14 июня 1969 г.).

«11 сентября 1969 года в аэропорту Пекина состоялась встреча Председателя Совета Министров СССР А. Косыгина и Председателя Госсовета КНР Чжоу Энлая для обсуждения пограничных вопросов. Косыгин не добившийся согласия Чжоу Энлая о встрече в Ханое, где они оба участвовали на похоронах Хо Ши Мина, вернулся в Пекин из Ташкента, получив согласие последнего по пути в Москву. На встрече, которая длилась 4 часа, стороны договорились о продолжении переговоров по пограничным вопросам на принципах:

— сохранения существующего положения на границе;
— все вопросы, связанные с выходом населения на спорные территории для хозяйственной деятельности, согласовывать с пограничными властями;

— принять все меры к тому, чтобы военной конфронтации на границе не было».

Бирок Пекин Советтер Союзунан каршы саясатын улам күчтө берди.

«Сейчас китайские руководители усиленно муссируют так называемый «территориальный вопрос», воспитывают Китайский народ в духе территориальной экспансии в отношении нашей страны.

Особенно активно пропагандируются территориальные притязания, включающие советские Забайкалье и Дальний Восток, а также обширные территории советской Средней Азии и Казахстана. Среди народов, проживающих на границе с Советским Союзом, распространяются различного рода измышления о «несправедливости» Советско-Китайской границы, о «захвате» Россией 1,5 млн. кв. км. «китайской территории». С помощью различных археологических экспонатов маоисты пытаются доказать, что «западные границы Китая доходят до озера Балхаш»¹.

Бул цитата СССРдин Илимдер Академиясынын Ыраакы Чыгыш институтунун (институт Дальнего Востока) «Проблемы Дальнего Востока» деген орус, англий, япон тилинде чыгып жаткан илимий жана коомдук-саясий журналына басылган официалдуу материалынан алынды.

Кытай жетекчилигинин Советтер Союзунун территориясына көз артканы, отө зор болгону көрүнүп турбайбы.

Кытай жетекчилеринин экспансиялык саясатына КПСС жана Совет өкмөтү сабырдуулук менен жооп берип, Советтер Союзу менен Кытай Эл Республикасынын достук мамилелерин кайра калыбына келтирүү зарыл экенин баса белгилеп, касташуу саясатын токтотууну Кытай жетекчилигине сунуш кылыш жатышты.

Бул жөнүндө КПССтин съезддеринин документтери-

¹ «Проблемы Дальнего Востока», № 4, 1975, стр. 34.

нен үзүндүлөр гана келтире кетейин. Съезддердин материалдары кыргыз тилине которулган эмес. Ошондуктан үзүндүлөр орус тилинде берилди.

1966-жылы 29-марктан 8-апрелге чейин болгон КПССтин XXIII съездинде КПСС БКнын биринчи катчысы Л.И.Брежнев, КПСС БКнын отчеттук докладында төмөнкүдөй айтты: «**Наша партия и советский народ искренне хотят дружбы с народным Китаем и его коммунистической партией...** Вы знаете, что в ноябре 1964 года была встреча в Москве с делегацией ЦК КПК. Несколько позднее наша делегация имела беседы в Пекине с руководством КПК. ЦК КПСС предлагал китайским товарищам провести новую встречу на высшем уровне в Москве или в Пекине. Мы и сейчас считаем, что такая встреча была бы полезной, и готовы в любой момент совместно с руководством КПК вновь рассмотреть имеющиеся разногласия, с тем, чтобы найти пути их преодоления...

Мы убеждены, что в конце концов наши партии, наши народы преодолеют все трудности....». (Стенографический отчет XXIII съезда КПСС. Политиздат. Москва, 1966, стр. 24).

Кытай жетекчилиги КПССтин бул сунушун кабыл албады. Кытай тарап советтик чек араларды бузуп, чатак чыгарып тийише баштады. 1969-жылы 2-марта Уссури дарыясынын жээгине курулган Нижне-Михайловка чек ара заставасынын ага лейтенанты Стрельниковду жана чек араны кайтарып турган советтик 7 аскерди Кытайдын чек ара аскерлери атып салышты. Кытай аскерлери Даманский аралын ээлеп алууга умтулушту. Салгылашууда 32 чек ара кайтарган советтик жоокерлер курман болду. 15-маргта Кытай тарап **Даманский** аралын басып алабыз деп дагы кол салды. Салгылашууга чек арачылар гана эмес, башка аскер күчтөрү да катышты. Эки тарап тен салгылашууда артиллерияны, танкаларды, ракеталарды пайдаланышты. Салгылашууда эки тараптан тен көп аскерлер курман болду. Советтик куралдуу күчтөр Кытайдын аскерлерине катуу сокку урду.

1969-жылы жайында Казакстандагы чек арага жакын жайгашкан **Жыланаш кол** чек ара заставасына кытайлык аскерлер ок атышты. Бул жерде да советтик аскерлер менен кытай аскерлеринин ортосунда кан төгүлгөн катуу салгылашуу болду. **Даманский** аралында, **Жыланаш кол** чек ара заставасында болгон кан төгүлгөн катуу салгылашуудан кийин Кытай жетекчилиги Советтер Союзунун куралдуу күчтөрүнө кол салуу — өтө коркунчтуу экенин сезип, тизгинин тарта баштады. Кыргызстандын чек арасынын Бедел участогунда кытай аскерлери провокация жасоого даярданып жатышкан эле. Бирок **Даманский** аралында, **Жыланаш кол** чек ара заставасында урулган катуу соккудан кийин кытай солдаттары артка чегиниши.

1969-жылдагы катуу кагылышуудан кийин гана Кытай жетекчилиги мамлекеттик чек аралардагы талаш участокторду тактоо учун сүйлөшүүлөр жүргүзүүгө мақул болду.

1969-жылы июль айында КПСС БКнын Пленуму болуп, анда советтик-кытай мамилелеринин абалы жөнүндө маселе каралды. Пленумда Кытай жетекчилиги мурункудай эле Советтер Союзуна каршы саясатын улантып жатканы айтылды. Ушул себептен Советтер Союзунун күн чыгыштагы республикаларынын коопсуздукун коргоонудагы чындоо боюнча зарыл чараларды көрүү керек, деп Пленум чечим кабыл алды. Мен Пленумга катыштым жана КПСС БКнын мүчөсү катары чечимди колдодум.

Пленумдун чечиминин негизинде курамына **Казакстан**, **Кыргызстан** жана **Тажикстан** кирген **Орто Азия аскер округу** түзүлүп, анын Генералдык штабы Алматыга жайгашты. Кыргызстанда аскер округунун буйругу боюнча **аскер корпусу** орун алыш, анын **бир полку** **Балыкчыда**, **экинчиси** — **Нарында**, **учунчүсү** — **Ошто** жайгаштырылды. Аскер корпусу бардык зарыл курал-жарктар менен камсыз болду (танка, бронемашина, ракета, аскер самолеттору, «Азаттык» радиосунун тили менен айтканда, «учактар» жана башка курал-жарктар).

Жылына 1 миллиард патрон-ок чыгара турган завод салынып, ал ок чыгарып турду.

Мамлекеттин коопсуздугун сактоо боюнча Союздук Комитеттин (КГБ) чечиминин негизинде Чыгыш чек аралык (Восточный пограничный) округ түзүлдү. Кыргызстанда чек араны кайтарган үч ири отряд уюштурулуп, бирөө — Пржевальскиде (азыркы Караколдо), экинчи-си — Нарында, үчүнчүсү — Гүльчөдө жайгашты. Отряддар да зарыл курал-жарактар менен жабдылды.

Кыргызстандын мамлекеттик чек араларында мурун жоюлуп калган, чек араны кайтарган 24 заставаны (пограничные заставы) кайра калыбына келтирдик. Эркештамдагы чек ара заставаны маанилүү стратегиялык участкага көчүрдүк. Алай өрөөнүндө Сары-Ташка жаңы чек ара заставасын курдук. Нарын өрөөнүн коопсуздугун камсыз кылуу максатында Нарын дарыясына эки чон көпүрө салдык. Алай-Куудагы үч чек ара заставасын чын-дадык. Кара-Кулжадан Алай-Кууга чейин аска-тоолорду тешип 120 километрден ашык жол салып, электр линиясын курдук. Ак-Сайда көп километр жол салдык.

Жогоруда айтылгандарды далилдеген документтердин биригин гана көчүрмөсүн келтире кетейин.

«Члену Политбюро ЦК КПСС,
Председателю комитета Государственной
безопасности при Совете Министров СССР

товаришу АНДРОПОВУ Ю. В.

Глубокоуважаемый ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ!

В целях обеспечения надежной охраны границы, с учетом пожеланий командования войск Краснознаменного Восточного пограничного округа, ЦК Компартии Киргизии и Совет Министров Киргизской ССР поручил Министерству автомобильного транспорта и шоссейных дорог республики осуществить в 1976—77 гг. строительство ав-

томобильной дороги протяженностью 95 километров — от местечка Орто-Кашкасу через перевал Кубергенты в район верховья реки Узенгегуш. Средства на строительство — ориентировочно около 2 млн. рублей — будут изысканы из бюджета республики. Трасса дороги проходит по горной местности на высоте 3200—3900 метров над уровнем моря. Дорожно-строительные работы начаты в июле с. г. К 16 августа построено 35 километров полотна дороги. Кроме того, в районе ее трассы за счет средств республики будут построены три трехкомнатных сборно-защитных дома для размещения пограничных постов.

Одновременно республика помогает стройматериалами и средствами взрывания 129 пограничному отряду, ведущему строительство высокогорной автодороги протяженностью 35 километров вдоль реки Узенгегуш, в верховьях которой она соединяется с первой дорогой. Таким образом, общая протяженность новой высокогорной дороги составит 130 километров.

129 пограничный отряд в силу исключительно сложного высокогорного рельефа охраняемого участка и слаборазвитой дорожной сети вынужден ежегодно затрачивать значительные усилия на строительство и совершенствование путей маневра и подвоза, имея при этом весьма ограниченное количество дорожных машин и механизмов. Примерно такое же положение и в других пограничных отрядах, охраняющих советскую границу в пределах территории нашей республики.

Информируя о вышеизложенном, ЦК КП Киргизии просит Вас, Юрий Владимирович, рассмотреть и положительно решить вопрос об усилении высокогорных пограничных отрядов, дислоцированных в Киргизии, специальными инженерно-дорожными подразделениями, что положительно скажется на решении задач охраны и защиты государственной границы.

Т. УСУБАЛИЕВ,
Секретарь ЦК КП Киргизии
17.08.1976 г.

КПСС БК жана Совет өкмөтү Кытай Эл Республикасы менен тынчтыкта жашоо саясатын улантып жатты.

1971-жылы болгон КПССтин XXIV съездинде КПСС БКнын генерал катчысы Л.И.Брежнев өзүнүн отчеттук докладында да Кытай Эл Республикасы жөнүндө айтты: «О наших отношениях с Китайской Народной Республикой. Китайские руководители... от нас требовали отказа от линии XX съезда и Программы КПСС. Они развернули интенсивную враждебную пропаганду против нашей партии и страны, выдвинули территориальные претензии в отношении Советского Союза и даже довели до вооруженных инцидентов на границе весной и летом 1969 года.

Сохраняядержанность и не поддаваясь на провокации, ЦК КПСС и Советское правительство делали все зависящее от нас, чтобы добиться нормализации отношений с Китайской Народной Республикой.

За последние полтора года в результате инициативы, проявленной с нашей стороны, появились признаки некоторой нормализации в отношениях между СССР и КНР. В сентябре 1969 года имела место встреча глав правительств обеих стран, после которой начались переговоры в Пекине между правительственными делегациями по урегулированию пограничных вопросов. Переговоры эти идут медленно, и для их благополучного завершения, разумеется, нужна конструктивная позиция не только одной стороны.

В конце прошлого года между СССР и КНР произошел обмен послами. После значительного перерыва подписаны торговые соглашения, несколько вырос товарооборот. Это полезные шаги. Мы готовы действовать и дальше в том же направлении.

Но, с другой стороны, товарищи, мы, конечно, не можем не видеть того, что антисоветская линия в пропаганде и политике Китая продолжается, причем IX съезд КПК закрепил в своих решениях этот враждебный Советскому Союзу курс.

Что можно сказать в связи с этим?

Мы решительно отмечаем клеветнические вымыслы по поводу политики нашей партии и государства, распространяемые из Пекина и внушаемые китайскому народу — сеять раздор между Китаем и СССР тем более абсурдно и вредно...

Мы не поступимся национальными интересами советского государства... Вместе с тем наша партия и советское правительство глубоко убеждены, что улучшение отношений между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой отвечало бы коренным долговременным интересам обеих наших стран, интересам социализма, свободы народов и укрепления мира...». (Стенографический отчет XXIV съезда КПСС. Политиздат. Москва, 1971, стр. 34—35).

1976-жылы болгон КПССтин XXV съездинде Л.И.Брежневдин жасаган отчеттук докладында төмөнкү саптар бар: «Особо и отдельно стоит, конечно, вопрос об отношениях с Китаем. Политика его нынешних руководителей откровенно направлена против большинства социалистических стран... В отношениях с Китаем наша партия твердо придерживается курса, определенного XXIV съездом. Правильность этого курса подтверждена жизнью. Мы будем и впредь вести борьбу с маоизмом, борьбу принципиальную, борьбу непримиримую.

Вместе с тем хотелось бы вновь подтвердить, что в отношении Китая, как и других стран, мы твердо придерживаемся принципов равноправия, уважения суверенитета и территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела друг друга, неприменения силы. Словом, мы готовы нормализовать отношения с Китаем на принципах мирного сосуществования». (Стенографический отчет XXV съезда КПСС. Политиздат. Москва, 1976, стр. 33—34).

КПССтин XXV съездинде Казакстандын Компартиясынын Борбордук Комитетинин биринчи катчысы Д. А. Кунаев өзүнүн сөзүндө төмөнкүдөй деди: «К глубокому сожалению, процесс разрядки пока не затронул

Китайскую Народную Республику. Мы хорошо помним, как советско-китайская граница была границей дружбы, взаимного доверия и помощи. Сейчас же в Китае не остывает атомная горячка и милитаристский психоз, культивируются антисоветизм и замешенные на нем клеветнические измышления...». (*Стенографический отчет съезда, стр. 143.*)

КПССтин XXV съездинде Кыргызстан Компартиясынын Борбордук Комитетинин бириңчи катчысы катары мен төмөндөгүдөй сөз сүйлөдүм: «Впечатляющие достижения СССР, в том числе и республик Советского Востока, убедительно доказывают явную несостоительность попыток буржуазной пропаганды умалить значение наших успехов, исказить правду о Советском Союзе.

Особое рвение в этом проявляют маоисты, которые на почве антисоветизма давно сомневались с самыми реакционными империалистическими силами... В антисоветских клеветнических измышлениях пекинские руководители превзошли своих империалистических партнеров, причем не гнашаются ничем, идут на самую неприкрытую ложь и обман. Вот один из примеров. В начале февраля этого года они запустили очередную «пекинскую утку». Печать и радио Пекина, захлебываясь, объявляли, будто подразделения Советской Армии вторглись на территорию Китая через высокогорный перевал Торугарт и якобы в результате вооруженных столкновений на советско-китайской границе в районе Синьцзяна имелись человеческие жертвы.

Но все это является чистейшим вымыслом. Перевал Торугарт находится на территории Киргизской ССР и мы хорошо знаем обстановку в этом районе. Советские Вооруженные Силы никогда не нарушили государственную границу Китая, они зорко и надежно охраняют священные рубежи нашей Родины. Этот наглый трюк пекинской пропаганды был рассчитан только на то, чтобы еще больше разжечь антисоветскую истерию». (*Стенографический отчет съезда, стр. 261.*)

1981-жылы болгон КПССтин XXVI съездинде КПССтин отчеттүк докладында Л. И. Брежнев дагы бир жолу советтик-кытай мамилелерине токтолду: «Особо приходится говорить о Китае ... о каких-либо переменах к лучшему во внешней политике Пекина, к сожалению, пока говорить не приходится. Она по-прежнему нацелена на обострение международной обстановки, смыкается с политикой империализма...

За готовностью США, Японии, ряда стран НАТО расширить военно-политические связи с Китаем кроется простой расчет — использовать его враждебность к Советскому Союзу...

Если советско-китайские отношения остаются замороженными, то причина здесь не в нашей позиции. Советский Союз не искал и не ищет конфронтации с Китайской Народной Республикой. Мы... хотели бы строить связи с ней на добрососедской основе. Остаются в силе наши предложения, направленные на нормализацию отношений с Китаем, как остаются неизменными наши чувства уважения и дружбы к китайскому народу». (*Стенографический отчет. XXVI съезд КПСС. Москва, Политиздат. 1981, стр. 27—28.*)

Тилеме каршы, Кытай жетекчилери КПССтин съезддеринде айтылган жакшы сунуштарга он жооп беришпей коюшту. Советтер Союзу менен касташа берүү саясатын улантып жатышты.

1964-жылдан 1985-жылга чейин, 22 жылга жакын СССР менен Кытайдын мамлекеттик чек араларындагы талаш туудурган участоктор боюнча советтик-кытайлык сүйлөшүүлөр болду. Сүйлөшүүлөрдү Советтер Союзу тарабынан ССРДин тышкы иштер министринин орун басары, КПСС БКнын мурунку катчысы, академик Ильичев Леонид Федорович жүргүзүп келди. Сүйлөшүүлөрдү жалаң Москва өзү эле жүргүздү. Бул ишке Россия Федерации да, Казакстан да, Кыргызстан да, Тажикстан да катышкан жок.

Сүйлөшүүлөрдүн натыйжасында Советтер Союзу ме-

нен Кытай Эл Республикаларынын мамлекеттик чек ара-
ланын 25 участогу гана «талаш» деп табылган, бул участоктордун жалпы аяны Кытай тарап айткан 1,5 миллион чарчы километр эмес, **33 мин** чарчы километр э肯. «Талаш» деп атоонун себеби — бул участоктор боюнча эки өлкөнүн маалыматтары бири-бирине окшобой, эки ача э肯. Кээ бир участоктордун кайсы мамлекетке тиешелүү экени так жазылбаптыр. 25 участоктун 5 Кыргызстандын чек араларына тийиштүү болуп, булардын жалпы аяны **3750 чарчы километр**. Айта кетели, Кыргызстандын Кытай менен чектеш чек араларынын жалпы узундугу **963 км**.

СССР менен Кытай Эл Республикасынын чек аралар боюнча көп жылдык сүйлөшүүлөрү мындан башка тыянакка келген эмес.

Жогоруда келтирилген документтер жана фактылар оппозициячылардын Советтик мезгилде Советтер Союзу менен Кытайдын ортосунда мамлекеттик чек аралар боюнча талаш-тартыш болгон эмес, деп жалган айтканын ашкерелеп отурат.

1985-жылы Советтер Союзунун жетекчилигине М. С. Горбачев келди. Горбачев Кытайга официалдуу визит менен барууга анын жетекчилигинен макулдук сурады. Бирок Кытай тарап көпкө чейин жооп бербей, акырында: эгерде төмөнкү шарттарды Советтер Союзу аткарса, кабыл алабыз деп жооп кайтарды.

Кытай тараптын койгон ультиматум талаптары төмөнкүдөй болгон:

1. Коренным образом сократить численность пограничных войск, охраняющих границы СССР с Китаем;
2. Ликвидировать Среднеазиатский военный округ;
3. Вывести все советские войска, дислоцированные в Монголии;
4. Рассмотреть претензии Китая на спорные участки на советско-китайских границах от Дальнего Востока до Памира;
5. Охрану китайско-казахско-кыргызско-таджикских

границ осуществлять только пограничниками этих республик а не России».

Кытай жетекчилигинин бул талаптарын Горбачев толугу менен канаттандырууга убада берди. 1989-жылы май айында Горбачев, СССРдин Президенти катарында Пекинге визит менен келди.

Ошол эле 1989-жылдын май айында Горбачевдун Кытай Эл Республикасына жасаган визитинин натыйжалары жөнүндө советтик-кытайлык Коммюнике жарыяланды. Бул документ басма сөзгө жарыяланган, анын үзүндүлөрүн эле келтирейин.

Коммюникеде төмөнкүлөр жазылган: «Горбачев встретился с Ден Сяопином, имел переговоры с председателем КНР Ян Шанкуном, генсекретарем ЦК КПК Чжао Цзыяном, премьером Госсовета Ли Пэном».

В статье 6 коммюнике:

«Китайская сторона приветствует объявление Советской стороной о выводе семидесяти пяти процентов своих войск, дислоцированных в Монгольской Народной Республике, и выражает надежду, что оставшиеся советские войска в сравнительно короткие сроки будут полностью выведены из Монголии».

«Статья 7

Обе стороны выступают за то, чтобы пограничные вопросы между Советским Союзом и Китаем, оставшиеся от истории, разрешались справедливо и рационально на основе договоров о нынешней советско-китайской границе, согласно общепринятым нормам международного права в духе равноправных консультаций, взаимного понимания и взаимной уступчивости.

В соответствии с вышеупомянутыми принципами руководители СССР и КНР договорились интенсифицировать рассмотрение пока не согласованных участков советско-китайской границы с целью выработки взаимоприемлемых решений одновременно на восточной и западной частях границы. Они поручили министрам иностранных дел двух стран

в случае необходимости провести специальное обсуждение граничных вопросов».

В документе, подписанным заместителями министров иностранных дел СССР и КНР, указано: «*Китайская сторона считает, что площадь спорных участков советско-китайских границ оставляет 33 тысячи квадратных километров, в том числе 4 тыс. квадратных километров по границе Кыргызстана».*

Горбачев Кытайды болгондо мына ушундай документтерге кол коюлган. Кытайдын чек аралар боюнча дооматтарын орундаууга Горбачев убада берип койгону көрүнүп турбайбы.

Советтер Союзу тарады. Кытай чек ара маселесин чечүүнү катуу талап кылды. Кытай жетекчилиги: мамлекеттик чек аралар жөнүндөгү маселени Кытай эми ар бир мурунку Союздук республика, азыркы суверендүү мамлекет менен жеке-жеке карайт деген талап койду. Атап айтканда «**Кытай — Россия**», «**Кытай — Казакстан**», «**Кытай — Кыргызстан**», «**Кытай — Тажикстан**». Бул сунушту кабыл алууга болбайт эле. Анткени 35 жылга созулган сүйлөшүүлөрдү Москва жалгыз эле жүргүзүп келген. Россияда, Казакстанда, Кыргызстанда, Тажикистанда сүйлөшүүлөрдүн материалдары жок. Документтердин баарысы Россияда. Ошондуктан «*Россиянын, Казакстандын, Кыргызстандын, Тажикистандын Кошмо делегациясы Кытай делегациясы менен сүйлөшүүлөр жүргүзүшү зарыл*» деген сунуш айтылды жана бул сунушка Кытай макул болду.

Кыргызстан — Кытай чек араларындагы талаш участоктор жөнүндөгү маселе кандай чечилди? Ушул маселеге токтоло кетели.

Кыргызстан — Кытай чек аралары боюнча сүйлөшүүлөр 1992-жылдан 1996-жылга чейин жүргүзүлдү. Натыйжасында 1996-жылды 4-иүлдө чек ара боюнча биринчи Кыргыз — Кытай келишими түзүлдү. Келишимде Бедел ашуусунун тегерегиндеги талаш жерлер жөнүндө жазылды. Бул жерлердин жалпы аянты **2842 чарчы километр**, мунун **857** чарчы километри Кытайга өттү (же

30%), ал эми **1985** чарчы километр (же 70%) Кыргызстанда калды. Бүткүл дүйнөгө белгилүү Хан-Тенгри чокусун (пик Хан-Тенгри), Победа (Жениш) чокусун (пик Победы) Кыргызстан өзүнө сактап калды.

Бул Келишимге Бишкекте 1996-жылы 4-иүлдө Кыргыз Республикасынын Президенти А. Акаев жана Кытай Эл Республикасынын Төрагасы Цзян Цземинь кол коюшту. Келишимде Бедел ашуусунан батышка караган участогу (Үзөңгү-Кууш суусунун айланасы) өзүнчө каралсын деп жазылган. Келишим Жогорку Кеңештин эки жыйыны тарабынан ратификация болду.

Кийин ошол Үзөңгү-Кууш участогу боюнча сүйлөшүүлөрдүн натыйжасында Кыргыз Республикасынын Президенти А. Акаев жана Кытай Республикасынын Төрагасы Цзян Цземинь Бишкекте 1999-жылы 26-августта кол коюшту. Бул Келишим боюнча **2840** чарчы километр талаш участоктордун 30% Кытайга өттү, ал эми 70% Кыргызстанда калды. Эми бул Келишим Жогорку Кеңеште ратификация болушу зарыл.

Ошентип, мамлекеттик чек аралардагы 35 жылдан бери талаш болуп келаткан участоктор жөнүндөгү маселле такталып, буга чекит коюлду. Кыргыз Республикасы жана Кытай Эл Республикасынын мамлекеттик чек аралары жөнүндө юридикалык мамлекеттер аралык документ кабыл алынды. Мындан ары бул Келишимди, буга кол койгон тигил же бул тараф бузуп өзгөртүшүнө эл аралык укук (право) жол бербейт.

Россия Федерациясы жана Кытай Эл Республикасы чек аралар боюнча 1991 жана 1994-жылдарда эки Келишимге кол коюшту. 200 жылдан ашык мезгилден бери Россиянын күн чыгыш чек арасы Амур жана Уссури дарыяларынын Кытай жээктөрүнен башталган. 1994-жылдагы Келишим боюнча Россия менен Кытайдын мамлекеттик чек арасы Амур жана Уссури дарыясынын ортосунан (фарфатор) башталат. Амур жана Уссури дарыяларындагы 600дөн ашык майдадар Кытайга өттү. 1969-жылды Советтик аскерлер менен Кытай аскерлерি-

нин кандуу кагылышы болгон Даманский аралы да Кытайга берилди.

Казакстан жана Кытай чек аралары боюнча биринчи келишимге 1994-жылы кол коюшту. Эки талаш участок боюнча мурунку келишимге кошумча келишим түзүлүп, ага 1998-жылы Алматыда Казакстан Республикасынын Президенти Назарбаев Н. А. жана Кытай Эл Республикасынын Төрагасы Цзян Цземинь кол коюшту. Бул Келишим боюнча Алматы облусунун Ала-Кол районундагы Сарычилде суусунун өрөөнүндөгү талаш 315 чарчы километрдин 70% Кытайга, 30 проценти Казакстанга берилди; Чыгыш Казакстан (Восточный Казакстан) облусундагы Чоган-Обо ашуусунун айланасындагы талаш болгон 629 чарчы километр жердин 30% Кытайга, 70% Казакстанда калды.

Ошентип Казакстан менен Кытайдын чек араларынdagы эки участогунда талаш болгон 944 чарчы километр жердин 537 чарчы километри (56,9%) Казакстанда калды, 407 чарчы километри (43,1%) Кытайга өттү.

Тажикстан жана Кытай чек араларынdagы талаш болгон Маркансу жана Каразак участоктору боюнча кол коюшуп, бул жерлерди эки мамлекет теп-төң бөлүп алысты.

Бир фактыга көнүл бура кетели. Россия Федерациисынын мамлекеттик Думасынын депутаттары Президент В. В. Путин, Казакстан Республикасынын парламенттеринин депутаттары Президент Н. А. Назарбаев, Тажикстан Республикасынын парламенттеринин депутаттары Президент Э. Рахмонов мамлекеттик чек аралардын участокторунун кайсы бирлерин Кытайга берип коюшту, өз мамлекеттеринин кызыкчылыгын сакташкан жок, ошону үчүн буларды кызматтарынан четтетүү керек (импичмент жарыялаш керек) деп жар салышкан жок. Ал эми депутат Бекназаров, аны жактаган оппозициячылар Президент Акаевге дал ушундай айып кооп отурушат. Кыргыз Республикасынын Конституциясында мындай айып Президентке кандай шартта коюлары так жазылган. Бирок муну оппозициячылар бурмалашып жатышат.

Бекназаров менен оппозициячылардын Кыргызстан — Кытай мамлекеттик чек араларын тактап, талаш болгон участоктор жөнүндөгү маселени чечкен Кыргыз Республикасы жана Кытай Эл Республикасы кол койгон Келишимге каршы болуп жатышканын терең ойлоп көргөндө — бул чындыгында Кыргызстанды Кытайга каршы касташууга түрткүлөп жатат. Бул — кыргыз элинин эң негизги таламдарына каршы келет. Элинин саны 1 миллиард 300 миллион болгон, көп миллион солдаттардан жана офицерлерден турган күчтүү армиясы бар коншу улуу Кытай Эл Республикасы менен Кыргызстан тынчтык, доступ мамиледе гана жашашы зарыл. Адамга дем алып туруу үчүн таза аба кандай керек болсо, тынчтык, бейпилчилик Кыргызстанга так ошондой керек. Кытай Эл Республикасынын төрагасы Цзян Цземинь терең адамгерчиликтүү сапаттары бар эң көрүнүктүү мамлекеттик, коомдук-саясий ишмер болгондуктан эки өлкөнүн таламдарына ылайык келишимге кол коюлду. Бул Келишим — юридикалык документ. Кытайдын мурунку премьер-министри Ли Пен мындай келишимге кол коюуга макул болбой, талаш участоктордун баарын Кытайга берүүнү талап кылганы да бизге белгилүү.

Азыр эң кубаттуу куралдуу күчтөрү болгон Советтер Союзу жок. Муну да эстен чыгарбашыбыз керек. Кыргызстан тынчтык жолдо гана, башка мамлекеттер менен доступ мамиледе болуу позициясын сактап турганда гана суверендүү мамлекет катарында жашап, өнүгө берет. Биз үчүн мындан башка жол жок.

Урматтуу окуртандар!

Сиздер бил макалада жазылган документтерден жана фактылардан тийиштүү жыйынтыктар чыгарасыздар деп мен терең ишенем.

Т. УСУБАЛИЕВ,
Жогорку Кеңештин депутаты

ЕЩЁ РАЗ О СПОРНЫХ УЧАСТКАХ КЫРГЫЗСКО – КИТАЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ

Уважаемые читатели!

Я выступал по телевидению несколько месяцев назад о спорных участках кыргызско – китайской государственной границы. Сейчас хотел бы представить вашему вниманию еще малоизвестные для читателей документы и факты по этой проблеме.

Этого требует также следующее. Вот уже продолжительное время депутат Законодательного собрания Жогорку Кенеша господин Бекназаров Азимбек делает публичные заявления о том, что он требовал объявить импичмент Президенту Акаеву, чтобы отрешить его от должности за подписание соглашения о передаче Китаю отдельных участков государственной границы Кыргызстана, за что на него якобы было возбуждено уголовное дело, и он был посажен в тюрьму. Оппозиционеры, поддерживая заявления г-на Бекназарова, выставляют его чуть ли не «национальным героем», защищающим территориальную целостность Кыргызстана. И эта безосновательная пропагандистская шумиха подтолкнула избирателей Аксыйского избирательного округа на «защиту» их избранника, на совершение массовых беспорядков. Если сказать обобщенно, то именно грубое искаженное использование таких ценностей, как демократия, свобода слова привело к аксыйскому трагическому событию. Как известно, уголовное дело против депутата Бекназарова возбуждено по другим причинам. Насколько эти причины были правомерны? Здесь точку поставит закон.

Среди депутатов Законодательного собрания я самый старший по возрасту. По доверию народа я многие годы возглавлял республику, был депутатом Верховных Советов Союза и республики. Работал вместе со многими депутатами. Изучал также деятельность парламентов многих иностранных государств. С сожалением скажу, что уровень нашей парламентской культуры вовсе не соответствует мировым стандартам. Поведение отдельных депутатов не поддается пониманию в здравом смысле. Они криво толкуют закон о статусе депутата. Если судить по их поведению и выступлениям, то создается впечатление, что права депутата будто бы безграничны, он может высказывать все, что захочет, за свои слова не несет никакой ответственности, говорит якобы только правду. Более того, нередко законопроекты обсуждаются без аргументов, иногда дискуссия доходит чуть ли не до рукопашной схватки. Парламентами всех цивилизованных стран принят и действует закон о депутатской этике. У Законодательного собрания Жогорку Кенеша такого закона нет. Разработанный проект закона был отклонен без оснований. Скромность, высокие человеческие и деловые качества депутата являются основой его авторитета у избирателей. Их многим из нас не хватает.

Если депутат Бекназаров и его сторонники имели бы глубокие знания, богатый опыт практической государственной деятельности, знали бы хотя бы историю советско-китайских межгосударственных отношений, то они, возможно, не занимали бы явно ошибочную позицию по пограничным вопросам, не вводили бы в заблуждение население Аксыйского района.

Я хорошо знаю население Аксыйского района. Здесь живут скромные и очень трудолюбивые люди. В свое время я принимал непосредственное участие в осуществлении социально-экономического развития этого региона. На этот счет имеется много конкретных примеров. Об этом мог бы очень хорошо рассказать Линский

Виктор Дмитриевич, проработавший многие годы первым секретарем партийного комитета Джаны-Джольского (ныне Аксыйского) района. Отмечу лишь одну проблему. В Аксыйском и соседнем Ала-Букинском районах поливных земель было очень мало. Для увеличения таких земель на реке Итагар была построена мощная насосная станция. Воду реки станция поднимала стальными трубами на высоту более 100 метров и начинала орошать тысячи гектаров богарных земель. Насосная станция Джелтийбес орошала около 2 тысяч гектаров земли. Кызыл-Джарская долина стала цветущей, водой Нарына здесь орошаются несколько тысяч гектаров. Канал Падша-Ата также обеспечил орошение до 5 тысяч гектаров.

Мы сохранили и развили Сары-Челекский заповедник — жемчужину кыргызской земли. Была построена шоссейная дорога от Кербена и Ала-Буки до Чаткала. Прекрасная Чаткальская долина усилиями республики была спасена от затопления водохранилищем. В долине были освоены тысячи гектаров новых орошаемых земель. Для улучшения коммуникационной связи населения Джаны-Джольского и Ала-Букинского районов с другими регионами республики в селе Караван (Кербен) был построен аэропорт, также были построены шоссейные автомобильные дороги со стороны Кызыл-Жара и Таш-Кумыра до Каравана (Кербена) и Ала-Буки. Много было сделано по социально-экономическому развитию районных центров Кербен (бывший Караван) и Ала-Бука. Но жизнь постоянно выдвигает новые и новые требования.

Хотел бы отметить еще один важный вопрос. Из этого региона выросло много руководящих кадров, заслуживших большое народное доверие своей плодотворной деятельностью. Назову лишь некоторых из них.

Сыдыков Матен Сыдыкович от директора совхоза вырос до первого секретаря сначала райкома, затем обкома партии. Он возглавлял Нарынскую область более

15 лет. Население Нарынской области избрало Матена Сыдыковича депутатом Верховного Совета СССР. **Балтагулов Торогелди** был членом Президиума ЦК Компартии Киргизии, председателем Совета профсоюзов Киргызстана. Уроженец Аксы **Талипов Вагинур** многие годы был депутатом Верховного Совета республики, работал первым секретарем Лейлекского и Узгенского райкомов. **Алымбеков Маданбек** — прокурор Ошской области, министр юстиции, председатель Верховного суда республики. **Джумалиев Камчыбек** — зам. зав. Отделом ЦК КП Киргизии, министр коммунального хозяйства республики; земляки аксыйцев **Жамашов Зулумбек** более 15 лет занимал пост Председателя Верховного суда Киргизской ССР; **Торогельдиев Бегимкул** был первым секретарем Ала-Букинского, Ак-Талинского и Ленинского райкомов партии; **Алиев Эркин Эргешевич** был 15 лет первым секретарем Джанги-Джольского и Сузакского райкомов партии, председателем Таласского облисполкома.

Президент Акаев, отдавая дань глубокого уважения памяти и заслугам народного поэта Кыргызской Республики **Темиркула Уметалиева** — сына Аксыйского района, принял решение об установлении ему памятника в центре нашей столицы — на самом красивом живописном бульваре Эркиндик. Президент также высоко оценил заслуги перед государством генерал-майора милиции **Эргеша Алиева** — земляка аксыйцев. Своим Указом присвоил имя Эргеша Алиева Академии министерства внутренних дел Кыргызской Республики по подготовке милицийских кадров.

* * *

Теперь хотелось бы рассказать уважаемым читателям о спорных участках на советско-китайских государственных границах. Все, что будет сказано, основано только на документах и конкретных фактах, извлеченных мною из государственного архива и публикаций средств

массовой информации двадцати-тридцатилетней давности.

В первые годы Китайской Народной Республики Советский Союз оказывал ей всестороннюю помощь в ее развитии. Но, начиная с 1960 года, китайское руководство во главе с Мао Цзэдуном, начало проводить враждебную политику в отношении Советского Союза. Китайское руководство потребовало от Советского Союза изменить курс внешней и внутренней политики СССР. КПСС и Советское правительство не могли, конечно, согласиться с таким грубым ультимативным требованием, отвергли его, при этом подчеркивали, что китайское руководство не вправе вмешиваться во внешнюю и внутреннюю политику Советского Союза.

КПСС и Советское правительство предложили китайскому руководству соблюдать принципы Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи, заключенного между СССР и КНР в 1950 году. Но китайское руководство не прислушалось к конструктивному предложению нашей страны, все более усиливало борьбу против Советского Союза. Мао Цзэдун объявил, что «**СССР является «врагом Китая № 1»¹, «Советский Союз — главный социально-политический враг Китая².** Китайское руководство вело пропаганду среди своего населения с призывом готовиться к войне против Советского Союза, называя Советский Союз агрессором, собирающимся якобы нападать на Китай. В Пекине на стенах домов вывешивались лозунги: «**СССР — наш враг**», «**Вернем наши горы и реки**» и др. По сведениям журнала Советского Союза «**Проблемы Дальнего Востока**» только за 1973—1976 годы в китайских газетах и журналах были опубликованы свыше **3900** статей против Советского Союза.

Китайское руководство, рассматривая Договора о

государственной границе, заключенные между Российской империей и Китайской империей в **1860, 1864, 1882 и 1884** годах, объявило, что «**Россия захватила 1,5 млн. квадратных километров территории Китая**».

Советское правительство в своем ответе правительству Китая от 29 марта 1969 года предложило:

«**Возобновить консультации между представителями Советского Союза и КНР для обсуждения вопроса об уточнении линии прохождения границы на отдельных ее участках, основываясь на действующих договорах о границе**».

Однако предложение Советского Союза не нашло понимания китайского руководства. 24 мая 1969 года правительство Китая сделало следующее ответное заявление: «**Факт существования между Китаем и Советским Союзом вопроса о границе неопровергим... Советское правительство нарушает существующие границы и провоцирует пограничные конфликты... и всюду совершаet территориальную экспансию... домогается у Китая признания за Советским Союзом китайской территории, которую либо уже захватило, либо пытается захватить. Если говорить о нашем желании, то мы не хотим воевать ни одного дня. Однако если обстоятельства вынудят нас воевать, мы в состоянии вести войну до конца**» и т. д.

Учитывая, что на советско-китайской границе положение все больше осложняется, Советское правительство, проявляя выдержку, 13 июня 1969 года ещё раз обратилось к правительству Китая:

«**Возобновить прерванные в 1964 году переговоры... зафиксировать единое мнение сторон по участкам границы, по которым нет разногласий; на отдельных участках, где имеются разногласия, прийти к пониманию прохождения пограничной линии путем взаимных консультаций на основе договорных документов; зафиксировать договоренность подписанием сторонами соответствующих документов. Советское правительство согласно с точкой зрения правительства КНР о том, что «при наличии предпо-**

¹ «Проблемы Дальнего Востока», № 4, 1975, стр. 8.

² Там же.

сылки, когда за основу принимают договоры о нынешней советско-китайской границе, можно допустить необходимое урегулирование в отдельных местах границы, исходя из принципов консультаций на равноправных началах, взаимопонимания и взаимной уступчивости». (Заявление Правительства СССР, «Правда», 14 июня 1969 г.).

По инициативе Советской стороны 11 сентября 1969 года в Пекине состоялась встреча Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина с премьером Государственного совета КНР Чжоу Энлаем. Была достигнута договоренность о возобновлении советско-китайских переговоров по пограничным вопросам. Переговоры возобновились в том же году.

Несмотря на это, Пекин все больше усиливал свою антисоветскую политику. В статье советского журнала «Проблемы Дальнего Востока» (№ 4 1975 г.) имеются следующие строки:

«Сейчас китайские руководители усиленно туссируют так называемый «территориальный вопрос», воспитывают китайский народ в духе территориальной экспансии в отношении нашей страны.

Особенно активно пропагандируются территориальные притязания, включающие советские Забайкалье и Дальний Восток, а также обширные территории советской Средней Азии и Казахстана.

Среди народов, проживающих на границе с Советским Союзом, распространяются различного рода измышления о «несправедливости» Советско-Китайской границы, о «захвате» Россией 1,5 млн. кв. км «китайской территории». С помощью различных археологических экспонатов лоялисты пытаются доказать, что «западные границы Китая доходят до озера Балхаш».

На экспансионистскую политику Пекина КПСС и Советское правительство отвечали сдержанно, особо подчеркивая необходимость восстановления дружественных отношений Советского Союза и КНР в интересах советского и китайского народов.

В этой связи приведу лишь отдельные выдержки из документов съездов КПСС.

На XXIII съезде КПСС, состоявшемся в 1966 году, в отчетном докладе ЦК первый секретарь ЦК Л. И. Брежнев сказал: «Наша партия и советский народ искренне хотят дружбы с народным Китаем и его коммунистической партией... Вы знаете, что в ноябре 1964 года была встреча в Москве с делегацией ЦК КПК. Несколько позднее наша делегация имела беседы в Пекине с руководством КПК. ЦК КПСС предлагал китайским товарищам провести новую встречу на высшем уровне в Москве или в Пекине. Мы и сейчас считаем, что такая встреча была бы полезной, и готовы в любой момент совместно с руководством КПК вновь рассмотреть имеющиеся разногласия, с тем, чтобы найти пути их преодоления...

Мы убеждены, что, в конце концов, наши партии, наши народы преодолеют все трудности...». (Стенографический отчет XXIII съезда КПСС. Политиздат. Москва, 1966, стр. 24.)

Китайское руководство отвергло предложение КПСС. Пекин спровоцировал нарушение государственной границы СССР в 1969 году. Где и как произошло это событие? Об этом нам напоминают документы и публикации в средствах массовой информации более тридцатилетней давности.

2 марта 1969 года на острове Даманском, что на реке Уссури, произошла встреча советских и китайских пограничников. Группа советских пограничников вышла на остров со стороны своего берега, а группа пограничников КНР — со стороны своего берега. Начальник советской погранзаставы **Нижне-Михайловка** капитан Иван Стрельников в сопровождении еще одного пограничника старшего лейтенанта Николая Буйневича, оба без оружия, направился к группе китайцев для обмена мнениями о правомерности нахождения их на острове. Оставшиеся позади капитана Стрельникова советские пограничники имели приказ держать автоматы незаря-

женными, то есть они фактически были временно разоружены.

Когда капитан Стрельников и сопровождающий подошли к группе китайцев, неожиданно из засады (укрытия) раздались выстрелы. Стрельников и его сопровождающий старший лейтенант Буйневич были убиты сразу. Тринадцать советских пограничников, находившихся сзади капитана Стрельникова, сражались с двумястами китайцами. Все наши пограничники погибли. Но атака китайцев была отбита. 15 марта около трехсот китайских солдат вновь атаковали советских пограничников на **Даманском** острове. В боях участвовали не только пограничники, но и отдельные части регулярных войск с обеих сторон. Советские Вооруженные Силы нанесли сокрушительный удар китайским нарушителям советской границы. Потери были большие. Во время боев на острове **Даманском** 2 и 15 марта 1969 года погибли 58 советских воинов. В бою только 2 марта 1969 года были убиты около 100 китайцев. В те мартовские дни на участке Бедел государственной границы Киргизстана китайцы готовились вторгнуться в пределы нашей республики. На этом участке государственной границы советские и китайские пограничники с автоматами в руках стояли лицом к лицу. Ваш покорный слуга, уважаемые читатели, занимавший тогда пост руководителя республики, два дня в своем рабочем кабинете, круглые сутки, с чувством глубокого беспокойства держал телефонную связь с погранзаставой, молился богу, чтобы не произошло кровопролитного столкновения на границе. Но выдержка и твердая стойкость советских пограничников и нанесенный советскими вооруженными силами сокрушительный удар китайцам на Даманском острове заставили стоящих на перевале Бедел китайских солдат отступиться, отказаться от своего провокационного намерения.

В августе того же 1969 года большие группы военнослужащих Китая пытались вторгнуться в пределы Ка-

захской ССР на юге Семипалатинской области, в районе погранзаставы **Жаланашкол**. Стоявший неподалеку от границы регулярный полк советской армии прогнал нарушителей. Китайцы и в этот раз понесли значительные потери.

Только после указанных боев китайское руководство, почувствовав силу моши Вооруженных сил Советского Союза, пошло на переговоры по уточнению спорных участков на советско-китайской границе.

В июле 1969 года состоялся Пленум ЦК КПСС. На нем обсуждался вопрос о состоянии советско-китайских отношений. Пленум констатировал, что китайское руководство продолжает вести антисоветскую политику. Это диктует необходимость принятия надлежащих мер по укреплению безопасности восточных республик Советского Союза. Я, как член ЦК КПСС, участвовал в работе Пленума.

Выполняя решения Пленума ЦК, министерство обороны СССР образовало **Среднеазиатский военный округ**, охватывающий территории **Казахстана, Киргизстана, Таджикистана**, его штаб разместился в г. Алматы. По распоряжению военного округа в Киргизстане дислоцировался армейский корпус, один из его полков разместился в Балыкчи, второй — в Нарыне, третий — в Оше, четвертый — в Чуйской долине. Армейский корпус имел все необходимые виды вооружения (танки, бронемашины, ракетные установки, эскадрильи боевых самолетов и др.). Мы построили завод, который выпускал один миллиард штук боевых патронов в год.

Комитет государственной безопасности (КГБ) при Совете Министров СССР создал **Восточный пограничный округ** для обеспечения надежной охраны государственной границы Казахстана, Киргизстана и Таджикистана. В Киргизстане были организованы **три крупных пограничных отряда**, один из них находился в Пржевальске (ныне Каракол), второй — в Нарыне, тре-

тий — в Гульче. Погранотряды имели также все необходимые виды вооружений.

На государственной границе Киргизии были восстановлены ранее ликвидированные 24 пограничные заставы. Пограничную заставу в Эркештаме, что в Алайской зоне, мы перевели на стратегически важный участок. В той же Алайской долине была построена новая погранзастава на Сары-Таше. В целях обеспечения безопасности Нарынской зоны на реке Нарын построили два крупных моста. Укрепили три пограничные заставы в Алай-Куу. Из Кара-Кулжы до Алай-Куу построили 120-километровые исключительно сложные дороги, которые проходят в основном по крутым высокогорным склонам. Туда же подвели линии электропередачи. В Ак-Сайской высокогорной долине, являющейся пограничной зоной, проложили сотни километров шоссейной дороги.

Приведу лишь один из многих документов по пограничной проблеме.

«Члену Политбюро ЦК КПСС,
Председателю комитета Государственной
безопасности при Совете Министров СССР
товарищу АНДРОПОВУ Ю.В.

Глубокоуважаемый ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ!

В целях обеспечения надежной охраны границы, с учетом пожеланий командования войск Краснознаменного Восточного пограничного округа, ЦК Компартии Киргизии и Совет Министров Киргизской ССР поручил Министерству автомобильного транспорта и шоссейных дорог республики осуществить в 1976—77 гг. строительство автомобильной дороги протяженностью 95 километров — от местечка Орто-Кашкасу через перевал Кубергенты в район верховья реки Узенгегуш. Средства на строительство — ориентировочно около 2 млн. рублей — будут изысканы из бюджета республики. Трасса дороги проходит по

горной местности на высоте 3200—3900 метров над уровнем моря. Дорожно-строительные работы начаты в июле с. г. К 16 августа построено 35 километров полотна дороги. Кроме того, в районе ее трассы за счет средств республики будут построены три трехкомнатных сборно-защитных дома для размещения пограничных постов.

Одновременно республика помогает стройматериалами и средствами взрывания 129 пограничному отряду, ведущему строительство высокогорной автодороги протяженностью 35 километров вдоль реки Узенгегуш, в верховьях которой она соединяется с первой дорогой. Таким образом, общая протяженность новой высокогорной дороги составит 130 километров.

129 пограничный отряд в силу исключительно сложного высокогорного рельефа охраняемого участка и слаборазвитой дорожной сети вынужден ежегодно затрачивать значительные усилия на строительство и совершенствование путей маневра и подвоза, имея при этом весьма ограниченное количество дорожных машин и механизмов. Примерно такое же положение и в других пограничных отрядах, охраняющих советскую границу в пределах территории нашей республики.

Информируя о вышеизложенном, ЦК КП Киргизии просит Вас, Юрий Владимирович, рассмотреть и положительно решить вопрос об усилении высокогорных пограничных отрядов, дислоцированных в Киргизии, специальными инженерно-дорожными подразделениями, что положительно скажется на решении задач охраны и защиты государственной границы.

Т. УСУБАЛИЕВ,
Секретарь ЦК КП Киргизии
17.08.1976 г.

Давая отпор китайским вооруженным провокациям, Советский Союз неизменно требовал от КНР безотлагательно принять практические меры по нормализации обстановки на советско-китайской границе и призывал

к решению разногласий, если они возникают, путем переговоров.

В отчетном докладе ЦК XXIV съезду КПСС, состоявшемуся в 1971 году, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежnev говорил: «*О наших отношениях с Китайской Народной Республикой. Китайские руководители... от нас требовали отказа от линии XX съезда и Программы КПСС. Они развернули интенсивную враждебную пропаганду против нашей партии и страны, выдвинули территориальные претензии в отношении Советского Союза и даже довели до вооруженных инцидентов на границе весной и летом 1969 года.*

Сохраняядержанность и не поддаваясь на провокации, ЦК КПСС и Советское правительство делали все зависящее от нас, чтобы добиться нормализации отношений с Китайской Народной Республикой.

За последние полтора года в результате инициативы, проявленной с нашей стороны, появились признаки некоторой нормализации в отношениях между СССР и КНР. В сентябре 1969 года имела место встреча глав правительств обеих стран, после которой начались переговоры в Пекине между правительственными делегациями по урегулированию пограничных вопросов. Переговоры эти идут медленно, и для их благополучного завершения, разумеется, нужна конструктивная позиция не только одной стороны.

В конце прошлого года между СССР и КНР произошел обмен послами. После значительного перерыва подписаны торговые соглашения, несколько вырос товарооборот. Это полезные шаги. Мы готовы действовать и дальше в том же направлении.

Но, с другой стороны, товарищи, мы, конечно, не можем не видеть того, что антисоветская линия в пропаганде и политике Китая продолжается, причем IX съезд КПК закрепил в своих решениях этот враждебный Советскому Союзу курс.

Что можно сказать в связи с этим?

Мы решительно отмечаем клеветнические вымыслы по поводу политики нашей партии и государства, распространяемые из Пекина и внушенные китайскому народу — сеять раздор между Китаем и СССР тем более абсурдно и вредно... Мы не поступимся национальными интересами советского государства... Вместе с тем наша партия и советское правительство глубоко убеждены, что улучшение отношений между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой отвечало бы коренным долговременным интересам обеих наших стран, интересам социализма, свободы народов и укрепления мира...». (Стенографический отчет XXIV съезда КПСС. Политиздат. Москва, 1971, стр. 34—35).

В 1976 году состоялся XXV съезд КПСС. В отчетном докладе ЦК, с которым выступил Л. И. Брежнев, были следующие слова: «*Особо и отдельно стоит, конечно, вопрос об отношениях с Китаем. Политика его нынешних руководителей откровенно направлена против большинства социалистических стран... В отношениях с Китаем наша партия твердо придерживается курса, определенного XXIV съездом. Правильность этого курса подтверждена жизнью. Мы будем и впредь вести борьбу с маоизмом, борьбу принципиальную, борьбу непримиримую.*

Вместе с тем хотелось бы вновь подтвердить, что в отношении Китая, как и других стран, мы твердо придерживаемся принципов равноправия, уважения суверенитета и территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела друг друга, неприменения силы. Словом, мы готовы нормализовать отношения с Китаем на принципах мирного сосуществования. (Стенографический отчет XXV съезда КПСС. Политиздат. Москва, 1976, стр. 33—34)...

На XXV съезде КПСС, в своем выступлении первый секретарь ЦК Компартии Казахстана Д. А. Кунаев подчеркнул: «*К глубокому сожалению, процесс разрядки пока не тронул Китайскую Народную Республику. Мы хорошо*

помним, как советско-китайская граница была границей дружбы, взаимного доверия и помощи. Сейчас же в Китае не остывает атомная горячка и милитаристский психоз, культивируются антисоветизм и замешенные на нем клеветнические измышления...». (Стенографический отчет съезда, стр. 143).

На XXV съезде КПСС также выступил первый секретарь ЦК Компартии Киргизии Т. У. Усубалиев: «Впечатляющие достижения СССР, в том числе и республик Советского Востока, убедительно доказывают явную несостоятельность попыток буржуазной пропаганды умалять значение наших успехов, исказить правду о Советском Союзе.

Особое рвение в этом проявляют мaoисты, которые на почве антисоветизма давно сомкнулись с самыми реакционными империалистическими силами... В антисоветских клеветнических измышлениях пекинские руководители превзошли своих империалистических партнеров, причем не гнушаются ничем, идут на самую неприкрытую ложь и обман. Вот один из примеров. В начале февраля этого года они запустили очередную «пекинскую утку». Печать и радио Пекина, захлебываясь, объявляли, будто подразделения Советской Армии вторглись на территорию Китая через высокогорный перевал Торугарт и якобы в результате вооруженных столкновений на советско-китайской границе в районе Синьцзяна имелись человеческие жертвы.

Но все это является чистейшим вымыслом. Перевал Торугарт находится на территории Киргизской ССР и мы хорошо знаем обстановку в этом районе. Советские Вооруженные Силы никогда не нарушили государственную границу Китая, они зорко и надежно охраняют священные рубежи нашей Родины. Этот наглый трюк пекинской пропаганды был рассчитан только на то, чтобы еще больше разжечь антисоветскую истерию». (Стенографический отчет съезда, стр. 261).

На XXVI съезде КПСС в 1981 году Генеральный

секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежnev в отчетном докладе ЦК вновь говорил о советско-китайских отношениях: «Особо приходится говорить о Китае ... О каких-либо переменах к лучшему во внешней политике Пекина, к сожалению, пока говорить не приходится. Она по-прежнему нацелена на обострение международной обстановки, смыкается с политикой империализма.

За готовностью США, Японии, ряда стран НАТО расширить военно-политические связи с Китаем кроется простой расчет — использовать его враждебность к Советскому Союзу...

Если советско-китайские отношения остаются замороженными, то причина здесь не в нашей позиции. Советский Союз не искал и не ищет конфронтации с Китайской Народной Республикой. Мы... хотели бы строить связи с ней на добрососедской основе. Остаются в силе наши предложения, направленные на нормализацию отношений с Китаем, как остаются неизменными наши чувства уважения и дружбы к китайскому народу». (Стенографический отчет XXVI съезда КПСС. Москва, Политиздат. 1981, стр. 27—28).

Много раз выдвинутые советские предложения об улучшении советско-китайских отношений в коренных интересах народов обеих стран, к сожалению, не поддерживались китайским руководством, оно продолжало вести враждебную Советскому Союзу политику.

Советско-китайские переговоры о спорных участках границы СССР и КНР заняли более тридцати лет. В переговорах советскую делегацию возглавляли первый зам. министра иностранных дел СССР Кузнецов Василий Васильевич, затем его заменил заместитель министра иностранных дел СССР, бывший секретарь ЦК КПСС, академик Ильин Леонид Федорович. Переговоры вела только сама Москва. В переговорах не принимали участия ни Российская Федерация, ни Казахстан, ни Кыргызстан, ни Таджикистан. Переговорные процессы шли попаременно, в Москве и Пекине.

В результате переговоров было установлено, что только 25 участков границы Советского Союза и Китайской Народной Республики являются спорными и общая площадь этих участков не 1,5 миллиона квадратных километра, как это постоянно твердила китайская сторона, а всего 33 тысячи квадратных километров. Спорными назывались потому, что по этим участкам СССР и КНР имели не идентичные их описания, не было точного описания их принадлежности СССР или КНР. Из 25 участков 5 находятся на границе с Киргизстаном, их общая площадь равна 3750 квадратным километрам. К слову сказать, общая протяженность границы Киргизстана с Китаем составляет 963 км.

Вышеизложенные документы и факты показывают беспочвенность утверждения оппозиционеров о том, что в советское время между СССР и КНР якобы не было никаких переговоров по их государственной границе.

В 1985 году к руководству Советским Союзом пришел М. С. Горбачев. Он изъявил желание посетить КНР с официальным визитом. После долгого молчания китайское руководство ответило Горбачеву, что его визит в Пекин состоится при выполнении следующих условий:

1. Коренным образом сократить численность пограничных войск, охраняющих границы СССР с Китаем;
2. Ликвидировать Среднеазиатский военный округ;
3. Вывести советские войска, дислоцированные в Монгольской Народной Республике;
4. Рассмотреть претензии Китая на спорные участки на советско-китайской границе от Дальнего Востока до Памира;
5. Охрану китайско-казахско-киргизско-таджикских границ осуществлять только пограничниками этих республик а не России».

М. С. Горбачев дал обещание выполнить все эти ультимативные требования. В мае 1989 года он прибыл в Пекин как Президент СССР.

В мае того же 1989 года по результатам официального визита Горбачева в Китайскую Народную Республику было опубликовано советско-китайское коммюнике. Приведу отдельные выдержки из этого документа.

В коммюнике было записано: «Горбачев встретился с Ден Сяопином, имел переговоры с председателем КНР Ян Шанкуном, генсекретарем ЦК КПК Чжао Цзыяном, премьером Госсовета Ли Пэном...».

«Статья 6

Китайская сторона приветствует объявление Советской стороной о выводе семидесяти пяти процентов своих войск, дислоцированных в Монгольской Народной Республике, и выражает надежду, что оставшиеся советские войска в сравнительно короткие сроки будут полностью выведены из Монголии...».

«Статья 7

Обе стороны выступают за то, чтобы пограничные вопросы между Советским Союзом и Китаем, оставшиеся от истории, разрешались справедливо и рационально на основе договоров о нынешней советско-китайской границе, согласно общепринятым нормам международного права в духе равноправных консультаций, взаимного понимания и взаимной уступчивости.

В соответствии с вышеупомянутыми принципами руководители СССР и КНР договорились интенсифицировать рассмотрение пока не согласованных участков советско-китайской границы с целью выработки взаимоприемлемых решений одновременно на восточной и западной частях границы. Они поручили министрам иностранных дел двух стран в случае необходимости провести специальное обсуждение пограничных вопросов».

В документе, подписанном заместителями министров иностранных дел СССР и КНР, было указано: «*Китайская сторона считает, что площадь спорных участков советско-китайских границ составляет 33 тысячи*

чи квадратных километров, в том числе 4 тыс. квадратных километров по границе Кыргызстана».

Как видно из вышеуказанных документов, проблема о спорных участках на советско-китайской государственной границе была в принципе решена уже в 1989 году руководством КНР и тогдашним президентом СССР Горбачевым, находившемся в Пекине с официальным визитом.

Советский Союз распался. Китай жестко требовал подписания юридических документов по пограничным вопросам. Китайское руководство предложило рассмотреть пограничные вопросы с каждой бывшей советской республикой — нынешним суверенным государством отдельно, в частности, **«Китай — Россия», «Китай — Казахстан», «Китай — Кыргызстан», «Китай — Таджикистан»**. Предложение Китайской стороны было неприемлемо. Дело в том, что советско-китайские переговоры по спорным участкам продолжались много лет, их вела только сама Москва. Россия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан не располагали материалами переговоров. Поэтому было выдвинуто встречное предложение: **«Переговоры необходимо вести между объединенной делегацией России, Казахстана, Кыргызстана и Китаем»**. С этим предложением Китайская сторона согласилась.

Теперь коротко остановимся на том, как решился вопрос о спорных участках на кыргызско — китайской границе.

Переговоры велись с 1992 по 1996 год. В результате 4 июля 1996 года был подписан первый кыргызско — китайский Договор по спорным участкам. Речь шла о районе перевала Бедел. Общая площадь этих земель составляла 2842 кв. километра, из них 857 кв. километров (или 30%) отошли к Китаю, а 1985 кв. километров (или 70%) сохранились за Кыргызстаном. Всемирно известные пик Хан-Тенгри, пик Победы по-прежнему остались у Кыргызстана.

Этот Договор был подписан 4 июля 1996 года в Бишкеке Президентом Кыргызской Республики А. Акаевым и Председателем Китайской Народной Республики Цзян Цземинем. В Договоре было записано, что участок к западу от перевала Бедел (у реки Узенги-Кууш) рассмотреть отдельно. Договор был ратифицирован в обеих палатах Жогорку Кенеша.

Переговоры были очень сложными. Хотел бы предложить вниманию читателей высказывание доктора исторических наук, профессора Юрия Михайловича Галеновича, который был участником советско-китайской двухсторонней встречи на высшем уровне и переговоров по проблемам границ.

В книге Ю. М. Галеновича «Россия и Китай в XX веке: Граница» имеются следующие строки:

«В конце июля — начале августа 1990 года в Москве состоялся очередной тур заседаний рабочей группы... Рабочая группа по обсуждению границы продолжала обсуждение оставшихся несогласованных участков западной и восточной части границы. При этом удалось согласовать еще четыре участка общей площадью 200 кв. километров на западной части границы. В дальнейшем удалось согласовать также прохождение границы по довольно сложному участку на территории Киргизии в районе широко известного в географии пика Хан-Тенгри. По договорным документам граница здесь должна проходить через этот пик, а в действительности пик находился на советской территории в 12 кв. километрах вглубь от линии границы. В результате длительных дискуссий, проходивших на нескольких раундах заседаний рабочей группы, удалось согласовать на этом участке линию границы, по которой к КНР отошла примерно одна треть участка...».

В результате также сложных переговоров по Узенги-Кууш 26 августа 1999 года в Бишкеке Президент Кыргызской Республики А. Акаев и Председатель Китайской Народной Республики Цзян Цземинь подписали До-

говор. По договору 30% спорного участка отошли к Китаю, а 70% сохранились в Кыргызстане. Теперь этот Договор должен быть рассмотрен и ратифицирован Жогорку Кенешем.

В целом переговоры по границе СССР и КНР, продолжавшиеся почти 35 лет, были завершены. На вопросе о спорных участках на границе окончательно поставлена точка.

Кыргызская Республика и Китайская Народная Республика подписали договор, имеющий юридическую силу. Российская Федерация и Китайская Народная Республика также подписали два договора (в 1991 и 1994 гг.) по спорным участкам их границы. 60 тысяч километров составляет протяженность границы России. Свыше 200 лет восточные границы России начинались с китайских берегов рек Амур и Уссури. По Договору 1994 года государственные границы России и Китая начинаются по фарватеру рек Амур и Уссури. Более 600 мелких островов на реках Амур и Уссури отошли к Китаю. Остров **Даманск**, где в 1969 году произошли кровавые столкновения советских и китайских войск, также отошел к Китаю.

Протяженность государственной границы Казахстана равна 1700 км. Казахстан и КНР первый Договор о казахско-китайской границе подписали в 1994 году. После этого по двум спорным участкам был заключен дополнительный договор, который подписали в 1998 году в Алматы Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев и Председатель Китайской Народной Республики Цзян Цземинь. По этому Договору 70% общей площади спорного участка в 315 кв. километров в бассейне реки **Сарычилде** Ала-Кольского района Алматинской области отошли к Китаю, а 30% сохранились за Казахстаном. По спорному участку общей площадью в 629 кв. км вокруг перевала **Чоган-Обо** Восточно-Казахстанской области 30% отошли к Китаю, а 70% остались в Казахстане. Таким образом, на двух спорных участках общей площадью в 944 кв. километров в Казахстане

остались 537 кв. километров, а 407 кв. километров отошли к Китаю.

Республика Таджикистан и Китайская Народная Республика также подписали договор по спорным участкам их границы в районе **Памира южнее перевала Уз-Бель**, а также в районе перевала **Каразак** и реки **Маркансу**. Площади этих участков Таджикистан и КНР поделили поровну.

Следует подчеркнуть, что ни депутаты Государственной Думы Российской Федерации, ни депутаты парламента Республики Казахстан, ни депутаты парламента Республики Таджикистан не требовали объявить импичмент президентам В. В. Путину, Н. А. Назарбаеву, Э. Рахмонову за то, что они подписали межгосударственные соглашения, по которым окончательно решены вопросы о спорных участках государственной границы, отдельные из них отошли к Китаю.

Позиция г-на Бекназарова и оппозиционеров, выступающих против подписанных Договоров между Кыргызской Республикой и Китайской Народной Республикой, поставивших точку на вопросе о спорных участках кыргызско — китайской границы, по существу толкает Кыргызстан на конфронтационную политику в отношении КНР. Это явно противоречит коренным интересам народа Кыргызстана. С КНР, имеющей население, насчитывающее 1 миллиард 300 миллионов человек, многомиллионную армию Кыргызстану необходимо жить в дружественных отношениях. Председатель Китайской Народной Республики Цзян Цземинь — выдающийся государственный, общественно-политический деятель с пониманием отнесся к интересам народа Кыргызстана, благодаря чему подписан Договор, учитывающий права обеих государств.

Сейчас нет Советского Союза, имевшего мощные вооруженные силы. Мы не должны забывать это. Кыргызстан может жить и развиваться как суверенное государство только сохраняя мирные, дружественные отно-

шения с другими государствами. У него нет другого пути.

Уважаемые читатели!

Я глубоко надеюсь на то, что вы сделаете правильные выводы из вышеприведенных документов и фактов по кыргызско — китайской государственной границе.

Т. УСУБАЛИЕВ,
Депутат Жогорку Кенеша

УСУВАЛИЕВ ТУРДАКУН УСУВАЛИЕВИЧ

ДАГЫ БИР ЖОЛУ
КЫРГЫЗСТАН — КЫТАЙ
МАМЛЕКЕТТИК ТАЛАШ ЧЕК АРАЛАР ЖӨНҮНДӨ

ЕЩЁ РАЗ О СПОРНЫХ УЧАСТКАХ
КЫРГЫЗСКО — КИТАЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ

Ответственный редактор *К. Джигитеков*
Гл. редактор издательства *К. Ишимканов*
Худ. редактор *И. Васильев*
Тех. редактор *М. Курбанбаева*
Корректоры *К. Джапаркулова, Р. Сакелова*

Сдано на верстку 26.04. 2002. Подписано в печать 30.04.2002.
Формат 84x108¹/₃₂. Объем 3,0 физ. п. л. Тираж 1500. Заказ 2046.

Издательство «Шам»
АО «Кыргызполиграфкомбинат» им. Т. Суванбердиева
720005, г. Бишкек, ул. Суванбердиева 102.