

Т.У. Усубалиев



Депутаттық
иштердин
аткарылышы жөнүндө
БАЯНДАМА



Усубалиев Турдакун Усубалиевич

**№ 22 Соң-Кол шайлоо округунан Кыргыз
Республикасынын Жогорку Кеңешинин
Мыйзам чыгаруу жыйынына депутат**

Т. У. Усубалиевдин

**2000—2004-жылдарда депутаттык
иштеринин аткаралышы жөнүндөгү**

БАЯНДАМАСЫ

ББК 67.99(2)05

У — 84

Усубалиев Т. У.

У—84 2000—2004-жылдарда депутаттык иштеринин
аткарылышы жөнүндөгү баяндамасы. — Б.: «Шам»,
2004. — 204 б.

ISBN 9967-10-159-8

У 1203020100-04

ББК 67.99(2)05

ISBN 9967-10-159-8

© Усубалиев Т., 2004
© «Шам» басмасы, 2004

Мен терен урматтаган шайлоочуларым!

2000-жылы февраль айында мени Сиздер Кыргыз Республикасынын Жогорку Кенешинин Мыйзам чыгаруу жыйынын депутаттыгына шайлап, зор ишеним көрсөттүнүздөр. Мына ошондон бери төрт жылдан ашык убакыт өттү. 2005-жылы февраль айында Жогорку Кенешке депутаттар шайланат. Откөн жылдарда Сиздердин зор ишенимди, депутаттык милдетимди кандай аткарып келгеним жөнүндө Сиздерге кат жүзүндө отчет-баяндама берүүнү зарыл милдетим деп эсептеймин.

Кочкор, Жумгал жана Ак-Талаа райондорун бириктирген № 22 Сон-Көл шайлоо округунун 64 мин шайлоочуларынын **48.783** шайлоочусу, же жалпы шайлоочулардын **76,1** пайзы менин кандидатурамды жактап өздөрүнүн добуштарын беришти. Жогорку Кенештин 105 депутатынын арасында менден көп добуш алган депутат болгон жок.

Сиздер көрсөткөн зор ишенимди мен эч качан унупаймын. Элибиз Советтик доордо да, андан кийинки азыркы жаны мезгилде да мага зор ишеним көрсөтүп, ССР Жогорку Советинин, Кыргыз ССРинин Жогорку Советинин депутаттыгына шайлап келди. Эки доордун мезгилинде мен 40 жылга жакын эл депутатынын милдетин аткарып келатам. Бул ишеним мен үчүн зор сыймык болду жана мага зор милдетти жүктөдү.

Мына ушул узак мезгилден бери мен өзүмдүн билиммиди, иш тажыйбамды, бүткүл күч аракетимди элибиздин зор ишенимин актоого арнап келатам. Советтик доордо республикабызга, анын борбору Бишкек (мурунку Фрунзе) шаарына мен жетекчилик кылган 29 жылда

(1958—1985) Кыргызстандын саясий, социалдык-экономикалык жана илимий-маданий жактан өсүшү өркүндөдү. Кыргыз элинин авторитети советтик башка элдердин арасында, эл аралык аренада улам жогорулай берди. Муну далилдеген конкреттүү маалыматтар, мисалдар, фактылар өтө көп. Аларды жазууга көп барактар кетет.

Советтик доордон кийин, жаны мезгилде жашап келаткан, эч кимге көз каранды эмес Кыргыз Республикасынын азыркы социалдык-экономикалык жана илимий-маданий базасы Советтик мезгилде түзүлүп жана өнүктөдүбү.

Советтик доордун жылдарында Кыргызстандын бардык аймактарын, алардын арасында Кочкор районубузду өнүктүрүүгө көп көңүл буруп келдим. Бул кур сөз болбос үчүн, кээ бир гана аткарылган иштерди атай кетейин.

Элибизде жер байлыгы — эл байлыгы, деген сөз бар эмеспи. Менин түздөн-түз жетекчилигим менен, биринчи иретте Кочкордо сугат жерлердин аяны 33 мин гектарга чейин көбөйдү. Катуу кургакчылык жыл болгондо **Ак-Жар жана Кум-Добо айылдарында** жашаган элди табигаттын кырсыгынан сактоо үчүн зор аракет менен кыска мөөнөттө 2 мин гектардан ашык кайрак жерлерди сугара турган ири насос станцияны курдук. Станциянын насосторун, болот түтүктөрүн (трубаларын) тез арада Россиянын Горький жана Волгоград шаарларынан алыш келдик. Бул станция азыр да иштеп жатат. Кандай зор аракеттер менен бул станция курулганын азыркы жаны доордо өсүп келаткан жаштарыбыздын билбегени өкүндүрөт. **Тендик** айылын, **Исакеев** атындағы айылды, **Карасуу**, **Жаңы-Жол** айылдарын, **райондун борборун**, **Ормон-Хан** айылын сугат суусу менен камсыз кылуу максатында Каракужур суусунун боюнда ирригациялык ири объекти куруп, **Кенеш** алыш ирригациялык сугат системасы кайра курулду. **Сөөк** суусун натыйжалуу пайдалануу системасы түзүлдү. **Чолпон** айылынын, райондун борборунун үйлөрүн жер астындағы суулардын жогору

көтөрүлүшүнөн сактоо максатында дренаждар курулду. Жалпы айтканда Кочкордогу ирригациялык системаны өнүктүрүүгө миллиондогон мамлекеттик каражаттар жумшалды.

Суу чарба департаментинин бизге берген маалыматы боюнча 2001—2003-жылдары Бүткүл Дүйнөлүк Банктын каражаты менен Кеңеш, Топон-Арык каналдарында жалпы суммасы **29648,7 миң** сомдук реабилитациялоо жумуштары жүргүзүлгөн.

Кыргызстанда 1960-жылы 900 млн. киловатт saat гана электр энергиясы өндүрүлгөн. Ал эми 1985-жылдын аяғында 14 млрд. киловатт saat электр энергиясы өндүрүлдү. Нарын дарыясында Токтогул, Күрпсай, Ат-Башы, Таш-Көмүр, Шамалды-Сай, Үч-Коргон гидроэлектростанциялары, Фрунзеде, Ошто көмүр жаккан электростанциялар курулду. Жалпы Кыргызстандагыдай эле, Кочкор районунда электр жарыгын пайдаланбаган бир дагы айыл жок. Электр энергиясын өнүктүрүүнүү көбөйтүү — бул зор жениш болду.

1961-1985-жылдарда Кочкор районунда көп орто мектептердин жаңы имараттары курулду, атап айтсак:

Калыгул Бай уулу атындагы орто мектеп;
Нинакан Жұндұбаева атындагы орто мектеп;
Капар Кыдыралиев атындагы орто мектеп;
Ишенаалы Арабаев атындагы орто мектеп;
Баялы Исакеев атындагы орто мектеп;
Ормон-Хан айылындагы орто мектеп;
Кочкор совхозунда областык кесиптик-техникалык окуу жайынын имараттарынын комплекси курулду;
Чолпон айылындагы орто мектеп;
Кызыл-Добо айылындагы орто мектептин курулушу 1985-жылы башталып, 1990-жылы бүттү;
Кокбай Мамбеталиев атындагы орто мектеп;
Орток айылындагы орто мектеп ;
Кум-Добо айылындагы орто мектеп;
Толок айылындагы орто мектеп;
Кара-Кужур айылындагы орто мектеп;

Райондун борборунда маданий агартуу үйү салынды. Мындай жакшы салынган маданий агартуу үйү-республиканын башка райондорунда өтө сейрек кездешет. Райондун борборунда эки эки кабаттуу ири имаратты биритирген соода комплекси курулуп, ал азыр да иштеп жатат.

Райком партиянын жана райондук кенештин имараттары; Автовокзал, УОСтун 2 кабаттуу kontорасы, эки кабаттуу Универмаг, жабдуусу Чехословакиядан алынган пиво заводу, эки кабаттуу типография, СТО, эки кабаттуу турмуш-тиричилик жактан тейлөөчү комбинат, райондук соттун эки кабаттуу имараты, райондун борборундагы эки кабаттуу эки мейманкана, сактык кассасынын имараты, оорууланын эки кабаттуу имараттары, кинотеатр, Соң-Көл совхозунун эки кабаттуу kontорасы, Дөң-Алыш айылынын клубу, Чолпон совхозунун эки кабат kontорасы, эки кабаттуу почта-телеком, Банктын имараты, райондун борборундагы 2—3 кабаттуу квартира үйлөр жана башка жаңы имараттары салынды.

Райондун борборунда жашаган элдин, биринчи иретте, жаш балдардын коопсуздугун райондук борбордун ортосунан тынымсыз өтүп турган көп тонна жүк ташыган автомашиналардын коркунучунан сактоо максатында, менин көрсөтмөм боюнча райондун борборун айланып өтө турган бир нече километр автомобиль жолу салынып, азыр да иштеп жатат. Бишкектен Кочкорго жана Нарын шаарына бара турган автомобиль жолун жана жолдо жүрүү убактысын кыскартуу үчүн дагы менин көрсөтмөм боюнча **Кубакы** автомобиль жолу салынды. Бишкектен — Кочкорго баруучу жол 50 километрге дээрлик кыскарды, жол курууга кеткен убакыт да бир saatка жакын азайды. Кочкордун бардык айылдарына мурунку колхоздору менен совхоздоруна алып баруучу шоссе жолдор салынды. Кыскартып айтканда, Советтик мэгилде мамлекеттик каражаттардын эсебинен Кочкор районунун экономикасын жана маданиятын, элинин турмушун жакшыртууга багытталган көп иштер жасалды.

Жогоруда кээ бир маалыматтарды келтирген себебим өткөн мезгил жаны менен тыгыз байланыштуу эмеспи.

Депутаттык милдетимди ак ниеттүүлүк менен аткаруу дайыма көнүлүмдүн борборунда болду. Мыйзам чыгаруу жыйынынын бардык чогулуштарына дээрлик катышып келатам. Мен себепсиз катышпаган бир дагы жыйналыш болгон жок.

Шайлоо болгондон бери өткөн төрт жарым жылдын ичинде республикабыздын социалдык-экономикалык абалын, элибиздин жашоо-турмушун жакшыртууну көздөгөн мыйзам долбоорлорун талкуулап, кабыл алууга катышып келатам. Мен жеке өзүм да Конституциянын 64-статьясына ылайык Мыйзам чыгарууга демилге көрсөтүү укугуман пайдаланып, мамлекетибиздин бир катар зор маанилүү маселелери боюнча Мыйзамдын долбоорлорун жазып чыгып, аларды жыйындын кароосуна киргиздим.

Эми ушул маселеге токтолоюон.

Бириичи. Кыргызстандын суу ресурстарын Борбордук Азия мамлекеттеринин биргелешип пайдаланышы жөнүндө мыйзамдын долбоорун жазып чыктым. Мындай Мыйзам долбоорду Борбордук Азия элдеринин жашоо-турмушу талап кылып отурат. Алла таала Кыргызстандын жерине нефть, газ кендерин салып койгон эмес экен, бирок бизге башка зор байлыкты бериптири. Биздин ак мөнгүлүү тоолорубуздан орто эсеп менен алганда жылына жер үстүндө эле **50 миллиард** кубометрге жакын тузу жок, таза, иче турган, өсүмдүктөрдү сугара турган дарыялар, суу булактары агат. Бул — Борбордук Азияда жер үстүндө аккан тузу жок таза суулардын жарымына бар-бар. Мындай зор байлык көп өлкөлөрдө жок. XX кылым, окумуштуулардын аныктамасы боюнча, нефти менен газдын кылымы болсо, эми XXI кылым таза, тузу жок суулардын кылымы боло баштады. Окумуштуулардын маалыматы боюнча азыркы мезгилде дүйнөдө жашап жаткан 6 млрд. элдин 2 миллиардга жакыны тузу

жок таза суу менен толук камсыз болбой оору-сыркоолорго чалдыгып жатышат.

Кыргызстан жеринин үстүндө аккан 50 млрд. кубометр суу ресурстарынын 20 процентин гана өзү пайдаланат, ал эми 80 процентин коншу мамлекеттер — Өзбекстан, Казахстан жана Тажикстан пайдаланышат.

Советтик доордун жылдарында Кыргызстандын терриориясында Борбордук Азия мамлекеттери биргелешип пайдаланышкан ири суу сактагычтар курулду, атап айтканда:

Орто-Токой суу сактагычы, көлөмү 470 млн. кубометр, мунун 52 процентин Кыргызстан, ал эми 48 процентин Казахстан пайдаланат;

Киров суу сактагычы, көлөмү 55 млн. кубометр, Кыргызстан жана Казахстан теңме-тең пайдаланышат;

Токтогул суу сактагычы, көлөмү 15 млрд. кубометрден ашык, муну толугу менен Өзбекстан жана Казахстан пайдаланышат;

Папан суу сактагычы, көлөмү 240 млн. кубометр. Топтолгон суунун басымдуу бөлүгүн Өзбекстан пайдаланат. Борбордук Азия республикалары биргелешип пайдаланып жаткан Кыргызстандын башка суу ресурстарына токтолбой эле коеюн.

Советтик жылдарда Кыргызстан бул суу сактагычтарды союздук бюджеттен берилген каражаттарга курду. Курулушка жумшалган чыгымдар жаны сугат жерлерде өстүрүлгөн паختаны, күрүчтүн, тамекини жана башка айыл чарба өсүмдүктөрүн сатуу эсебинен кайра бир нече жолу союздук бюджетке кайтарылган. Советтик жылдарда Борбордук Азия мамлекеттери биргелешип пайдаланышкан суу сактагычтарды эксплуатациялап турууга союздук бюджеттен Кыргызстанга материалдык-техникалык ресурстар жана финансы каражаттары берилип турган. Құз жана кыш мезгилинде Токтогул ГЭСинде электр энергия өндүрүлүүчү эмес. Токтогул суу сактагычына топтолгон көп миллиард кубометр сууну жазында жана жайында Өзбекстандын, Казахстандын жана Таджикистан-

дын айыл чарба өсүмдүктөрүн сугарууга ағызып турчубуз. Топтолгон суу үчүн Кыргызстанга союздук пландоо комиссиясы (СССР Госпланы) тийиштүү өлчөмдө Өзбекстандын газын, Казахстандын нефть продукциясы менен көмүрүн берип туруучу. Бишкек ТЭЦи — Өзбекстан жана Казахстандан алынган газды, нефть продукциясын, көмүрүн жагып, Кыргызстандын борборун жана башка аймактарын электр энергия менен камсыз кылуучу. Башкача айтканда, Кыргызстан күздө жана кышта суу сактагычтарын сууга толтуруп, сууну жазында жана жайында Өзбекстан менен Казахстанга берип турчу да, бул үчүн алардан газ, нефть продукциясын жана көмүр алып турган.

Советтер Союзу бузулуп тарагандан кийин Өзбекстан жана Казахстан территорияларында өндүрүлүп жаткан газды, нефтини, көмүрдү өз мамлекеттеринин менчиги деп жарыялашты да, Кыргызстанга газды, нефтини жана көмүрдү валютага (долларга) сата баштاشты, ал эми Кыргызстандын суу сактагычтарында топтолуп жаткан сууну мурункудай эле бекер алып турууну талап кылышты.

Бул — адилетсиз талап эле. Анткени, Борбордук Азия мамлекеттери Кыргызстандын территорииясында биргелешип пайдаланып жаткан суу сактагычтарды курууга жалпы алганда 2 миллиард советтик рубльден ашык каражат, көп жылдык зор эмгек жумшалды. Бул суу сактагычтарды тейлеп, эксплуатациялап турууга Кыргызстан жылына 25 миллион американык доллар сарп кылып отурат. Союз тарагандан кийин Кыргызстандын территорииясында курулуп, иштеп жаткан суу сактагычтар жана башка иригациялык объектилер Кыргыз Республикасынын жеке менчиги болуп эсептелет.

Союз бузулуп тарагандан кийин мурунку советтик республикалар ортосунда мына ушундай татаал кырдаалда Кыргызстандын суу ресурстарын Борбордук Азия мамлекеттеринин адилеттүүлүк менен пайдаланышы жөнүндө мыйзамдын долбоорун даярдоо өтө зарыл бол-

ду. Бул ишке киришүү мага туура келди. Анткени, ачыгын айтсак, Жогорку Кеңештин депутаттарынын, өкмөт мүчөлөрүнүн арасында Кыргызстандын суу ресурстарын мамлекеттер аралык пайдалануунун тарыхы, принциптери жөнүндө жетиштуү маалыматы бар бир дагы депутат жана кызматкер жок экенине көзүм жетти.

Кыргызстандын территориясындагы мамлекеттер аралык суу сактагычтар жана башка ирригациялык объектилер, негизинен, мен республикага жетекчи болуп иштеп турганда курулган эле. Суу ресурстарын алыссын чет мамлекеттер кандай принциптердин негизинде пайдаланып жатышканы жөнүндөгү көп маалыматтар да мага белгилүү.

Мыйзамдын долбоорун даярдоого бир жылга жакын убактым кетти. Кыргызстандын суу ресурстарын мамлекеттер аралык пайдалануу жөнүндөгү тарыхый материалдарды кайрадан талдап чыктым. Жыйырмадан ашык чет мамлекеттердин, алардын арасында АКШ менен Канадаын, АКШ менен Мексиканын, Непал менен Индиянын, Индия менен Пакистандын, Турция менен Болгариянын, Ирактын, Сириянын, Египет менен Судандын, Аргентина менен Уругвайдын мамлекеттер аралык дарыяларды биргелешип пайдалануу жөнүндө кабыл алышып кол коюшкан келишимдерин анализедим. Мыйзамдын долбоору боюнча Кыргызстандын жана бир катар башка мамлекеттердин суу чарбасынын адистери жана окумуштуулары менен пикир алмашып, кенештим.

Мыйзамдын бир нече ай кайра-кайра тاكتалган долбоору Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин Мыйзам чыгаруу жыйынын талкусуна коюлду. Талкуу үч күнгө созулду. 2001-жылы 29-июнда депутаттар Мыйзамдын долбоорун толук жактырышты. Кыргыз Республикасынын Президенти Аскар Акаевич Акаев 2001-жылы 23-июлда Мыйзамга кол койду. Мыйзам расмий түрдө жарыялангандан тартып күчүнө кирди.

Мыйзамдын тексти Кыргызстандын маалымат кара-

жаттарында, эл аралык маалымат каражаты — Интернетте жарыяланды. Ошондой болсо да Кыргызстан үчүн өтө маанилүү болгон бул Мыизамды отчет-баяндамамда жарыялай кетейин.

«Закон Кыргызской Республики «О межгосударственном использовании водных объектов, водных ресурсов и водохозяйственных сооружений Кыргызской Республики»

*Принят Законодательным собранием
Жогорку Кенеша Кыргызской Республики
29 июня 2001 года.*

Водные ресурсы Кыргызстана являются его национальным богатством.

Настоящий Закон определяет принципы и основные направления государственной политики Кыргызской Республики по межгосударственному использованию водных объектов, водных ресурсов и водохозяйственных сооружений Кыргызской Республики.

Статья 1. Основные цели настоящего Закона

Основными целями настоящего Закона являются:

- сохранение, защита и развитие водного фонда Кыргызской Республики, являющегося одним из главных источников водоснабжения стран Центральной Азии;
- регулирование и регламентация принципов представления водных ресурсов Кыргызской Республики заинтересованным суверенным государствам на разумной и взаимовыгодной основе с учетом рыночных экономических отношений.

Статья 2. Законодательство Кыргызской Республики об использовании водных объектов, водных ресурсов и водохозяйственных сооружений Кыргызской Республики

Отношения в области использования водных объектов, водных ресурсов и водохозяйственных сооружений Кыргызской Республики регулируются Конституцией Кыргызской Республики, настоящим Законом и иными нормативными правовыми актами Кыргызской Республики.

Если международным договором, участником которого является Кыргызская Республика, установлены иные правила чем, те, которые содержатся в законодательстве Кыргызской Республики, то применяются правила международного договора.

Статья 3. Основные принципы сотрудничества в сфере межгосударственных водных отношений

При осуществлении государственной политики в области использования водных ресурсов рек, формирующихся на территории Кыргызской Республики и вытекающих за ее пределы, а также при проведении межгосударственных переговоров по водным проблемам Кыргызская Республика исходит из следующих принципов и положений:

- признание права собственности государства на водные объекты, водные ресурсы и водохозяйственные сооружения в пределах своих территориальных границ;
- признание воды как вида природных ресурсов, имеющей свою экономическую стоимость при всех ее конкурирующих видах использования и являющейся товаром;
- платность водопользования в межгосударственных водных отношениях;
- осуществление межгосударственного использования водных ресурсов Кыргызской Республики на основе двух или более соглашений и договоров, заключенных заинтересованными государствами и ратифицированных в соответствии с нормами законодательства договаривающихся сторон;
- достижение взаимной экономической выгоды на

справедливой и разумной основе в использовании водных ресурсов Кыргызской Республики предусматривается межгосударственными соглашениями и договорами;

— решение вопросов подачи воды рек, платности водопользования и распределения прибылей от использования водохранилищ и других ирригационных сооружений Кыргызской Республики другими государствами предусматривается межгосударственными соглашениями и договорами;

— установление порядка и размеров взаиморасчетов при платном межгосударственном использовании водных ресурсов Кыргызской Республики на основе согласованных сторонами нормативов с учетом уровня мировых цен и потребительского спроса на водные ресурсы;

— право Кыргызской Республики, осуществляющей регулирование стока своих рек и подачу воды государствам-водопользователям, на долевое возмещение сопредельными государствами-водопользователями расходов и ущерба, затраченных на строительство, реконструкцию и эксплуатацию водохозяйственных сооружений межгосударственного значения;

— осуществление взаимоотношений с зарубежными партнерами при реализации межгосударственных водохозяйственных соглашений и проектов на рыночной экономической основе;

— взаимодействие Кыргызской Республики с сопредельными и другими заинтересованными государствами при разработке, инвестировании и совместной реализации программ и проектов по сохранению, защите, развитию и комплексному использованию водных ресурсов, водных объектов и прилегающих к ним земель;

— взаимодействие с зарубежными партнерами при проведении разработок и внедрении технических средств и технологий, обеспечивающих экономное использование водных ресурсов;

— совместное осуществление с зарубежными партнерами координации и инвестирования научно-исследова-

тельских, опытно-конструкторских и технологических разработок по созданию и внедрению средств механизации, автоматизации, вычислительной техники, оборудования и приборов для оснащения и технического перевооружения водохозяйственных систем, сооружений и устройств на взаимовыгодной основе.

Статья 4. Межгосударственные органы по регулированию водных отношений

С целью подготовки предложений по планированию, инвестированию и координации осуществления межгосударственных совместных соглашений, программ и проектов в сфере водных отношений могут быть учреждены временные совместные межгосударственные комиссии по взаимному согласию сторон.

Статья 5. Финансирование совместных межгосударственных водохозяйственных программ и проектов

Финансирование совместных межгосударственных водохозяйственных программ и проектов с участием со-предельных и других заинтересованных государств может осуществляться, исходя из паритетного или долевого финансового участия сторон. Условиями межгосударственных соглашений и договоров могут быть предусмотрены и иные формы финансирования водохозяйственных программ и проектов с учетом взаимных интересов.

Статья 6. Осуществление взаиморасчетов в сфере межгосударственных водных отношений

Порядок взаиморасчетов и платежей при осуществлении совместных водохозяйственных программ и проектов определяется условиями соглашений и договоров, заключаемых Кыргызской Республикой с другими государствами.

Статья 7. Регулирование споров, возникающих по вопросам межгосударственного использования водных

объектов, водных ресурсов и водохозяйственных сооружений

Споры по межгосударственному использованию водных объектов, водных ресурсов и водохозяйственных сооружений между Кыргызской Республикой и другими государствами регулируются в соответствии с нормами международного права, если иное не предусмотрено соглашениями и договорами между ними.

С целью выработки компромиссных решений по спорам в вопросах межгосударственного использования водных объектов, водных ресурсов и водохозяйственных сооружений могут создаваться на паритетных началах или с привлечением независимых экспертов временные согласительные комиссии, если иное не предусмотрено условиями соглашений и договоров по водным отношениям.

Статья 8. Охрана водохозяйственных объектов, имеющих межгосударственное стратегическое значение

В целях обеспечения безопасности стран Центральноазиатского региона, во избежание возможных катастрофических последствий и диверсий Токтогульский, Курпайский, Таш-Кумырский, Шамалды-Сайский, Уч-Курганский гидроэнергетические узлы, Кировское, Орто-Токайское, Папанское водохранилища, Чумышская плотина, Большой Чуйский канал и другие ирригационные сооружения Кыргызской Республики, являющиеся ее государственной собственностью, имеющие межгосударственное стратегическое значение, подлежат специальной охране Кыргызской Республикой на условиях долевого возмещения затрат государствами, использующими эти водохозяйственные сооружения.

Статья 9. Введение в действие настоящего Закона

Настоящий Закон вводится в действие с момента официального опубликования.

Правительству Кыргызской Республики привести
свои нормативные правовые акты в соответствие с наст-
оящим Законом

**Президент
Кыргызской Республики**

А. Акаев

*гол. Бишкек, Дом Правительства,
23 июля 2001 года, № 76.*

Бул мыйзам суу ресурстарын пайдалануу боюнча эл аралык практика-тажрыйбага негизделди. Мыйзамдын негиздүү экенин Бириккен Улуттардын (ООНдун), Дүйнөлүк Банктын (Всемирный Банк) өкүлдөрү жана суу ресурстары боюнча чет мамлекеттик адистер менен окумуштуулары ырасташты.

Бирок биздин Мыйзамга, тилекке каршы, Казахстан Республикасынын жана Өзбекстан Республикасынын Президенттери каршы чыгышты. Казахстан Республикасынын Президенти Нурсултан Абишевич Назарбаев 2001-жылы сентябрь айында Кыргызстанга расмий визит менен келгенде Кыргыз Республикасынын Жогорку Кенешин Кыргызстандын суу ресурстарын Борбордук Азия мамлекеттеринин адилеттүүлүк менен, Кыргызстанга зыян келтирбей пайдаланышы жөнүндө Мыйзам кабыл алганы учун катуу сынга алды. Суверендүү, эч кимге көз каранды эмес Кыргыз Республикасынын Жогорку Кенешин Президент Назарбаев Казахстан Республикасынын бир облусунун областтык кенешиндей эсептегени дароо көзгө илинди. Казахстан Республикасынын Президенти өзүнүн сөзүндө: Кыргыз Республикасынын суу жөнүндөгү Мыйзамы эл аралык тажрыйбага шайкеш келбейт, кудай берген сууну сатууга болбойт, суу товар эмес, деп жарыялады.

Мен Президент Назарбаега ачык кат жаздым. Менин катым «Комсомольская правда» газитине, республиканын маалымат каражаттарында, эл аралык маалымат каражаты-Интернетте жарыяланды. Жогорку Кенеш-

тин Мыйзам чыгаруу жыйыны менин Президент Назарбаевга жазган ачык катымды колдоп, атайын токтом кабыл алды. Ачык катта Президент Назарбаевдин биздин Мыйзамды туура эмес деп сындағаны негизсиз экени жүйөолу аргументтер жана фактылар менен далилденди. Казахстан Республикасынын өкмөтү биздин ачык катыбызды төгүндөй турган далилдер келтире алган жок, анткени — мындан далилдер жок.

Президент Назарбаевга жазылган ачык кат менен жана бул кат жөнүндө Мыйзам чыгаруу жыйыны кабыл алган чечим менен таанышып коюунуздар, урматтуу шайлоочулар.

Ачык Кат менен Токтомдун текстерин келтирейин.

«Открытое письмо

Президенту Республики Казахстан
господину **Назарбаеву Нурсултану Абишевичу**

Глубокоуважаемый Президент!

Я, как гражданин Кыргызской Республики и член ее парламента, с Вашего позволения хотел бы поделиться с Вами впечатлениями, которые произвел на кыргызстанцев недавно состоявшийся Ваш первый официальный визит в нашу Республику. За истекшие десять лет национального суверенитета Кыргызстана у нас с официальными визитами побывали главы многих зарубежных государств. Не скроем, что кыргызстанцы долго ждали Вашего официального визита, нередко задавались вопросом: почему Кыргызстан не удостаивается высокой чести со стороны главы соседнего братского государства?

Но сознаем, что мы ошибались. Вы оказали высокую честь Кыргызстану, нанесли визит в наше государство. Как говорится, лучше поздно, чем никогда.

Ваш визит,уважаемый Президент, явился важным событием в межгосударственных отношениях Республи-

ки Казахстан и Кыргызской Республики. Кыргызстанцы испытывают чувство удовлетворения результатами Ваших переговоров с нашим Президентом. Они с особым удовлетворением восприняли Вашу с Президентом Акаевым полную решимость об усилении совместной борьбы Казахстана и Кыргызстана против угрозы стабильности Центральноазиатского региона со стороны международного терроризма и экстремизма. Большой интерес в народе вызвали высказанные Вами предложения об интегрировании двух республик в использовании их топливно-энергетических ресурсов. Словом, дай бог, чтобы договоренность глав двух государств воплотилась в жизнь во имя интересов их народов.

Вместе с тем я был бы неискренним перед Вами, уважаемый Президент, если бы не рассказал Вам о недоумении, которое вызвали в народе Ваши негативные высказывания о деятельности государственных органов нашей республики, в частности Жогорку Кенеша, его депутатов. Их Вы подвергли критике за то, что Жогорку Кенеш принял закон Кыргызской Республики "О межгосударственном использовании водных объектов, водных ресурсов и водохозяйственных сооружений Кыргызской Республики". Вы, уважаемый Президент, неоднократно подчеркивали, что такой закон якобы "не имеет правовой основы, нельзя установить плату за оросительную воду, это противоречит международным нормам, это неприемлемо для Казахстана" и т.п.

Позвольте, уважаемый Президент, мне, Вашему покорному слуге, от имени многих моих коллег по парламенту и от своего имени представить Вам подробные пояснения по закону Кыргызской Республики о межгосударственном использовании водных ресурсов Кыргызстана.

Прежде всего, хотел бы отметить следующее. Услышав из Ваших уст резкую критику Жогорку Кенеша, мы, депутаты, да и не только мы, невольно задавали себе вопрос: является ли Жогорку Кенеш высшим зако-

нодательным органом суверенной Кыргызской Республики или же его уважаемый высокий гость рассматривает, как областной совет Джамбульской или Алматинской областей Республики Казахстан? Думается, что вопрос правомерный. Жогорку Кенеш обначен доверием всего народа Кыргызстана, перед ним несет полную ответственность за свою законодательную деятельность.

Теперь по существу закона. Он явился результатом многолетней очень сложной законотворческой деятельности Жогорку Кенеша, он базируется на Конституции и других законодательных актах Кыргызской Республики, полностью соответствует международным правовым нормам и практике зарубежных стран по межгосударственному использованию водных ресурсов, о чем будет конкретно сказано ниже.

Закон содержит самую благородную цель – сохранять, защищать и развивать водный фонд Кыргызской Республики, который является одним из главных источников водоснабжения народов, проживающих в Центральной Азии.

Закон предусматривает такие принципы, которые обеспечивают предоставление водных ресурсов Кыргызстана заинтересованным суверенным государствам на разумной и взаимовыгодной основе с учетом их рыночных экономических отношений.

Водные ресурсы Кыргызстана являются его национальным богатством. Это положение закона закреплено в Конституции Кыргызской Республики. Такое же положение, как известно, содержится и в Конституции Республики Казахстан:

“Земля и ее недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы находятся в государственной собственности...”

Заметим, что принятый Жогорку Кенешем закон основывается также на рекомендациях ООН и положениях международных Конвенций, Соглашений и договоров по использованию водных источников.

Во всех рекомендациях Организации Объединенных Наций, которая в последние 20 лет систематически изучает проблемы использования международных водотоков, содержатся одни и те же основополагающие принципы и положения. Речь в частности идет о следующем:

“Принцип справедливости участия вытекает из правила справедливого использования. В этом правиле признается, что, как считают технические эксперты в этой области, совместные действия государств водотока необходимы для получения максимальных выгод каждым из них, одновременно помогая поддерживать справедливое распределение видов использования и предоставляя надлежащую защиту государствам водотока и самому международному водотоку.

...Несомненно, что государство водотока имеет право использовать воды международного водотока в пределах своей территории.

...При совместном использовании водных ресурсов необходимо, чтобы государства сотрудничали, признавая растущую экономическую, экологическую и физическую взаимозависимость в рамках международных границ”.

Международное право определяет три вида рек: трансграничные (пограничные), международные и национальные. Реки Кыргызстана не являются ни пограничными, ни международными, а только национальными. По международной правовой науке дано следующее определение транснациональным водам: “*Транснациональные воды означают поверхностные или подземные воды, которые формируются в пределах территории одного национального государства и пересекают ее границы. Использование “транснациональных вод” сопредельными государствами осуществляется только на основе достигнутых договоров и соглашений на взаимовыгодной основе*”.

Следует подчеркнуть, что все большие и малые реки Кыргызстана формируются только на его территории. В водотоки Кыргызстана не вливается ни одна река, ни один водный источник ни Узбекистана, ни Казахстана,

ни Таджикистана. По территории Кыргызстана формируются и протекают реки: Нарын – 807 км, Чуй – 380 км, Талас – 200 км, Кара-Дарья – 160 км и другие.

Закон Кыргызской Республики о межгосударственном использовании ее богатейших водных ресурсов основан на международных нормах.

Рекомендации ООН и в целом международный опыт по использованию водных ресурсов свидетельствуют, что вода имеет экономическую стоимость, является товаром, бесплатной воды не бывает. Так, международная конференция в 1992 году в Дублине (Ирландия) провозгласила:

“Вода, как вид природных ресурсов, имеет экономическую стоимость при всех ее конкурирующих видах использования и является товаром”

Этот же принцип подтвержден конференцией Организации Объединенных Наций (ООН) в 1992 году в Риоде-Жанейро (Бразилия):

“...Интегрированное управление водными ресурсами основывается на воспроизведении воды, как составной части экосистемы, как природных ресурсов и экономического товара”.

Как видно, по международной норме вода является товаром, а товар бесплатно не отдается. Так что до сих пор существующая система бесплатной подачи водных ресурсов Кыргызстана соседним государствам дальше не может действовать. Центральноазиатским государствам, живущим в условиях суверенизации и рыночных экономических отношений уже пора следовать международному опыту по использованию водных ресурсов. Мировое сообщество, многие зарубежные страны потребляемую для отраслей экономики питьевую и оросительную воду признают экономическим товаром, она продается и покупается между государствами.

Закон Кыргызской Республики предусматривает установление платы не за всю воду, которая течет с территории Республики на территории соседних Узбекиста-

на, Казахстана и Таджикистана, а только за 23 миллиарда кубов, накапливаемых ежегодно в водохранилищах и других ирригационных сооружениях Кыргызстана и более 80 процентов которых бесплатно подается Казахстану, Узбекистану и Таджикистану.

Справедливость такого законодательного положения подчеркивают и международные организации, ученые и специалисты по водным проблемам. Они отмечают, что в мире нет иного такого суверенного государства, как Кыргызстан, которое, само, испытывая колоссальные экономические трудности, безвозмездно передает свои богатейшие водные ресурсы сопредельным государствам, которые за счет этого получают огромную экономическую выгоду.

Хотели бы просто напомнить Вам, уважаемый Президент, о том, что на протяжении более тридцатилетнего периода на территории Кыргызстана огромными интеллектуальными и трудовыми усилиями его народа построены такие крупнейшие межгосударственные водохозяйственные объекты, как Токтогульский, Курпайский, Таш-Кумырский, Шамалды-Сайский, Уч-Курганский гидроэнергетические узлы, Кировское, Орто-Токайское, Папансое водохранилища, Чумышская плотина, Большой Чуйский канал и другие ирригационные сооружения. Эти объекты являются государственной собственностью Кыргызской Республики и вместе с тем они имеют межгосударственное стратегическое значение.

На строительство указанных ирригационных сооружений Кыргызстан затратил свыше 2 миллиардов советских рублей. Конечно, союзный центр оказывал нам большую помощь в их сооружении. Но кредиты, выделенные нам из федерального бюджета, давно возвращены в союзный бюджет с лихвой, в многократном размере.

Вам хорошо известно, что в советское время между среднеазиатскими республиками действовали социалистические рыночные отношения. Так, например, в осенне-зимний период Токтогульский гидроэнергетический

узел прекращал выработку электроэнергии, не работал в энергетическом режиме, накапливал воду для полива в весенне-летний период сельскохозяйственной нивы Узбекистана, Казахстана и Таджикистана.

Только за 1986-1991 гг. в Токтогульском водохранилище было накоплено и подано Узбекистану, Казахстану и Таджикистану свыше 68,3 млрд. кубов воды. За этот объем воды и невыработанную электроэнергию Кыргызстан получал от Узбекистана, Казахстана: угля — 11.155 тыс.тонн; 3 598 тыс.тонн топочного мазута и 9 761,5 млн. кубометров газа природного. Это было самое разумное, справедливое экономическое сотрудничество. Не возникало никаких проблем в межреспубликанских поставках. Ежегодно выделялись из федерального бюджета необходимые материальные и финансовые средства на содержание и эксплуатацию государственных ирригационных сооружений Кыргызстана.

Распался Союз. Узбекистан и Казахстан автоматически прекратили поставку газа, нефтепродуктов и угля за подаваемую им воду, начали продавать их Кыргызстану за доллары США по высоким розничным ценам (по 50-55 долларов США за 1000 кубов газа, 30-32 доллара за тонну карагандинского угля), считая, что эти природные ресурсы являются товарами, на добычу их затрачены огромные материально-технические и финансовые средства, колоссальный труд. Между тем, как уже отмечалось, Кыргызстан тоже затратил колоссальные материально-технические, финансовые и интеллектуальные и физические ресурсы на сооружение на своей территории межгосударственных гидроэнергетических узлов, водохранилищ и других ирригационных объектов. Так что не имеется разницы между добычей газа, нефти, угля и сооружением гидроузлов по трудовым и финансовым затратам. К сожалению, эту истину пытаются оспаривать руководители сопредельных государств, потребляющих водные ресурсы Кыргызстана.

Общественность все еще остается в неведении об огромных экономических выгодах, которые получают

соседние государства в результате использования межреспубликанских ирригационных сооружений и об убытках, которые понесла Кыргызская Республика.

Приведем лишь отдельные данные на этот счет.

В свое время, много лет тому назад, Государственная комиссия Совета Министров СССР, состоявшая из 29 крупных специалистов страны под председательством академика, директора Всесоюзного научно-исследовательского института электромашиностроения, Героя Социалистического Труда Глебова Игоря Алексеевича в акте о приемке Токтогульской ГЭС в промышленную эксплуатацию констатировала:

“...основные сооружения Токтогульского гидроузла запроектированы и построены на высоком научно-техническом уровне. Токтогульская ГЭС - станция мирового значения. 215-метровой бетонной плотиной создано огромное водохранилище многолетнего регулирования с полным объемом в 19,5 млрд. кубометров. Созданное водохранилище оказало большое влияние на развитие народного хозяйства в Средней Азии. Значительно повысилось водобеспечение потребителей в бассейне реки Сырдарьи, что увеличило урожайность хлопка и других сельскохозяйственных культур в Узбекистане и Казахстане. Гидроузел обеспечил в этих республиках увеличение площадей орошаемых земель на 400 тыс. гектаров и повысил обеспеченность поливной водой с 70 до 90 процентов еще на площади более 918 тысяч гектаров”.

Так было написано в государственном документе. Токтогульский гидроузел обеспечил получение других больших экономических выгод. Например, до его сооружения часто происходили разрушительные паводки. Паводковыми водами подтопливались поливные земли Узбекистана, Казахстана и Таджикистана. Чтобы обеспечить безаварийный пропуск паводковых вод, строились противопаводковые устройства по защите городов, населенных пунктов, железных и шоссейных дорог, мостов, промышленных предприятий, гидротехнических со-

оружений, поливных земель; создавались большие аварийные запасы строительных материалов, привлекалось огромное количество рабочей силы, механизмов и автомобильного транспорта к проведению защитных работ. На выполнение всех этих работ тратились сотни миллионов советских рублей. Ввод в эксплуатацию Токтогульского гидроэнергетического узла навсегда исключил осуществление противопаводковых мер в бассейне реки Сырдарьи. Нарынские гидроузлы спасают большой Ферганский канал и другие ирригационные сооружения в Узбекистане и Казахстане от заливания, на устранение которого также тратились в свое время многомиллионные средства.

Уч-Курганская гидроэнергетическая плотина на реке Нарын вот уже более тридцати лет ежегодно орошает более **45 тыс.га** новых земель в Узбекистане.

Андижанское водохранилище проектной емкостью **1,7 млрд.кубов** воды построено также на территории Киргизстана, его наполняет сток кыргызской реки **Карадарья**. Водохранилище обеспечило орошение 340 тыс.гектаров узбекских земель.

Папанский гидроузел построен также на кыргызской реке **Ак-Буре** на **40 млн.рублей**. Из **700** миллионов кубов годового стока реки только **260** млн. кубов используется Киргызстаном, а остальное подается в Узбекистан.

Благодаря гидроузлам, построенным в Киргызстане, в целом по Узбекистану валовой сбор (закупки) хлопка-сырца в 1960 и 1987 годах составил соответственно **2949 и 4858 тыс.тонн**, то есть увеличился на **1809 тысяч тонн** против 1960 года. Валовой сбор риса в Казахстане — соответственно **231 и 654 тыс. тонн**.

В 1975 году введено в эксплуатацию Кировское водохранилище на кыргызской реке **Талас**, объемом 550 млн. кубов воды. Строительство водохранилища обошлось Киргызстану **более чем в 50 млн. рублей**. Водохранилище позволило Джамбульской области Казахстана увеличить площади орошаемых земель на 15 тыс. гектаров и

повысить водообеспеченность 45 тыс. гектаров существовавшего орошения. Ежегодно Казахстану подается 800 млн. кубов воды. Водохранилище обеспечило рациональное использование стока реки Талас. До его сооружения вода реки Талас в осенний и зимний периоды бесполезно уходила в пустыню Казахстана.

На кыргызской реке Чуй построена межгосударственная Орто-Токайская плотина объемом 470 млн. кубометров, 30 процентов которых подается Казахстану. От Орто-Токоя берет начало Большой Чуйский канал длиной 148 км, из которых более 40 км построено на территории Казахстана. Большой Чуйский канал, Чумышская плотина, Атбашинский и Георгиевский каналы Кыргызстана также обслуживают хозяйства Джамбульской области Казахстана.

Можно было бы продолжить рассказ о многих других гидроооружениях Кыргызстана, которые используются соседними государствами.

Объем ежегодно накапливаемой воды только в Токтогульском, Кировском, Орто-Токайском и Папанском водохранилищах составляет почти 23 куб. километров. Только 7 процентов этого объема потребляет сам Кыргызстан и весь остальной объем вот уже на протяжении нескольких десятилетий регулярно подается Узбекистану, Казахстану и Таджикистану.

По скромным подсчетам экономистов только за тридцатилетнюю эксплуатацию Орто-Токайского водохранилища Казахстан получил чистой прибыли (в современных ценах) в размере более чем на **550 млн. долларов США**. За 22 года (1975-1998 гг.) эксплуатации Токтогульского гидроузла Узбекистан и Казахстан получили чистой прибыли **свыше 6,9 млрд. долларов**. За годы работы Кировского водохранилища Казахстан получил прибыли более **150 млн. долларов**. Всего наши соседние государства в результате использования водных ресурсов Кыргызстана получили чистой прибыли на **7,6 млрд. долларов США**.

Теперь ответим на другой вопрос: каковы объемы экономической выгоды и убытков самого Кыргызстана?

Было бы необъективно, если сказать, что в результате сооружения на своей территории межгосударственных гидроузлов Кыргызстан терпит только убытки. Каскад гидроэлектростанций на реке Нарын увеличил производство электроэнергии в республике. Увеличились также, правда, незначительно, площади орошаемой пашни. Это объясняется тем, что наши орошающие и пригодные к орошению земли находятся выше самого крупного Токтогульского гидроузла.

Однако в целом ущерб, который терпит Кыргызстан, во много раз больше, чем получаемая им экономическая выгода. В этой связи приведу данные лишь по трем позициям.

Межгосударственными ирригационными сооружениями затоплено **47 тыс.** гектаров плодородных земель. Лишь размеры убытков, которые терпит Кыргызстан вследствие затопленных земель, вышедших из сельскохозяйственного оборота, составляют ежегодно **129,5 млн.** сомов. Не трудно подсчитать общую сумму убытков за последние 33—35 лет, истекших после ввода в эксплуатацию межгосударственных ирригационных сооружений. Кыргызским государством утрачено 4,2 млрд. сомов. Эти потери до сих пор не компенсированы. Ежегодный ущерб только от недовыработки электроэнергии в осенний и зимний периоды на каскаде Нарынских ГЭС в результате накопления воды для подачи соседним государствам составляет **61,5 млн.** долларов.

На удлинение магистральной автомобильной дороги Бишкек — Ош в связи со строительством Токтогульского гидроузла республика затратила **237 млн.** американских долларов. Проезд по этой магистральной дороге удлинился на 1 час. А время-то, как говорят, — деньги. Имеется еще много других убытков.

Как уже отмечалось, в советский период союзный Центр в лице Министерства мелиорации и водного хо-

зяйства и Министерства энергетики оказывал определенную помощь в эксплуатации наших гидроэнергетических узлов, в поддержании их в надежном техническом состоянии и кое-что выделял из федерального бюджета в счет компенсации того огромного ущерба, который понес Кыргызстан, а возмещение основной части компенсации переносилось из года в год: мотивировалось это дефицитом федерального бюджета и бюджетов соседних республик — потребителей кыргызских водных ресурсов. В таком положении мы подошли к распаду большого Союза.

В постсоветское время соседние государства Казахстан, Узбекистан, Таджикистан продолжают бесплатно использовать водные ресурсы Кыргызстана, по прежнему получают за счет этого высокие экономические выгоды.

После распада Союза, после обретения суверенитета Кыргызстан потерял огромные суммы в виде упущеных возможностей, потерял платы за ремонт и техническое обслуживание, эксплуатацию межгосударственных гидротехнических сооружений. Все расходы несет только сам.

За последние девять лет (1992-2000 гг.) ежегодные расходы и ущерб Кыргызстана на содержание и эксплуатацию межгосударственных водохозяйственных объектов составляют **25,2 млн. долларов**, или за 9 лет составил 226,8 млн. долларов США. От общего среднегодового объема воды этих объектов, составляющего 34,14 куб. км, Кыргызстан потребляет лишь **9,09 куб.км или около 25 процентов**. Если распределить ежегодные расходы и ущерб Кыргызстана (25,2 млн. долларов в год) между всеми государствами-водопользователями (Узбекистаном, Казахстаном, Таджикистаном) пропорционально получаемому ими экономическому эффекту от использования водных ресурсов кыргызских межгосударственных водных объектов, то доля их компенсационных выплат Кыргызстану ежегодно составит всего лишь **14,8 млн. долларов США** или менее 0,1 цента за 1 куб.м водополь-

зования. Это в десятки раз меньше цен, установленных при взаиморасчетах по оплате за водопользование в других странах мира. Но из этой суммы соседи пока не платят Кыргызстану ни одного цента. За 9 лет долг соседних государств, потреблявших водные ресурсы Кыргызстана, составил 140,8 млн. долларов США. Приведу еще один пример. Только из Токтогульского водохранилища в 1992—2000 годах Узбекистану, Казахстану и Таджикистану бесплатно подано свыше 78 млрд. кубов воды. В то же время Кыргызстан за эти годы затратил на покупку узбекистанских и казахстанских природного газа, нефти, угля более 669,3 млн. долларов США.

Ученые и специалисты правильно указывают, что при определении расчетной цены за водные ресурсы к затратам на их освоение необходимо прибавить получаемую прибыль, как это принято в мировой практике по межгосударственному использованию водных ресурсов. Величина прибыли зависит от потребностей в водных ресурсах, наличия спроса и предложения. Однако величина прибыли, получаемой соседними государствами-водопользователями, пока не учтена в расчетах наших специалистов, но она должна быть учтена в дальнейшем, в межгосударственных соглашениях и договорах по использованию кыргызских водных ресурсов.

Следует подчеркнуть, что предусматриваемые компенсационные выплаты Кыргызстану за содержание и обслуживание его водных объектов, имеющих межгосударственное значение (без компенсации капитальных вложений на их строительство), составляют всего лишь около 2 процентов от ежегодной экономической выгода, получаемой соседними государствами в результате использования водных объектов и ресурсов Кыргызстана. По очень скромным подсчетам, экономическая выгода составляет: в Узбекистане - **360**, в Казахстане - **240**, в Таджикистане - **60** млн. долларов США.

Кыргызстанцы с большим интересом слушали Ваше сообщение, уважаемый Президент, о том, что в постсо-

ветское время значительно поднялась экономика Республики Казахстан. По зарплате Казахстан занимает первое место среди стран СНГ. Самая низкая зарплата составляет 120, а самая высокая — 1000 долларов США.

Вместе с тем кыргызстанцы задались вопросом: почему Казахстан, имея хорошо развивающуюся экономику, постоянно настаивает на том, чтобы и в дальнейшем бесплатно подавались ему водные ресурсы Кыргызстана и по самой низкой цене продавалась электроэнергия Нарынских гидроэлектростанций. Такие вопросы кыргызстанцев вполне правомерны. Вот только отдельные данные на этот счет.

В 1993–2000 гг. Казахстан импортировал из Кыргызстана 9031 млрд. квт/часов электроэнергии, из них 5787 млрд. квт/ч покупал по 0,02 цента за киловатт, а 3244,1 млрд. квт/ч — по 0,01 цента за квт/ч. К тому же Казахстан до сих пор не выплатил свою задолженность Кыргызстану в размере свыше 25 млн. долларов США за электроэнергию, употребленную еще в 1995—1997 годах.

В то же время Узбекистан покупает кыргызскую электроэнергию по 3 цента за квт/ч. Если бы Казахстан выплачивал за киловатт/ч по 3 цента, как выплачивает Узбекистан, то за проданное за последние 8 лет Казахстану 9034 млн.квт/ч электроэнергии Кыргызстан получал бы 271,0 млн. долларов США против 187,4 млн. долларов, выплаченных Казахстаном за указанное количество электроэнергии.

За последние годы Казахстан и Узбекистан все меньше импортируют кыргызскую электроэнергию, что наносит огромный ущерб экономике нашей республике. Напомним, что в 1985—1990 гг. Казахстан и Узбекистан импортировали свыше 37 млрд. квт/часов кыргызской электроэнергии, а в 1992—2000 гг. на 18,4 млрд. квт/часов меньше против предыдущего десятилетия. Высоковольтные линии электропередачи, построенные Кыргызстаном в свое время в Казахскую и Узбекскую республики по настоянию их руководителей используются

не на полную мощность, из-за сокращения ими импорта электроэнергии. Это привело к тому, что Нарынский каскад гидроэлектростанций ежегодно недовырабатывает несколько миллиардов квт/ч электроэнергии. По международной правовой норме Казахстан и Узбекистан обязаны бы возместить потери Кыргызстана, явившиеся результатом недовыработки электроэнергии по вине ее потребителей. Но этого не делается.

Следует подчеркнуть, что в мире ни в одной стране не продается электроэнергия по такой самой низкой цене, как 3, 2 и 1 цент, которые платят Казахстан и Узбекистан за кыргызскую электроэнергию. В зарубежных странах цена одного квт/часа электроэнергии не ниже 6 центов. До каких пор соседние государства будут продолжать экономическое давление на Кыргызстан, чтобы он все больше нищал?

В целом за последние 35 лет убытки, понесенные Кыргызстаном в результате строительства межгосударственных водохозяйственных объектов, составляют свыше 600 млн. долларов США.

Кыргызстан не обладает мощной экономикой, он беден природными ресурсами. Нашим соседям повезло больше, чем Кыргызстану. Природа именно там, в недра Узбекистана и Казахстана заложила уголь и нефть, газ и металл, все, что сегодня имеет на мировом рынке очень высокие цены.

Главное национальное богатство Кыргызстана — вода и он также вправе рассчитывать на то, чтобы она принесла ему доходы. Именно это правомерное желание всего народа Кыргызстана продиктовало необходимость принятия закона Кыргызской Республики о предоставлении водных ресурсов, накапливаемых в водохранилищах и других ирригационных сооружениях Кыргызстана заинтересованным суверенным государствам на разумной и взаимовыгодной основе с учетом рыночных отношений.

Закон основан также на международном опыте. Мы ознакомились с текстом более двадцати межгосударствен-

ных соглашений и договоров, подписанных главами государств, по использованию речных водных ресурсов. Водные ресурсы, как записано в документах, используются на справедливой, и взаимовыгодной основе. Все затраты на сооружение и эксплуатацию межгосударственных гидроузлов и других водохозяйственных объектов, а также экономические выгоды, получаемые в результате использования водных ресурсов, предусмотренных в соглашениях и договорах, делятся между договаривающимися государствами в соответствии с долями используемой ими воды. Неукоснительно выплачивается компенсация государству, понесшему ущерб вследствие сооружения межгосударственного гидроэнергетического узла или другого ирригационного объекта.

Приведем лишь отдельные примеры в подтверждение сказанного. Для центральноазиатских государств поучительны, достойны для подражания взаимоотношения США и Канады по использованию канадских водных ресурсов. Канада многоводная страна, ее ученые считают, наряду с транспортным и энергетическим значением, реки и озера Канады играют все большую роль как непосредственные источники вод, используемых для промышленных, сельскохозяйственных и бытовых нужд. “Рост населения, развитие промышленности, ирrigации и другие все больше увеличивают спрос на воду и превращают ее в один из ценнейших и важнейших природных ресурсов. Сейчас в мире, — пишут далее канадские ученые, — добыча, транспортировка и организация рационального использования природных вод становятся своего рода крупными отраслями хозяйства, а для Канады вода может стать и важной экспортной отраслью... США глубоко заинтересованы в получении канадской пресной воды. Если Канада будет экспортствовать природную воду в объеме только 10 процентов годового стока из расчета 40 долларов за акрофут (1200 куб. м), то этот доход окажется больше, чем от ее экспорта пшеницы, нефти и продукции лесной промышленности вместе взятых”.

Как видите, уважаемый Президент, канадцы давно рассматривают свои водные ресурсы, как товар, и продают их соседям на справедливой и взаимовыгодной основе. США - могущественное государство, нуждающееся в пресной воде Канады, не оказывают на нее силового давления с тем, чтобы она бесплатно давала свои водные ресурсы под предлогом, что вода — божий дар, ничейный, принадлежит всем. Об этом еще более убедительно свидетельствует договор между США и Канадой о совместной разработке водных ресурсов бассейна реки Колумбия. Договор подписан в 1961 году Президентом США и премьер-министром Канады.

Река Колумбия вытекает из озера Колумбия в Канаде. Протяженность канадской части реки — 772 км, а протяженность американской части реки — 1971 км. Годовой сток — 223 млрд. кубометров.

Канада обязалась построить три водохранилища общим объемом 19,1 млрд. кубометров для улучшения стока реки Колумбия и осуществления мер по борьбе с паводками. Свои обязательства Канада выполнила. США ежегодно выплачивают Канаде 64,4 млн. долларов в качестве компенсации за затопление канадской территории и контроль за паводком. Кроме того, Канада получает еще половину прироста электроэнергии, который явился результатом регулирования стока канадского водохранилища, поступающего на электростанции, расположенные на территории США. В соответствии с соглашением 1964 года, Канада дала согласие продавать свою долю энергии в течение 30 лет США. США сразу в 1964 году уплатили Канаде авансом 253,9 млн. долларов.

Во всех странах дальнего зарубежья по проблеме межгосударственного использования водных ресурсов неизменно действует принцип, какой использовали американцы-канадцы по реке Колумбия. **Если государство, находящееся выше по течению водотока, построило на нем ирригационный объект и этот объект приносит выгоду государству, находящемуся ниже по течению, то определен-**

ную долю этой выгоды получает то государство, которое построило ирригационный объект. Приведем еще примеры, подтверждающие этот принцип.

По географическому положению имеется большое сходство между Непалом и Кыргызстаном. Большинство рек берут начало в Непале и текут вниз в Индию. Из-за того, что Непал — горная страна, как Кыргызстан, не может использовать все свои водные ресурсы. Индия получает выгоду от водохранилища, построенного в Непале, и эта выгода выражается главным образом в форме ирригации в Индии, контроля за паводком и производство гидроэнергии. Сравнительно недавно Непал и Индия заключили договор о строительстве плотины на **пограничной реке Махакали**. Принцип, применяемый в данном случае заключается в том, что прибыль от ирригации и контроля за паводком, которую получает Индия от строительства этой плотины, будет исчисляться исходя из прироста прибыли, получаемой Индией благодаря созданию водохранилища. И Непал будет получать свою долю прибыли от той, что получает Индия, находящаяся ниже по течению реки Махакали и благодаря водохранилищу, построенному на непальской территории.

Вот другой пример. Южноафриканская Республика заплатила компенсацию соседнему государству Свазиленду за строительство плотины Дрикоппиз на реке Комати. **Компенсация выплачена в сумме между потерянной Свазилендом прибылью и прибылью, полученной Южноафриканской Республикой** вследствие затопления части земли под водохранилище. Расчет был произведен исходя из количества воды, которую получает Южноафриканская Республика.

Выше названные межгосударственные соглашения зарубежных стран убедительно свидетельствуют о том, что теперь нашим соседям надо признавать законными требования Кыргызстана о своей доли прибыли, получаемой ими от водохранилищ и других ирригационных сооружений Кыргызстана.

Можно было бы продолжить цитировать еще массу межгосударственных соглашений и договоров, которые были нами внимательно изучены, и в которых четко и ясно предусмотрены все меры справедливого, разумного и взаимовыгодного использования государствами водных ресурсов.

Хотел бы привести еще несколько примеров того, что сейчас во многих государствах пресная вода давно стала товаром. В наших руках имеется копия договора, заключенного между Турцией и Болгарией о купле-продаже оросительной воды. Засуха 1993 года в Турции заставила ее правительство экспорттировать из водохранилища Болгарии почти 16 млрд. кубометров воды, заплатив за каждый куб по 0,12 центов. Германия покупает чистую пресную воду у Швеции. США платят Канаде 5 центов за кубометр чистой пресной воды.

В наших руках имеется также копия договора между США и Мексикой, подписанныго 3 февраля 1944 года "Об использовании водных ресурсов рек Колорадо и Тихуана, а также реки Рио-Гранде". Договор также подписан Президентами США и Мексики. Договор обеспечивает использование этими государствами водных ресурсов указанных рек на справедливой и взаимовыгодной основе.

В статье 5 этого договора записано:

"Затраты на строительство, эксплуатацию и обслуживание каждой международной водохранилищной плотины распределяются между двумя правительствами пропорционально емкости, выделенной каждой стране в каждом водохранилище при соответствующей плотине для целей накапливания.

Затраты на строительство, эксплуатацию и обслуживание каждой из плотин и других совместных сооружений, необходимых для отвода потоков рек, распределяются между двумя Правительствами пропорционально тем выгодам, которые соответствующие страны будут получать от них, что будет определяться комиссией и утверждаться обоими Правительствами".

Это положение Договора США и Мексики заслуживает внимания правительств Центральноазиатских государств. Ведь Кыргызстан — главный поставщик водных ресурсов, ни разу не ставил вопроса о распределении тех огромных выгод, которые получают соседние государства в результате использования киргизских водохранилищ.

Обращает на себя внимание статья 14 Договора, в которой записано:

“Что касается использования Всеамериканского канала для подачи в Мексику части предназначенных для нее вод реки Колорадо способом, определенным в статьях 11 и 15 Договора, то Мексика выдвигает Соединенным Штатам:

а) часть расходов, реально понесенных в связи со строительством плотины “Империал” и участка Всеамериканского канала между плотиной “Империал” и объектом “Пайлэт Наб”, причем размер этой части, способ и сроки платежей подлежат определению двумя правительствами, которые (для этой цели) принимают во внимание пропорцию использования этих объектов каждой из двух стран.

б) Ежегодно пропорциональную часть общих затрат на эксплуатацию и обслуживание таких объектов, причем эти затраты должны браться соразмерному количеству воды, подаваемому ежегодно через такие объекты для использования каждой из двух стран”.

В статье 16 Договора о совместном использовании воды реки Тихуана записано следующее:

“Справедливо распределить воды системы реки Тихуана между двумя странами...

Два правительства через свои соответствующие Секции Комиссии осуществляют строительство предлагаемых сооружений в том объеме, который утвержден Правительствами, распределяют объем подлежащих осуществлению строительных работ или стоимость их осуществления, распределяют между двумя странами воды речной системы Тихуана в пропорциях, определенных двумя Правительствами. Два Правительства соглашаются оплатить рав-

ные доли затрат на совместную эксплуатацию и обслуживание соответствующих сооружений и каждое Правительство соглашается оплатить затраты на эксплуатацию и обслуживание сооружений, выделенных ему для этой цели”.

В статье 20 Договора читаем: “...Эти сооружения являются частью территории и собственностью той страны, в пределах которой они располагаются”.

Здесь на память приходит Андижанское водохранилище, построенное на кыргызской территории, которую соседи необоснованно, вопреки международной юридической практике, объявили территорией Узбекистана.

В связи со строительством Ассианского гидроузла в 1960 году было подписано Водное Соглашение по Нилу между Египтом и Суданом об осушении болот Верхнего Нила (на территории Судана) в целях увеличения стока реки Нил.

Соглашением было предусмотрено распределение увеличенного стока Нила между Египтом и Суданом. Была дана также гарантия Судану о возмещении убытков потерь, которые будут иметь место после осушения болот на территории Судана и сооружения Ассианского гидроузла. Для Судана была установлена еще квота за бора воды из Нила, которая определена, исходя из необходимых в перспективе орошаемых площадей.

Таких примеров много.

Нашим соседним государствам следует помнить об одном непростом обстоятельстве: кыргызские межгосударственные гидроузлы и другие ирригационные объекты построены давно и, причем в высокосейсмичной, восьми-девятибалльной зоне, какой, к сожалению, является вся территория Кыргызстана. Ни в коем случае нельзя исключать вполне вероятные в горах природные катаклизмы с тяжелыми катастрофическими последствиями для всего Центральноазиатского региона. Как известно, сооружения не будут служить вечно, если не обеспечивается их надежное техническое обслуживание. Ныне часть оборудования гидроэнергоузлов и гидроэнергосооружений подлежит безотлагательной замене.

В целях обеспечения безопасности Центральноазиатского региона, во избежание возможных катастрофических последствий и диверсий, Кыргызская Республика осуществляет специальную охрану крупнейших межгосударственных водохозяйственных объектов, имеющих стратегическое значение. Это и обновление части оборудования гидроэлектростанций и гидроузлов, а также содержание и эксплуатация их на надежном техническом уровне. Все это требует значительных материально-технических и финансовых ресурсов. Определенную долю этих затрат должны взять на себя соседние государства-потребители кыргызских вод. Как уже отмечалось, это требование основано также на международном опыте.

Уважаемый Президент! Закон Кыргызской Республики “О межгосударственном использовании водных объектов, водных ресурсов и водохозяйственных сооружений Кыргызской Республики” подписан Президентом Аскаром Акаевым. Закон опубликован в средствах массовой информации. Закон воспринят народом с огромным одобрением. Он полон заботой об обеспечении водными ресурсами нынешнего и грядущих поколений народов Кыргызстана, Казахстана, Узбекистана, Таджикистана. Приведенные в письме многочисленные факты, достоверные данные убедят Вас, уважаемый Президент, в правомерности принятого Закона Кыргызской Республики о межгосударственном использовании богатых водных ресурсов на справедливой и взаимовыгодной основе.

С уважением,

Т. Усубалиев,
депутат Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики»

**«ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ
ЖОГОРКУ КЕНЕША
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

«Об открытом письме депутата Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Т.У.Усубалиева Президенту Республики Казахстан господину Н.А.Назарбаеву»

Рассмотрев открытое письмо депутата Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Т. У. Усубалиева Президенту Республики Казахстан господину Н.А.Назарбаеву, Законодательное собрание Жогорку Кенеша Кыргызской Республики отмечает, что опубликованное в средствах массовой информации письмо депутата Т. Усубалиева полностью отражает позицию Законодательного собрания Жогорку Кенеша по Закону Кыргызской Республики «О межгосударственном использовании водных объектов, водных ресурсов и водохозяйственных сооружений Кыргызской Республики»

В письме депутата Т.У.Усубалиева аргументированно и на основании фактов доказывается необоснованность критики Президентом Республики Казахстан Закона, который принят Законодательным собранием Жогорку Кенеша Кыргызской Республики 29 июня 2001 г, подписан Президентом Кыргызской Республики А.Акаевым и получил одобрение всего народа Кыргызстана.

Закон точно и полно отражает конкретную, реальную обстановку, мировые тенденции, практику цивилизованного мира по использованию водных ресурсов. Его нормы направлены, прежде всего, на то, чтобы вода, как сущность, была сохранена в нашем регионе на грядущие столетия.

Учитывая вышеизложенное, Законодательное собрание Жогорку Кенеша Кыргызской Республики

п о с т а н о в л я е т:

1. Поддержать открытое письмо депутата Т. У. Усубалиева Президенту Республики Казахстан господину Н.А. Назарбаеву о Законе Кыргызской Республики «О меж-

*государственном использовании водных объектов, водных ре-
сурсов и водохозяйственных сооружений Кыргызской Республики», в котором отражается позиция Законодательного
собрания Жогорку Кенеша, выражавшего волю всего народа
Кыргызской Республики.*

*2. Поручить Правительству Кыргызской Республики в
трехмесячный срок произвести ревизию ратифицированных
Кыргызской Республикой международных договоров (в том
числе тежправительственного и тежсредоточенного харак-
тера) в целях определения эффективности их действия и
информировать Законодательное собрание Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики об ее итогах.*

*3. Настоящее постановление опубликовать в средствах
массовой информации.*

Торага Законодательного собрания

Жогорку Кенеша Кыргызской Республики

А. Эркебаев

*г. Бишкек, 13 сентября 2001 года
З № 451-11».*

Ушул 2004-жылы Казахстан Республикасынын Мажилисинен (Парламенти) Кыргыз Республикасынын Жогорку Кенешинин Мыйзам чыгаруу жыйынына Кайрылуу келди.

Кайрылууда: Кыргыз Республикасы Токтогул суу сактагычында сууну топтобой, электр энергиясын көп чыгарып жатат, мунун натыйжасында Токтогул суу сактагычынан аккан суулар Шардары суу сактагычынан ашыпташып, жерлеребизди, айылдарбызды капитап баратат, Токтогул ГЭСинде электр энергия өндүрбөй, сууну топтонуздар, деп жазылган экен.

Мен Казахстан Республикасынын Мажилисine жооп кат даярдадым.

Катта Казахстандын Мажилиси тарабынан Кыргызстандын дарегине айтылган дооматтын негизи жок экени далилдер менен көрсөтүлдү. Бул жооп катты да Мыйзам чыгаруу жыйыны атайын токтом менен кубаттады.

Бул документтерди окуп коюнуздарды сураймын.

**«Ответное письмо
Законодательного собрания
Жогорку Кенеша Кыргызской Республики
на Обращение Мажилиса Парламента
Республики Казахстан**

Уважаемые депутаты Мажилиса Парламента Республики Казахстан!

Мы, депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, самым внимательным образом ознакомились с вашим обращением, близко к сердцу восприняли ваше беспокойство, вызванное возникшей опасностью затопления Шардарынским водохранилищем населенных пунктов Кызылординской и Южно-Казахстанской областей.

Мы полностью разделяем ваше мнение о необходимости консолидации сил и воли наших государств с целью решения вопроса совместного использования приграничных вод. И мы хотели бы предложить вашему вниманию, уважаемые коллеги, наше видение решения этой насущной для Центральноазиатского региона проблемы, информировать вас о тех неизвестных трудностях, которые испытывает кыргызский народ в сохранении и межгосударственном использовании водных ресурсов. Мы полагаем, что обмен мнениями по поднятой вами проблеме поможет нам с вами правильно понять друг друга, нашим парламентам и правительствам выработать разумную и справедливую политику межгосударственных отношений в использовании водных ресурсов нашего региона.

Сам Всевышний Аллах (Кудай) велит народам Центральной Азии жить в мире и согласии, как добрым соседям и братьям, опираться на плечи друг друга, и в радости, и при испытании жизненными трудностями быть вместе. Узбекский, казахский, кыргызский, таджикский и туркменский народы живут в одном географическом пространстве, имеют много общего в своей истории, в укладе жизни, традициях и обычаях, велико сходство материальной и духовной культуры.

Позвольте, уважаемые коллеги, сделать, прежде всего, краткий экскурс в межгосударственные отношения по использованию водных ресурсов Центрально-азиатского региона.

Как Вам известно, Кыргызстан не имеет таких природных ресурсов, как природный газ, нефть. Но зато Бог наделил нашу землю богатейшими водными ресурсами. Более 85 процентов территории республики представляют мощные горные хребты, где формируется сток многочисленных рек. У нас насчитывается свыше 35 тыс. пресных водотоков, которые формируются за счет таяния ледников и снега в горах. Запасы пресной воды в ледниках Кыргызстана оцениваются в **650** млрд. кубов. Общий сток только поверхностных водных источников составляет около **51** миллиарда кубических метров в год. Имеются еще запасы подземных пресных вод и пресных вод озер, составляющие свыше 14 млрд. кубов.

Этим своим главным богатством кыргызский народ по-братьски делился и делится с соседними народами. Из более **51** млрд. кубов поверхностной пресной воды сам Кыргызстан использует только до **20** процентов, а свыше **80** процентов потребляют наши соседние государства, в том числе и Казахстан. Для стабильного обеспечения поливной водой орошаемых земель Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и увеличения их площадей в советское время на территории Кыргызстана были построены крупные межгосударственные водохранилища. Так, на реке Чуй построено Орто-Токайское водохранилище объемом почти **500** млн. кубометров; сооружены межреспубликанские Чумышская плотина, **252**-километровые магистральные каналы. Из годового стока бассейна реки Чуй 52 процента использует Кыргызстан, а 48 процентов – Казахстан.

На реке Талас построена Кировская плотина объемом **550** млн. кубометров. Годовой сток бассейна реки поровну используют Кыргызстан и Казахстан. На реке Ак-Бууре построен Папанский гидроузел, который также используется Кыргызстаном и Узбекистаном.

С 1962 года почти за 25 лет на реке Нарын построены Токтогульский, Курпайский, Уч-Курганский, Таш-Кумырский, Шамалды-Сайский гидроэнергетические узлы. Объем их водохранилищ — свыше **20 млрд.** кубометров.

В целом на строительство вышеназванных и других межгосударственных водохранилищ, магистральных каналов и других ирригационных сооружений Кыргызстан затратил свыше **2-х миллиардов** советских рублей.

На кыргызской реке Карадарья Узбекистан построил Андижанскоe водохранилище объемом **1,7 млрд.** кубов. Наши межреспубликанские водохранилища в годы советской власти создали для Узбекистана, Казахстана и Таджикистана огромные социально-экономические блага. В этой связи обращаем Ваше внимание только на несколько строк постановления Совета Министров СССР, 1985 года о приемке Токтогульского гидроэнергетического узла в промышленную эксплуатацию:

“... 215-метровой бетонной плотиной создано огромное водохранилище многолетнего регулирования с полным объемом в 19,5 млрд. кубометров. Созданное водохранилище оказало большое влияние на развитие народного хозяйства в Средней Азии. Значительно повысилось водобезопасение потребителей в бассейне реки Сырдарьи, что увеличило урожайность хлопка и других сельскохозяйственных культур в Узбекистане и Казахстане. Гидроузел обеспечил в этих республиках увеличение площадей орошаемых земель на 400 тыс. гектаров и повысил обеспеченность поливной водой с 70 до 90 процентов еще на площади более 918 тысяч гектаров”. Сюда надо еще добавить 340 тыс. гектаров земель, которые орошают Андижанскоe водохранилище.

По оценкам Ташкентского научно-исследовательского проектного института “Гидропроект” и САНИРИ (Среднеазиатского научно-исследовательского института ирригации) *“... экономический эффект Токтогульского гидроузла по чистой совокупной продукции составил (по оценкам 1983 года) 900-1 млрд. рублей в год”*. Только за

1975-1991 годы общая сумма совокупной чистой продукции, полученной на оросительной воде Токтогульского водохранилища, составила до 17 миллиардов советских рублей.

По подсчетам экономистов за годы эксплуатации кыргызских межреспубликанских ирригационных сооружений только Узбекистан и Казахстан получили чистой прибыли на 7,6 млрд. долларов США.

Токтогульский гидроузел обеспечил получение других больших экономических выгод. До его сооружения часто происходили разрушительные паводки. Подтопливались поливные земли Узбекистана, Казахстана, Таджикистана. Строились противопаводковые устройства по защите городов, населенных пунктов, железных и шоссейных дорог, мостов, промышленных предприятий, гидротехнических сооружений, поливных земель. На эти работы привлекалось огромное количество рабочей силы, тратились сотни миллионов советских рублей. Ввод в эксплуатацию Токтогульского и Андижанского гидроузлов навсегда исключил осуществление противопаводковых мер в бассейне реки Сырдарьи. Нарынские гидроузлы спасают Большой Ферганский и Большой Наманганский Каналы и другие ирригационные сооружения Узбекистана и Казахстана от заливания, на устранение которого также тратились многомиллионные средства.

Мы не можем не сказать вам, уважаемые коллеги, и о другой негативной реальности. Кыргызстан терпит огромные социально-экономические убытки. Межгосударственными ирригационными сооружениями затоплено 47 тыс. гектаров плодородных земель Кыргызстана. Тысячи людей были вынуждены навсегда расстаться с местами, где родились и жили их отцы, деды и прадеды, и переселиться в необжитые места, в горные ущелья. Ежегодные экономические убытки Токтогульского района только вследствие затопленных плодородных земель прекрасной Кетмень-Тюбинской долины площадью свыше 32 тыс. гектаров составляют почти 130 млн. сомов. А за 26 лет

(1975-2001 гг.), прошедших с момента ввода в эксплуатацию Токтогульского гидроузла, население района понесло убытки на 4,2 млрд. сомов. В результате распада Союза население района не получило еще 70 млн. рублей компенсационной выплаты, предусмотренной в проектно-сметной документации Токтогульского водохранилища. Республика терпит еще большие убытки в результате недовыработки электроэнергии, накапливая в водохранилище в осенне-зимний период воду для подачи ее соседним государствам в вегетационный период сельскохозяйственных культур. Ежегодный ущерб Кыргызстана от недовыработки электроэнергии в осенне-зимний период на Нарынском каскаде ГЭС составляет 61,5 млн. долларов США, а только за десять лет — 610,5 млн. долларов. На удлинение автомобильной дороги Бишкек — Ош на 60 км в связи со строительством Токтогульского гидроузла республика затратила 237 млн. долларов США. Водой Токтогульского водохранилища не орошаются кыргызские земли, так как они находятся выше этого гидроузла. Имеются еще много других убытков, понесенных Кыргызстаном в результате сооружений на его территории межгосударственных гидроузлов.

Как видите, кыргызский народ шел на большие невосполнимые потери во имя благополучия соседних братских народов. Мы надеемся, что вы, уважаемые коллеги, по достоинству оцените благородные действия кыргызского народа.

В советское время было межреспубликанское взаимовыгодное экономическое сотрудничество, действовали по существу рыночные экономические отношения. Как было сказано, осенью и зимой Токтогульский гидроэнергетический узел прекращал выработку электроэнергии, наполнялись Токтогульское и другие водохранилища, и накопленная вода в вегетационный период подавалась Узбекистану и Казахстану. Взамен Кыргызстан получал из Узбекистана и Казахстана газ, мазут и уголь. Такое экономическое взаимоотношение обеспечивало соседние госу-

дарства оросительной водой, а население Кыргызстана — светом и теплом в зимний период.

В постсоветские годы Узбекистан и Казахстан автоматически прекратили поставку газа, нефтепродуктов и угля за подаваемую им поливную воду, начали продавать их Кыргызстану за валюту по рыночным ценам. Только за 10 постсоветских лет Кыргызстан затратил на покупку узбекистанских и казахстанских природного газа, нефтепродуктов и угля почти **670** млн. долларов США.

Кыргызстан постоянно испытывает острый недостаток топливно-энергетических ресурсов. Это заставило Жогорку Кенеш Кыргызской Республики разработать и принять Закон Кыргызской Республики “О межгосударственном использовании водных объектов, водных ресурсов и водохозяйственных сооружений Кыргызской Республики”. Закон базируется на Конституции Кыргызской Республики, полностью соответствует международным правовым нормам и практике зарубежных стран по межгосударственному использованию водных ресурсов. Закон содержит благородную цель — защищать и развивать кыргызский водный фонд — один из главных источников водоснабжения народов Центральной Азии.

В Законе предусмотрены принципы, обеспечивающие предоставление водных ресурсов Кыргызстана заинтересованным зарубежным государствам на разумной и взаимовыгодной основе с учетом их рыночных экономических отношений. Закон основывается также на рекомендациях ООН и положениях международных Конвенций, Соглашений и Договоров по межгосударственному использованию водных источников.

К нашему глубокому сожалению, в Казахстане, Узбекистане оппоненты искаженно трактуют Закон Кыргызской Республики о межгосударственном использовании его водных ресурсов. Они заявляют, что Кыргызстан будто бы перекрывает все водотоки, формирующиеся на его территории и текущие на территории соседних государств. Это беспочвенное суждение, к сожалению,

поддерживается правительствами Узбекистана и Казахстана.

Закон предусматривает установление платы не за всю воду, которая течет с территории Киргизии на территории соседних государств, а только за воду, которая накапливается в водохранилищах Киргизии и подается соседним государствам.

Конкретно Закон регулирует межгосударственное использование всего лишь 23 миллиардов кубов, которые ежегодно накапливаются в водохранилищах. И только 7 процентов указанного объема потребляет сам Киргизия, весь остальной объем вот уже на протяжении многих лет регулярно подается Узбекистану, Казахстану и Таджикистану.

Охрана, эксплуатация межгосударственных водохранилищ и другие гидротехнические работы требуют больших материально-финансовых и трудовых затрат. Только за десять постсоветских лет содержание и эксплуатация межгосударственных гидроузлов Киргизии обошлось ему в 250 млн. долларов США. Однако соседние государства за эти годы не заплатили ни одного цента в возмещение своей доли затрат на эксплуатацию указанных межгосударственных гидроузлов.

Космодром Байконур, что на территории Казахстана, построен в советское время на средства всех советских республик. Конструкторский завод, построенный в Бишкеке, принимал участие в изготовлении каждого космического аппарата. В постсоветское время космодром Байконур стал собственностью Республики Казахстан, за эксплуатацию Байконура ежегодно Российская Федерация выплачивает Казахстану 115 млн. долларов США. Разве этот принцип не применим к использованию межгосударственных ирригационных сооружений, построенных на территории Киргизии?

Другой пример. В соответствии с Соглашением, подписанным между Канадой и США, канадское правительство построило водохранилище на своей территории, на

реке Колумбия, что предотвратило затопления территории США, за что ежегодно правительство США выплачивает Канаде 64 млн. долларов. Кроме того, водохранилище, построенное Канадой на реке Колумбия, значительно увеличило выработку электроэнергии на ГЭС, построенных на этой реке на территории США, за что правительство США ежегодно выплачивает Канаде 284 млн. долларов. Такие же соглашения по межгосударственному использованию водных ресурсов действуют между США и Мексикой, Непалом и Индией и в других государствах.

Для того, чтобы в дальнейшем исключить повторение опасностей затопления гидроузлами населенных пунктов, следовало бы неуклонно использовать самой жизнью продиктованный советский метод использования водохозяйственных сооружений. А ведь не все старое плохое и не все новое — хорошее. В советское время Токтогульский гидроэнергетический узел использовался республиками разумно, взаимовыгодно. Никогда не возникала угрожающая опасность затопления населенных пунктов, городов Узбекистана, Казахстана.

Нам с вами, уважаемые коллеги, необходимо прямо смотреть правде в глаза. Правительства Казахстана и Узбекистана упрекают Киргизстан, что Токтогульский гидроэнергетический узел переведен с ирригационного на энергетический режим работы. Другого выхода у нашего правительства не имеется. Нельзя обрекать наш народ на тяжелейшее бедствие из-за острой нехватки твердого топлива. Думаем, что вы с пониманием относитесь к нашим вынужденным мерам. Если бы между Казахстаном, Узбекистаном и Киргизстаном осуществлялось бы взаимовыгодное экономическое сотрудничество в использовании водных ресурсов Киргизстана, как это было недавно, в советское время, то не возникла бы такая опасная ситуация, какая сейчас создалась в Южном Казахстане.

Опасная ситуация создалась, прежде всего, вследствие нарушений режима использования ирригационных соору-

жений. Взгляните на проекты Шардаринского водохранилища (объемом 5 млрд. кубов) и Кайрак-Кумского водохранилища (объемом 4,2 млрд. кубов). Эти водохранилища, как указано в проектах, сезонные, они должны наполняться частично зимой, в основном, весной и летом и срабатывать полностью. Между тем они заполняются преждевременно, заранее. Раньше до сооружения Токтогульского и Андижанского гидроузлов вся вода Сырдарьи вливалась в Аральское море. Между тем, в 70-х годах делту реки Сырдарьи к Аральскому морю правительство Узбекистана и правительство Казахстана превратили в хлопковые и рисовые поля, что сузило русло Сырдарьи к Аральскому морю. Вследствие этого вода Сырдарьи в основном сбрасывается в бесполезное Арнасайское понижение, где уже накопилось свыше 30 млрд. кубометров воды.

Гидроузлы Кыргызстана передают в нижние течения чистую, неминерализованную воду. Кыргызстан делает и делает все для того, чтобы сохранить чистоту своих водных ресурсов. В бассейнах наших рек не имеется ни одного химического предприятия и других загрязнителей чистой воды.

В то же время проблему возможного загрязнения вод Кыргызстан не сбрасывает со счетов. К сожалению, есть такая опасность, о ней хотели бы поведать вам.

Сейчас над Кыргызстаном, всей Центральной Азией нависла угроза загрязнения водных источников и природной среды радиоактивными отходами уранового производства.

В этой связи давайте вспомним трагические исторические факты. В августе 1945 года, после победы над фашистской Германией, началась атомная эра, трагическая для всего человечества по своим возможным последствиям. США создали атомную бомбу. По приказу тогдашнего президента США Трумэна армия США сбросила атомные бомбы на японские города – Хиросиму и Нагасаки. Эти города были стерты с лица земли, сотни

тысяч людей были убиты, около трехсот тысяч были ранены и получили травмы. Правители США разрабатывали план нападения на СССР, свержения Советской власти, нанесения атомного бомбового удара по 70 городам Советского Союза.

Против такой реальной страшной угрозы для Советского Союза со стороны США советское правительство приняло меры к тому, чтобы найти стратегическое сырье для создания своей ядерной энергии, своего ядерного оружия, как ответ на заокеанскую угрозу. И вот тогда первая урановая руда была найдена на земле Кыргызстана. В начале 50-х годов были открыты в Кыргызстане урановые месторождения: Мин-Кушское, Каджи-Сайское, Майлуу-Сууское, Сумсарско-Шакафтарское. На их базе построенный комбинат перерабатывал радиоактивное сырье для обороны и энергетики страны.

Создание в Советском Союзе уранового производства, ядерного оружия предотвратило третью мировую войну. Трудно переоценить значение ответных мер Советского Союза на тогдашний заокеанский атомный шантаж США. В Кыргызстане в хвостохранилищах заскладировано 145 миллионов тонн радиоактивных отходов уранового производства. С 60-х годов в Кыргызстане не разрабатываются урановые месторождения. В советское время министерства военно-промышленного комплекса осуществляли контроль за состоянием хвостохранилищ на территории Кыргызстана. Но такого контроля не стало в постсоветские годы. Для содержания хвостохранилищ в надежном и безопасном техническом состоянии Кыргызстан не имел и ныне не имеет материально-финансовых и технических ресурсов. Опасность радиоактивных отходов уранового производства нарастает. Кыргызстан – регион в основном восьми-девятибалльной высокой сейсмической активности. Здесь часто происходят колебания земной поверхности, а также постоянны наводнения, селевые потоки и оползневые процессы. Опасность загрязнения окружающей среды радио-

активными отходами уранового производства очень велика. В результате отсутствия в постсоветские годы необходимого контроля и надзора за состоянием сооружений хвостохранилищ, почти все они серьезно повреждены. Что послужит толчком к началу экологической трагедии — землетрясение, ливень или селевые потоки — неизвестно. Но вероятность этой опасности совершенно очевидна. Сход накопленных в хвостохранилищах миллионов тонн радиоактивных отходов уранового производства в природную среду, бассейны рек и озер Центральной Азии, к сожалению, реален.

В годы Великой Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков в Кыргызстане добывался такой крайне необходимый для оборонной промышленности тяжелый металл, как свинец. Давно прекращена добыча свинца. Однако остались хвостохранилища, построенные более тридцати лет назад. В них заскладировано много миллионов кубических метров отходов переработки свинцовых руд. Основной их загрязнитель — радиоактивный торий. Хвостохранилища постепенно разрушаются и представляют собой ныне реальную опасность для окружающей среды. Если не предпринять надлежащих мер по укреплению дамб на хвостохранилищах, то весьма вероятно загрязнение огромных территорий, расположенных по течению реки Чу, в бассейне которой проживает ныне несколько миллионов граждан Кыргызстана и Казахстана. Эта угроза усиливается с вероятностью ливневых дождей, которые в этом районе выпадают очень часто, и может произойти полное разрушение имеющихся дамб и полный сход радиоактивной хвостовой массы в реку Кичи-Кемин и далее в реку Чу. По определению ученых площадь загрязнения в этом случае составит свыше 5 тысяч квадратных километров.

Суммарный объем заскладированных урановых отходов в хвостохранилищах и отвалах Майлуу-Сууйских хвостохранилищ поставляет около 2 млн. кубометров. Хвостохранилища и отвалы находятся в аварийном состоя-

нии. По заключению специалистов, обследовавших нынешнее состояние хвостохранилищ и отвалов урановых руд в зоне Майлуу-Суу, вполне реальна опасность радиоактивного загрязнения значительной территории Киргизстана, Узбекистана, Таджикистана, притоков реки Сырдарьи. Хвостохранилища и отвалы урановых руд расположены в высокосейсмической 9-балльной зоне.

Мин-Күшские хвостохранилища находятся в бассейне реки Нарын и в случае прорыва защитной дамбы может произойти загрязнение огромных территорий, около 1 млн. куб.м радиоактивных отходов вольется в реку Кокмерен — главный приток реки Нарын. А воду Нарына потребляет многомиллионное население Ферганской долины и бассейна Аральского моря.

Как видно, радиоактивные загрязнения, как Дамоклов меч, как символ этой угрожающей опасности, висят над Киргизстаном, всем Центральноазиатским регионом.

Для того чтобы исключить страшную опасность радиоактивных отходов уранового производства для здоровья нынешних и грядущих поколений народов Центральной Азии, Парламент Киргизстана на основе мнений специалистов предложил такие меры, как:

- произвести консервацию наиболее опасных хвостохранилищ;
- осуществить рекультивацию отдельных хвостохранилищ, укрепить их дамбы;
- перезахоронить радиоактивные отходы наиболее опасных хвостохранилищ на новых участках, вдали от городов и населенных пунктов.

Повторяем, что огромное количество радиоактивных отходов уранового производства, накопленных в хвостохранилищах, может влиться в наши реки, водоемы, вследствие чего в нашем Центральноазиатском регионе может проявиться и проявится не в одном месте тяжелая ситуация.

В мае 2001 г. Жогорку Кенеш Киргизской Республики принял Обращение к президентам и парламентам

государств СНГ, ООН, Всемирному Банку, МАГАТЭ об оказании Кыргызстану моральной и материально-финансовой поддержки в предотвращении грозящей опасности глобального загрязнения окружающей среды Кыргызстана, всей Центральной Азии.

К сожалению, Обращение парламента республики, в котором выражена большая тревога народа Кыргызстана, не нашла должного понимания со стороны правительства Республики Казахстан.

Хотели бы проинформировать Вас еще об одной актуальной проблеме, решение которой способствовало бы сохранению и развитию пресноводных ресурсов. Жизнь показала, что наиболее эффективным вариантом выработки электроэнергии является гидроэнергетика, как наиболее экологически чистый и сравнительно дешевый вид энергии.

По подсчетам специалистов, потенциальные энергетические ресурсы кыргызских рек оцениваются примерно в **162** млрд. киловатт-часов в год, что составляет более **40** процентов всех запасов гидроэлектроэнергии Центральной Азии. По своим гидроэнергетическим богатствам Кыргызстан занимает пятое место в мире, может соперничать с прославленной стремительными реками Норвегией. Только на главной реке республики — Нарын и его притоках в свое время было предусмотрено строительство **16** гидроэлектростанций.

Почему бы не осваивать гидроэнергетические ресурсы кыргызских рек совместными усилиями государств Центральной Азии? Необходимость этого диктует и другое обстоятельство.

В настоящее время в Казахстане — 13 тепловых станций общей мощностью **7** млн. **467** тыс. киловатт, в Туркменистане — 5 тепловых станций общей мощностью **2** млн. **759** тыс. киловатт, в Узбекистане — 11 тепловых станций общей мощностью **9** млн. **973** тыс. киловатт, а в Кыргызстане — 2 тепловые станции мощностью **814** тыс. квт, в Таджикистане — две тепловые станции

мощностью 354 тыс. квт. Всего сейчас в Центральной Азии работают 33 тепловых станций общей мощностью 23 млн. 196 тыс. киловатт, на них ежегодно сжигаются миллионы тонн угля. Строительство тепловых электростанций это, конечно, дело самих этих государств. В то же время можем ли мы с вами не задумываться над тем, насколько в экологическом отношении эти станции надежны и чисты, не наносят ли они вреда окружающей среде Центральной Азии, не приводят ли они, если уже не привели, к серьезным экологическим последствиям в регионе?

Мы обязаны заботиться о чистоте воздуха — главного условия жизнеобеспечения человека, о климате, который может измениться к худшему в результате нашей неразумной деятельности. Географическое пространство Центрально-азиатского региона не так уж велико, чтобы мы позволяли себе не считаться с таким негативным фактором.

Сохранение для нынешнего и будущих поколений наших народов пресноводных ресурсов наших рек также требует к себе пристального внимания. Пресную воду ученые образно называют кровью земли. Водные ресурсы необходимо использовать разумно, беречь как ценнейшее богатство. Ученые считают, что XX век был веком нефти и газа, а наступивший XXI век будет веком чистой пресной воды.

И разумно ли то, что в нашем регионе в результате сжигания на тепловых электростанциях огромного количества минерального топлива (угля и мазута) ежегодно в воздушный бассейн выбрасываются миллионы тонн углекислого газа, что повышает тепловой эффект. Не стало ли время осознать большую опасность этого негативного явления? Не трудно понять, что в условиях жаркого климата нашего региона потепление атмосферы может привести к интенсивному таянию ледников и снегов в наших горах, что резко снизит водоносность рек, следовательно, в нашем регионе все больше будут сокращаться объемы питьевой и поливной воды. К сожалению

лению, симптомы таких нежелательных последствий уже проявляются. Достаточно отметить, что за последние 20 лет на Памиро-Алае исчез 1081 ледник, общая площадь оледенения в горах сократилась на 1106 квадратных километров. Только в некоторых частях Тянь-Шаньских гор площадь льда снизилась до 30 процентов. По прогнозам ученых, объем ледникового стока будет уменьшаться и в дальнейшем. Такая опасность угрожает ледникам Тянь-Шаня. А ведь в Центральном Тянь-Шане расположились основные "кладовые" воды — ледники. Объем воды, заключенный в ледниках только Центрального Тянь-Шаня, составляет **650** кубических километров.

По заключению ученых, сжигаемые низкосортные угли содержат до 50 и более процентов негорючего балласта и других вредных веществ. Содержащиеся в угле такие вредные для окружающей среды химические соединения, как ртуть, стронций с дымовыми газами, золой и шлаком отравляют воздух. Однако в нашем регионе еще не осознаются последствия этой большой опасности.

Всемерное интенсивное освоение богатейших гидроэнергетических ресурсов Кыргызстана являлось бы конкретными мерами по предотвращению происходящего искусственного потепления атмосферы в Центральноазиатском регионе.

Еще в советские годы было разработано технико-экономическое обоснование широкомасштабного освоения дешевых гидроэнергетических ресурсов рек Кыргызстана в интересах народов Центральной Азии. Освоение Кыргызстаном, Казахстаном, Узбекистаном, Россией общими усилиями, на взаимовыгодной основе богатейших экологически чистых гидроэнергетических ресурсов рек Кыргызстана во имя благополучия народов нисколько не повредит суверенитету этих государств.

Первым конкретным шагом в этом направлении было бы завершение общими усилиями сооружения двух Камбаргинских ГЭС мощностью 2260 тыс. квт, с годовой выработкой почти в 6 миллиардов киловатт-час дешевой

электроэнергии, что было бы серьезной устойчивой прибавкой к энергетическому балансу Центральноазиатского региона. Строительство Камбаратинских ГЭС начато еще в 1984 году, продолжается более 19 лет. Республика никак не может завершить их возведение из-за нехватки финансовых ресурсов. При Камбаратинских ГЭС образуется водохранилище объемом **9** млрд. кубов. Водохранилища Токтогульской, Курпайской, Ташкумырской, Шамалды-Сайской, Уч-Курганской ГЭС на реке Нарын содержат в себе свыше **20** млрд. кубов воды, сюда надо добавить 2 млрд. кубов воды Андижанского водохранилища, на кыргызской реке Карадарье — притоке Сырдарьи. В целом водохранилища, построенные на юге Кыргызстана, будут накапливать свыше **31** млрд. кубов. Это исключило бы опасность затопления территории соседних государств. Однако предложение Парламента и Правительства Кыргызстана о завершении строительства Камбаратинских ГЭС на Нарыне остается без внимания со стороны парламентов и правительства соседних государств.

Вслед за вводом Камбаратинских ГЭС в эксплуатацию наши государства могли бы приступить объединенными усилиями к строительству каскадов Верхне-Нарынских, Сусамыро-Кокмеренских, Казарманских, Куланакских гидроэлектростанций общей мощностью свыше **6** млн. квт с годовой выработкой **16** млрд. киловатт-часов. Всего гидроэлектростанции на реке Нарын вырабатывали бы около **30** млрд. киловатт-часов дешевой электроэнергии в год. Гидроэлектростанции на реке Нарын позволили бы, по расчетам специалистов, высвободить в нашем регионе 7,5 млн. тут органического топлива в год стоимостью 399 млн. долларов США.

При строительстве указанных станций почти не будут затоплены пригодные для использования сельскохозяйственные угодья. Гидротурбины и другое оборудование каждой станции, как указано в технико-экономических обоснованиях, будут установлены в узком каньоне. Элек-

трическая энергия будет вырабатываться не столько от многоводья, сколько от большой высоты ее падения. А эта высота колеблется между 400 и 2500 метрами. У каждой электростанции будет небольшое водохранилище.

Мы полагаем, что наши государства полны искренними желаниями обеспечить свои народы устойчивым электроснабжением, беречь природу и приумножать ее богатства как огромную ценность, являющуюся первоисточником материальных благ людей, неиссякаемым источником их здоровья и радости жизни. Мы верим, что все наши государства хотят сохранить чистую природу для нынешнего и будущего поколений, предотвратив ее загрязнение.

Мы искренне надеемся, что выше указанные проблемы сохранения, развития водных ресурсов Кыргызстана, как нам думается, изложены достаточно ясно, политически и экономически обоснованно. А вопросы их рационального и взаимовыгодного межгосударственного использования найдут глубокое понимание и поддержку со стороны Мажилиса Парламента и Правительства Республики Казахстан.

С уважением,

**депутаты Жогорку Кенеша (Парламента)
Кыргызской Республики».**

**«Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин
Мыйзам чыгаруу жыйыны**

Т О К Т О М

5-март 2004-ж.

З № 1493-11

**2004-жылдын 4-январындагы Шымкент шаарында жана
2004-жылдын 11-февралындагы Бишкек шаарында
Казахстан Республикасынын, Кыргыз Республикасынын,
Тажикстан Республикасынын жана Өзбекстан
Республикасынын премьер-министрлеринин орун
басарларынын, суу чарба жана энергетика тармактарынын
жетекчилеринин протоколдук кенешмеси жонундо»**

... 7. Казахстан Республикасынын Парламентинин Мажилисинин кайрылуусуна Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин Мыйзам чыгаруу жыйынынын депутаты Т. У. Усубалиев тарабынан даярдалган Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин Мыйзам чыгаруу жыйынынын Жооп каты жактырылсын, ал Казахстан Республикасынын Парламентинин, Мажилисine жиберилip, тассалык таалымат каражаттарында жарыялансын жана Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин Мыйзам чыгаруу жыйынынын Veb-бетинде жайгаштырылсын (тиркелет).

8. Казахстан Республикасынын Парламентинин Мажилисинин Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешине кайрылуусу тассалык таалымат каражаттарында жарыялансын (тиркелет).

9. Ушул токтотудун аткарылышин контролдоо Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин Мыйзам чыгаруу жыйынынын Отун-энергетика комплексинин маселелери боюнча комитетине (Т.Д. Сарнашев) жүктөлсүн.

10. Ушул токтоту тассалык таалымат каражаттарында жарыялансын.

**Кыргыз Республикасынын
Жогорку Кеңешинин
Мыйзам чыгаруу жыйынынын
Төрагасы**

А. Эркебаев»

Айта кетели. Акыркы жылда Казахстан Республикасынын өкмөтү биздин Кыргызстандын суу ресурстарын мамлекеттер аралык пайдалануу жөнүндөгү Мыйзамга позициясын адилеттүүлүк жакка бура баштады. Орто-Токой, Киров суу сактагычтарына, Чоң Чүй каналын тейлеп эксплуатациялоого жумшалып жаткан чыгымдардын өзүнө тишиштүү үлүшүн төлөй баштады. 2001—2004-жылдарда Казахстандын төлөгөн үлүшү **875,5 мин АКШ** доллары болду. Ошондой эле Казахстан менен Чүй жана Талас дарыяларындагы мамлекеттер аралык суу чарба объектилерин биргелешип пайдалануу жөнүндөгү маселе каралып жатат.

Тилекке карши, Өзбекстан Республикасынын бийлиги ушул кезге чейин биздин эл аралык практикага неғизделген Мыйзамыбызды жектеп келатышат. Кыргыз эли боордош өзбек элине экономикасын өнүктүрүүгө, жашоо турмушун жакшырууга жерин да, суу ресурстарын да эч бир аябай ондогон жылдар бою берип келатат. Бирок кыргыз элинин бул боорукерлик, гумандуу жакшылыгын Өзбекстандын бийлиги туура баалай элек, өзү элине бул маселе боюнча тишиштүү маалыматтарды жеткирбей жатат. Бул гана эмес, Кыргызстан Токтогул ГЭСинде электр энергиясын көп чыгарып, Өзбекстан менен Казахстандын жерлерин, айылдары менен шаарларын сууга каптатып, зор зыян келтирип жатат, Арап көлүнүн соолуп баратканына Кыргызстан күнөөлү деген эч бир далили жок доомат таратып жүрөт.

2004-жылы апрель айында Жогорку Кеңештин Мыйзам чыгаруу жыйыны Өзбек Республикасынын Олий Мажилисine мен даярдаган Кайрылууну кубаттап кабыл алды. Кайрылуу маалымат каражаттарында жана Интернетте жарыяланды.

Сиздер, урматтуу шайлоочулар, көнүл бурасыздар деген ой менен бул Кайрылууну отчет-баяндамага жарыялап отурам. Кайрылууда Кыргызстандын суу жана жер ресурстарын пайдалануу боюнча әки республиканын бири-бирине жасаган мамилелери жөнүндө мамлекеттик документтер келтирилди.

О КЫРГЫЗСКО-УЗБЕКСКИХ
МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ
В ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Уважаемые депутаты!

Наше обращение к Вам продиктовал, скажем прямо, ряд непростых обстоятельств, сложившихся в межгосударственных отношениях правительства Республики Узбекистан и правительства Кыргызской Республики в использовании межгосударственных гидроэнергетических сооружений на территории Кыргызстана. Мы полагаем, что наш с Вами взаимный обмен мнениями способствовал бы тому, чтобы парламенты Кыргызстана и Узбекистана оказали должное воздействие на осуществление разумной и взаимовыгодной политики в межгосударственном использовании кыргызских водотоков. Не скроем, что по этой проблеме, к сожалению, межправительственные отношения наших республик в постсоветские годы принимают все более конфронтационный характер, что явно противоречит интересам братских кыргызского и узбекского народов.

Известно, что в Кыргызстане нет ни природного газа, ни нефти. Но зато имеются богатые водные ресурсы. Более 85 процентов территории Кыргызстана — это мощные горные хребты, где формируется сток свыше 35 тысяч рек и речушек. Все они формируются за счет таяния ледников и снега. По определению специалистов, запасы пресноводных ресурсов Кыргызстана составляют в год: поверхностного стока — свыше 51 млрд., подземных вод — 13 млрд., в озерах — 1745 млрд., в ледниках — 650 млрд. куб. метров.

Это огромное количество пресных вод дает жизнь долинам и равнинам Кыргызстана, Узбекистана, Ка-

захстана и Таджикистана. Не будь этой воды — климат в нашем регионе резко бы изменился в худшую сторону, не было бы нормальной жизнеобеспечивающей человеческой деятельности.

Словом, водный фонд Кыргызстана — один из основных источников водоснабжения государств Центральной Азии. Только 20 процентов общего стока своих поверхностных водных источников использует сам Кыргызстан, а 80 процентов стока потребляют наши соседние государства.

Своими водными ресурсами Кыргызстан всегда побратски делился и делится с узбекским народом. Об этом убедительно свидетельствует история содружества кыргызского и узбекского народов по межреспубликанскому использованию кыргызских водотоков. Во имя благополучия узбекского народа кыргызский народ нередко жертвовал своими коренными интересами. В этой связи вспомним,уважаемые коллеги, о том, как создавалось Токтогульское водохранилище.

О сооружении Токтогульского водохранилища мечтал выдающийся государственный деятель, первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Усман Юсупов. О строительстве этого гидроузла он в 50-х годах XX векаставил вопрос перед ЦК КПСС и Советским правительством. Преемник Усмана Юсупова — первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Шараф Рашидов также не разставил перед Союзным центром вопрос о строительстве Токтогульского гидроузла. Ученые Узбекистана во главе с крупным советским гидротехником, глубоким знатоком гидротехнического строительства и ирригации, академиком ВАСХНИЛ, академиком Академии наук Узбекской ССР, Героем Социалистического Труда Александром Николаевичем Аскочинским научно-практически обосновали настоятельную необходимость строительства Токтогульского гидроузла. Полистайте, пожалуйста, труды Александра Николаевича и Вы прочтете его следующие предложения:

“В бассейне Сырдарьи, - отмечал он, - имеется 8,16 млн. га земель, пригодных для орошения. Из них в 1960 году орошалось 2,04 млн. га и свободный фонд составлял 6,12 млн. га. Потребность в воде для орошения этих земель значительно превышает имеющиеся в бассейне водные ресурсы...”

...возникает острая необходимость в многолетнем регулировании стока Сырдарьи. Наиболее подходящим (единственным) местом для этого является Токтогульское водохранилище на реке Нарын. Токтогульский гидроузел будет иметь в своем составе плотину высотой 230 метров и гидроэлектростанцию мощностью 1200 тыс. квт. с водохранилищем многолетнего регулирования стока полной емкостью 19 млрд., а полезной емкостью в 14 млрд. кубометров.

За счет регулирования стока в Токтогульском водохранилище можно будет дополнительно оросить до 480 тыс. га хлопкового и рисового комплексов. Кроме того, при принятой в расчетах 90 процентах обеспеченности поливов можно ожидать увеличения урожайности хлопка на существующих площадях, что при повышении урожая только на 10% дает чистого дохода до 117 млн. рублей в год”.

Предложения о строительстве Токтогульского гидроэнергоузла в Киргизской ССР поддержали ЦК КПСС и Совет Министров СССР.

Союзный центр требовал согласия Кыргызстана на строительство Токтогульского гидроэнергоузла. Мы понимали, что строительство Токтогульского водохранилища нанесет народному хозяйству Кыргызстана огромный ущерб, окажется под водой плодородная горная долина, тысячам людей предстоит переселиться в новые места. Нами было внесено предложение: во избежание затопления Кетмень-Тюбинской долины – крупного сельского района, следовало бы на этой же реке Нарын выше Токтогульского гидроэнергоузла построить Камбаратинские гидроэнергетические узлы с водохранилищем емкостью более 7 млрд. кубометров и годовой выработкой 6 млрд. квт/часов дешевой электроэнергии.

Но Союзный центр не согласился с нашим предложением, утверждая, что назначение Токтогульского гидроэнергоузла — развитие ирригации в Средней Азии для увеличения производства хлопка, риса и другой сельскохозяйственной продукции, а выработка электроэнергии является попутной, не главной. Что касается экономического ущерба Кыргызстана, то со временем он будет восстановлен.

Кыргызстан, во имя благополучия соседних братских народов, согласился с предложением о возведении Токтогульского гидроэнергоузла. Токтогульское водохранилище затопило свыше **32** тыс. гектаров плодородных земель, осталось под водой **24** населенных пункта и районный центр, где проживало около **30** тыс. человек. Эти люди были вынуждены навсегда расстаться с местами, где родились и жили их отцы, деды и прадеды, переселиться в необжитые горные ущелья. Были перенесены могилы на новые места. И люди до сих пор вспоминают о событиях тех лет, как о трагедии души.

Ежегодные экономические убытки Токтогульского района только в результате затопленных его плодородных земель составляют **129,5 млн.** сомов. А за 26 лет, прошедших с момента ввода в эксплуатацию Токтогульского гидроузла, население района понесло убытки в размере более **4,2 млрд.** сомов. Кроме того, население района не получило еще **70 млн.** рублей компенсационной выплаты. За все истекшие годы республика терпит огромные убытки вследствие невыработки электроэнергии, накапливая в водохранилище в осенне-зимний периоды воду для подачи ее соседним государствам в вегетационный период сельскохозяйственных культур. Ежегодный ущерб Кыргызстана от недовыработки электроэнергии на Токтогульской ГЭС составляет **61,5 млн.** долларов США. А за 26 лет убытки составили **1,646 млн.** долларов США. На удлинение магистральной автомобильной дороги Бишкек — Ош на **60** км в связи со строительством Токтогульского гидроэнергоузла респуб-

лика затратила еще **237 млн.** долларов США. Проезд по этой дороге удлинился на 1 час. Имеется еще много других убытков.

В советский период, когда Токтогульский гидроэнергетический узел вырабатывал электроэнергию при попусках воды в вегетационный период, Узбекистан получал в среднем **1,4 млрд.** квт/ч в год. А в постсоветские годы Узбекистан все меньше и меньше берет электроэнергии Токтогульской ГЭС. В 1995—2000 гг. Узбекистан импортировал кыргызскую электроэнергию на **6,2 млрд.** квт/ч. меньше, чем в 1985—1990 гг., причем покупает ее по самой низкой цене. От уменьшения экспорта и самой низкой цены электроэнергии Кыргызстан также терпит большие убытки.

Кыргызстан более 25 лет сооружал каскад Нарынских ГЭС, в том числе Токтогульский гидроэнергоузел, затратив свыше 1 млрд. советских рублей. Думаем, что нетрудно представить себе, как неимоверно трудна была организация строительно-монтажных работ в горах, где не было необходимых условий для проживания и работы для тех, кто должен был строить эти объекты.

Возведение Токтогульского гидроэнергетического узла началось в 1962 году с создания крепкого коллектива высококвалифицированных рабочих-строителей и инженерно-технических работников (более 9 тысяч человек), их обустройства в горных ущельях, с формирования необходимой строительной базы. Все эти нелегкие задачи республика успешно решила.

Многотысячный коллектив “Нарынгидроэнергостроя” через 12 лет завершил строительство Токтогульского гидроэнергоузла, на сооружение которого было затрачено **550 млн.** советских рублей.

В 1974 году — году пуска первых двух агрегатов Токтогульской ГЭС (по 300 тыс. квт. каждый), была сильная засуха. Нехватка поливной воды особенно остро ощущалась в Ферганской долине Узбекистана, ожидался огромный недобор урожая сельскохозяйственных куль-

тур. Нельзя было допускать этого. И Кыргызстан по просьбе руководства Узбекистана сбросил 1 млрд. кубов из накопленной в водохранилище воды для полива узбекистанских плантаций, перенеся пуск готовых агрегатов гидроэнергоузла на следующий 1975 год. В январе 1976 года были закончены строительно-монтажные работы по вводу в эксплуатацию еще двух оставшихся агрегатов. Но Токтогульская ГЭС не вступила в строй ни в 1975 году, ни в 1976 году, так как в эти годы также была сильная засуха. И почти 2 млрд. кубических метров воды водохранилища были вновь выпущены без выработки электроэнергии для полива сельскохозяйственных полей Узбекистана. За два года Кыргызстан не выработал несколько миллиардов киловатт-часов электроэнергии, понес огромные экономические потери. И это при том, что Кыргызстан воду Токтогульского гидроузла на орошение своих земельных площадей не использует: водохранилище построено ниже наших сельскохозяйственных угодий.

В целом в советские годы за более чем 25 лет построены на реке Нарын Токтогульский, Курпайский, Уч-Курганский, Ат-Башинский, Таш-Кумырский, Шамалды-Сайский гидроэнергетические узлы. Все средства, затраченные на их строительство из общесоюзного бюджета, еще в советский период окупились многократно, с лихвой. Площадь зеркала всех этих гидроузлов равна **310,5** квадратным километрам, полный объем их водохранилищ составляет свыше **20** млрд. кубических метров. Затрачены колоссальные интеллектуальные и трудовые усилия народа Кыргызстана на строительство указанных гидроэнергетических узлов: выполнено **19,5 млн.** кубов земляных и скальных работ, уложено **6 миллионов 439 тыс.** кубометров бетона и железобетона, установлено **41,7 тыс.** тонн металлоконструкций и механизмов. Эти суksesие цифры — свидетели поистине титанического труда кыргызстанских гидростроителей.

Нельзя не отметить те колоссальные социально-экономические и экологические выгоды, которые дал Ток-

тогульский гидроэнергоузел Узбекистану и другим соседним государствам.

В 1985 году Совет Министров СССР образовал государственную комиссию, состоявшую из 29 крупных специалистов под председательством академика директора Всесоюзного научно-исследовательского института электромашиностроения Героя Социалистического Труда Глебова Игоря Алексеевича для приемки Токтогульского гидроэнергетического узла в промышленную эксплуатацию. Совет Министров СССР на основе заключений комиссии принял постановление о приемке Токтогульского гидроэнергетического узла в промышленную эксплуатацию. Приведем только несколько строк из этого документа.

“...Токтогульская ГЭС – станция мирового значения. 215-метровой бетонной плотиной создано огромное водохранилище многолетнего регулирования с полным объемом в 19,5 млрд. кубометров. Созданное водохранилище оказало большое влияние на развитие народного хозяйства в Средней Азии. Значительно повысилось водообеспечение потребителей в бассейне реки Сырдарьи, что увеличило урожайность хлопка и других сельскохозяйственных культур в Узбекистане и Казахстане. Гидроузел обеспечил в этих республиках увеличение площадей орошаемых земель на 400 тыс. гектаров и повысил обеспеченность поливной водой с 70 до 90 процентов еще на площади более 918 тысяч гектаров”.

По осторожным оценкам Ташкентского научно-исследовательского проектного института “Гидропроект” и САНИРИ (Среднеазиатского научно-исследовательского института ирригации) “экономический эффект Токтогульского гидроузла по чистой совокупной продукции составил (по оценкам 1983 года) 900-1 млрд. рублей в год”.

За 25 лет (1976–2001 гг), истекшие после ввода Токтогульского гидроузла в эксплуатацию, Узбекистан ежегодно получал прибыль в размере 360 млн. долларов США. Нетрудно подсчитать какую сумму она составит за 25 лет.

До сооружения Токтогульского гидроузла в Ферганской долине часто происходили разрушительные паводки. Чтобы обеспечить безаварийный пропуск паводковых вод, Узбекистан строил противопаводковые устройства по защите своих городов, населенных пунктов, железных и шоссейных дорог, мостов, промышленных предприятий, гидротехнических сооружений, поливных земель; привлекал большое количество рабочей силы, механизмов и автомобильного транспорта к проведению защитных работ. На выполнение всех этих работ тратилось много сотен миллионов рублей из общесоюзного бюджета. Ввод в эксплуатацию *Нижне-Нарынских гидроэнергетических узлов, а также Андижанского водохранилища* исключил проведение противопаводковых мер в бассейне реки Сырдарьи, позволил сэкономить миллиардные материальные и финансовые средства. Нарынские гидроузлы спасают **Большой Ферганский и Большой Наманганский каналы** и другие ирригационные сети Узбекистана от заливания, на устранение которого также тратились в свое время миллионные средства.

В наращивание экономического потенциала Узбекистана, прежде всего в увеличение производства “белого золота” вложены колоссальные природные ресурсы Киргизстана, многолетний напряженный труд его народа. Позвольте нам, уважаемые коллеги, быть откровенными. К глубокому сожалению, самые добрые и гуманные, поистине великодушные, благородные отношения кыргызского народа к братскому узбекскому народу, все то, чем он бескорыстно делится с узбекским народом, всегда шло и ныне идет только в ущерб благополучия Киргизстана, по достоинству не оценивается со стороны правительства Республики Узбекистан. Более того, имеется множество примеров, свидетельствующих об ущемлении интересов Киргизстана в межгосударственном использовании водных ресурсов Киргизстана, о многочисленных нарушениях межгосударственных договоренностей со стороны правительства Узбекистана. Обо всем этом, наряду с вышеуказанными, говорят следующие факты.

Водные источники кыргызских рек Падша-Ата, Майлуу-Суу и построенные на территории Кыргызстана Кассансайское и Керкидонское водохранилища, а также проходящие по кыргызской территории Правобережный Кампыр-Раватский, Левобережный Нарынский, Большой Ферганский, Большой Наманганский каналы используются Узбекистаном и Кыргызстаном. Однако со стороны правительственные органы Узбекистана постоянно нарушаются межреспубликанские соглашения по использованию водных источников указанных ирригационных сооружений, ущемляются интересы водопользователей Кыргызстана.

* * *

В 1962 году первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Рашидов Шараф Рашидович, Председатели Президиума Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР обратились к нам с просьбой дать согласие на строительство водохранилища в Узгенском районе Кыргызстана. Приведем полный текст этого исторического документа.

**“Центральному Комитету Компартии Киргизии
Президиуму Верховного Совета Киргизской ССР
Совету Министров Киргизской ССР**

Выполняя ответственную задачу обеспечения нужд народного хозяйства страны в хлопке, трудящиеся Узбекистана, Киргизии и других республик Средней Азии, при огромной помощи со стороны ЦК КПСС и Советского правительства из года в год увеличивают производство хлопка.

Ферганская долина, дающая ежегодно Родине около 1200 тысяч тонн хлопка, может значительно увеличить производство его. Для этого нужно в первую очередь решить вопрос водообеспеченности хлопковых земель. В связи с недостатком воды, особенно в последние годы, хлопкоробы Ферганской долины не добирают много хлопка.

Коренное улучшение водообеспеченности земель Ферганской долины и создание условий для освоения новых целинных земель может быть достигнуто путем строительства крупного водохранилища на реке Кара-Дарья. В связи с этим водохозяйственными проектными организациями разработан вопрос о строительстве Камыр-Раватского водохранилища, которое позволит значительно повысить водообеспеченность на площади 340 тыс.га, в том числе 100 тысяч га на территории Киргизской ССР.

ЦК КП Узбекистана, Президиум Верховного Совета Узбекской ССР и Совет Министров Узбекской ССР обращаются к Вам с просьбой дать согласие на строительство Камыр-Раватского водохранилища.

ЦК КП
Узбекистана

Президиум
Верховного Совета
Узбекской ССР

Совет Министров
Узбекской ССР

2.08.62г.¹

Можно ли было не поверить в искренность заверений высших партийно-государственных органов Узбекистана, их руководителей? И мы, посоветовавшись со своим народом, дали согласие на строительство водохранилища, ирригационное сооружение затопило **5022** гектаров плодородных земель, **150** гектаров приусадебных земель с постройками, **67** гектаров государственного рыбного хозяйства. С болью в сердце тысячи людей переселились на новые необжитые места.

Заверение высших органов Узбекистана в том, что ввод в эксплуатацию Андижанского водохранилища обеспечит орошение 100 тыс. гектаров земельных площадей Киргизстана, было записано в документах правительства двух республик и затем неоднократно подтверждалось.

В совместном постановлении Совета Министров Киргизской ССР и Совета Министров Узбекской ССР

¹ Центральный Государственный Архив Политической Документации Киргизской Республики.

от 11 декабря 1965 года и ряде других документов, подписанных Ш.Рашидовым и другими руководителями Узбекистана, предусматривалось к моменту ввода в эксплуатацию Андижанского водохранилища строительство силами и средствами Узбекской ССР *Левобережного Кампир-Раватского канала и Сохского водохранилища* для хозяйств Ошской области Киргизской ССР.

Однако Республика Узбекистан до сих пор не выполнила свои обязательства перед Кыргызской Республикой. За 39 лет (1965—2004 гг.), прошедших после подписания межреспубликанского государственного соглашения по строительству Андижанского водохранилища, не построены ни Левобережный Кампир-Раватский канал с пропускной способностью **50** кубометров в секунду, ни Сохское водохранилище емкостью **380 млн.** кубометров. Андижанское водохранилище уже несколько десятков лет орошают **340** тыс. гектаров земли Узбекистана. А Кыргызстан за эти годы не использовал ни одного кубометра воды из 227 млн. кубов, ежегодная подача которых для Ошской области была предусмотрена в межреспубликанском соглашении. В результате осталось не водообеспеченным свыше 25 тыс. гектаров пригодных к орошению земель Ошской области.

Кроме того, по проекту общий объем Андижанского водохранилища не должен превышать **1750 млн.** кубометров. Между тем, в водохранилище накапливается до **2-х миллиардов** кубометров. Вследствие нарушения правил его эксплуатации и не построенного *Левобережного Кампир-Раватского канала* ежегодно поднимается уровень грунтовых вод на огромных земельных площадях Узгенского и Кара-Суйского районов, эти земли уже заболочены и стали непригодными для возделывания сельскохозяйственных культур. Подтопляются также тысячи жилых домов многих населенных пунктов. Убытки составляют сотни миллионов сомов.

Построенные Узбекистаном струенаправляющие дамбы на реке Карадарья размывают кыргызские берега реки, нанося также большой ущерб многим нашим населенным пунктам.

Из-за невыполнения Узбекистаном своих обязательств у нас в республике все больше людей требуют, чтобы было пересмотрено, даже аннулировано межреспубликанское соглашение о строительстве Андижанского водохранилища на территории Узгенского района.

Мы, конечно, не поддерживаем этого требования, продолжаем рассчитывать на здравый подход правительства Узбекистана к выполнению своих обязательств. А ведь обязательство, взятое незабвенным Шарафом Рашидовым, посвятившим всю свою партийно-государственную деятельность делу развития и процветания Узбекистана, **по существу является завещанием, оставленным им своим преемникам. А выполнение завещания — самое святое дело в традициях народов Центральной Азии.** Выполнение обязательства Рашидова явилось бы достойным уважением его светлой памяти, всего того, что было сделано им во имя благополучия узбекского народа.

К сожалению, у Вас есть такие деятели, которые говорят: Кыргызстан предъявляет нам старые счеты! Якобы надо было с Рашидова спрашивать, а теперь другие времена. Но не кощунственно ли такое суждение? Оно прерывает преемственность государственной политики, утверждая, что ее надо изменять всякий раз, как только меняются времена. Получается, что такие деятели, по существу, отрицают все то, что было до них. Такая позиция подрывает доверие межгосударственным соглашениям.

Наши народы жили, живут и будут вечно жить в одном регионе, их проблемы - есть общие. И возникающие во взаимоотношениях наших народов договоренности продиктованы жизненной реальностью, и с нею нужно считаться. Самой жизнью диктуется необходимость того, чтобы возникающие проблемы — экономического, политического, социального характера — решались

взвешенно, с учетом интересов всех соседствующих стран, не зависели от сиюминутных интересов. Народов, абсолютно независимых от других, не связанных с ними тысячью нитей, не было и не бывает. Надо ли нам, кыргызам, узбекам отгораживать, отчуждать свои народы друг от друга?

Нет в Кыргызстане таких селений, аилов, чьи жители не состояли бы в родстве с узбеками или казахами. В Кыргызстане вместе с кыргызами проживают около 600 тыс. узбеков. Много тысяч кыргызов живут в Узбекистане. Это наши исторические реалии и они настоятельно требуют того, чтобы руководители наших государств строили свою политику, принимая во внимание не только кровные интересы своих народов, но и также интересы сопредельных государств.

В этой связи хотели бы обратить Ваше внимание,уважаемые коллеги, на следующие факты. Более пяти тысяч гектаров плодородных земель Узгенского района, затопленных чашей Андижанского водохранилища, являются территорией Кыргызстана. О том, чтобы признать эту территорию узбекистанской, не было и речи. На этот счет не имеется законодательных актов ни Верховного Совета Кыргызской Республики, ни тогдашнего Верховного Совета СССР. Их не было. Их и быть не могло — строили водохранилище для нужд Узбекистана на территории Кыргызстана в порядке добрососедской помощи, в порядке взаимовыручки. Не было принято законодательного документа о передаче затопленных Андижанским водохранилищем узгенских земель Узбекистану и в постсоветское время. Вопрос об этом просто не обсуждался. Несмотря на это, правительство Узбекистана неправомерно считает эту территорию своей собственной. Но на каком основании? Только на том, что Кыргызстан не напоминает о своих законных правах на затопленные узбекскими водохранилищами и другими ирригационными сооружениями кыргызские земли: Касансайским водохранилищем — 840, Керкидонским —

1000, Большим Ферганским Каналом – 1019 гектаров, Большим Наманганским Каналом – 12 километровый участок, Левобережным Нарынским Каналом – 19-километровый участок, каналом Савай, проходящим по территории Ошской области Кыргызской Республики, нескольких десятков километров? Мы не напоминаем обо всем этом, предполагая, что правительство Республики Узбекистан даже теоретически не может позволить себе забыть о существовании норм, регулирующих межгосударственные отношения. Если дело все в том – помним ли мы о праве Кыргызстана на свои земли, то ответ только однозначный: да, помним.

Мы также помним о том, что в 60-х годах, когда была введена в эксплуатацию автомагистральная дорога Бишкек – Ош, по пойме реки Карадарья кыргызской стороной от поселка Советабад до Карасуйского района была построена более чем десятикилометровая дорога, в этой же пойме, через реку Карадарья был построен капитальный мост. На строительство этих объектов по ценам тех лет было затрачено свыше 30 млн. советских рублей. Дорогой и мостом совместно пользовались Кыргызстан и Узбекистан на протяжении почти 40 лет. Связь между Джалал-Абадской и Ошской областями осуществлялась только через эту дорогу. Кыргызстан постоянно ремонтировал дорогу, поддерживал мост в надлежащем техническом состоянии. Теперь, в постсоветское время, несмотря на то, что дорога и мост по-прежнему находятся на балансе Кыргызстана, осуществлен “захват” этого участка правительством Узбекистана. На нем построена неприступная таможенная крепость. И вдруг самыми бесправными гражданами здесь в одночасье стали именно кыргызстанцы: они вынуждены платить таможенные поборы, не говоря уже о том, каким уничижительным таможенным осмотрам их подвергают военные стражи.

В связи с такой недобрососедской межгосударственной обстановкой жители Джалал-Абадской и Ошской

областей были вынуждены построить объездную дорогу Джалал-Абад — Узген — Ош общей протяженностью 40 километров, на что правительство Кыргызстана затратило 340 млн. сомов, а годовая стоимость транспортно-эксплуатационных затрат, связанных с перепробегом автомобилей, составила по данным исследований фирм “Технекон” и “Феникс” по программе ТАСИС (Европейский союз) свыше 183 млн. сомов. К этому надо добавить огромные потери времени гражданами, проезжающими по этой не обустроенной объездной дороге. Но и это еще не все.

Несколько десятков лет тому назад в селе Маданият в Узбекистане построен 1,8-километровый участок магистральной дороги Бишкек — Ош, здесь же на реке Майлуу-Суу, воду которой используют две республики, построен капитальный мост. По этой дороге и мосту ездили кыргызы и узбеки. Теперь этот участок также “захвачен” правительством Узбекистана, Кыргызстан был вынужден построить 12-километровую объездную дорогу, которая обошлась нам в 85 млн. сомов. Всего годовые затраты указанных двух новых дорог и новых мостов составляют свыше 400 млн. сомов. Такова, уважаемые коллеги, стоимость демонстрации правительством Узбекистана своей силы. Что вынуждает Узбекистан так настойчиво навязывать Кыргызстану новые экономические проблемы? Ведь Кыргызстан оказался вынужденным взять иностранный кредит в размере 10 млн. долларов США на указанные стройки. Какой свой интерес находит на этих участках Узбекистан? Не решается увидеть в очевидном очевидное.

Что касается Кыргызстана, то не в наших интересах возврат к так называемой эпохе средневековья, когда государства-соседи изо всех сил старались отгородиться друг от друга. Наши граждане хотят, как прежде свободно ездить к своим друзьям, братьям, общаться с ними не через закрытые границы.

Никто из ныне живущих не ответствен за сложившуюся в прошлом непроработанность границ. Но с тех, кто принимает решения сегодня, никто не снимет от-

ветственность за то, что веками живущие рядом люди разучатся общаться между собой, не смогут свободно ходить и ездить друг к другу в гости, находить общие слова для проявления уважения и нахождения общих точек опоры для жизни.

Обо всем этом, а также о многом другом напоминают наши граждане, приводят эти и другие факты, как свидетельство ущемления законных интересов Кыргызстана, как отсутствие справедливого, на взаимовыгодной основе использования его водных и других природных ресурсов со стороны правительства Узбекистана. Будут ли когда-нибудь устраниены нашим соседом нарушения межгосударственных соглашений? - таким вопросом задаются наши граждане. И не принять во внимание их аргументы невозможно, ибо факты — упрямая вещь. Однако, кроме призыва к терпению, мы пока не можем ничего противопоставить их аргументам и фактам. Задача, касающаяся двух сторон, должна быть осознана и решена двумя же сторонами.

Известно, что газовые запасы Узбекистана не вечны, по данным ученых их хватит примерно еще на несколько десятилетий. Это мы знали давно. Учитывая это и принимая во внимание богатейшие гидроэнергетические ресурсы Кыргызстана, мы разработали в 80-х годах проект программы перевода республики в ближайшей и дальней перспективе на электроотопление, используя электроэнергию, вырабатываемую только в самой республике. Подсчеты показывали, что это государству обойдется дешевле, чем использование газа и угля. Тогдашний Госплан СССР одобрительно относился к нашим планам. Но не так отнеслись к этому наши соседи. И мы тогда скорректировали свои планы, согласились с тем, чтобы значительную часть вырабатываемой на Нарынском каскаде ГЭС электроэнергии передавать Казахстану и Узбекистану. В этих целях согласились построить и построили две крупные линии электропередачи мощностью по 500 киловатт каждая для Узбекистана и Казах-

стана. Сегодня Казахстан и Узбекистан не желают делиться с нами своим углем и газом. Логику таких действий никак нельзя назвать добрососедской.

Уважаемые коллеги! Ирригационные системы, специально построенные в советское время для среднеазиатских государств, существуют. Но рано или поздно они могут прийти в негодность. И это обстоятельство касается не только Кыргызстана. Скажем, что такое землетрясение в зоне мощных водохранилищ? Не дай Бог, чтобы миллиарды кубометров воды Токтогульского гидроузла вырвались на свободу. Для стихии наши условные границы между государствами ничего не значат.

Мы вынуждены рассказать Вам еще об одном доводе радикально мыслящих граждан в Кыргызстане. Они выдвигают не безосновательный аргумент, свидетельствующий о несправедливом использовании водных ресурсов Кыргызстана со стороны сопредельных государств. Прошло уже более 10 постсоветских лет. За эти годы Кыргызстан сам один, своими силами, материальными и финансовыми ресурсами содержит межгосударственные ирригационные сооружения: Токтогульское, Кировское, Орто-Токойское, Папанское водохранилища, Большой Чуйский Канал, Чумышскую плотину и многие другие. Только на содержание и эксплуатацию их Кыргызстан ежегодно тратит свыше **25** млн. долларов США, подавая через эти ирригационные сооружения соседним государствам ежегодно свыше **15—16** млрд. кубических метров поливной воды. Компенсационные выплаты соседей Кыргызстану составляют всего лишь **14,8** млн. долл. США. Это в десять раз меньше положенного, в десять раз ниже цен, существующих при взаиморасчетах по оплате за водопользование в других зарубежных странах. Однако за эти годы Узбекистан не заплатил ни одного цента за полученные многомилиардные кубы оросительной воды межреспубликанских водохранилищ. При этом соседи часто отключают подачу Кыргызстану природного газа и угля, других энергоносителей. Как нам в таких

обстоятельствах реагировать на требование населения нашей республики прекратить подачу поливной воды из водохранилищ в сопредельные государства?

Согласитесь, что такое требование имеет свой резон. Но мы призываем свое население проявить выдержку, надеясь на то, что правительства соседних государств в конце концов будут вести благоразумную политику, не разобщдающую, а укрепляющую дружбу народов нашего Центральноазиатского региона.

Перечень примеров, подобных вышеприведенным, можно было бы продолжить. Однако мы не станем этого делать. Уверены, что многое из того, о чем мы Вам хотели рассказать, Вы также хорошо знаете.

Уважаемые коллеги! Мы, депутаты парламента Киргизстана, считаем совершенно необоснованной критику правительства Узбекистана закона нашего государства о межгосударственном использовании его водных ресурсов. Искажается действительность, обходится правда. Уточним позиции этой критики по ее основным пунктам:

Правительство Узбекистана заявило своему народу о том, что Токтогульский гидроэнергетический узел построен на союзные деньги, всем миром. Мы не отрицаем этого, уже подробно рассказали о том, сколько средств было выделено из общесоюзного бюджета на гидроузел, как он строился и когда окупились затраты. Возникает встречный вопрос: разве газовые и нефтяные месторождения Узбекистана не осваивались советскими деньгами, всем миром? Этого тоже невозможно отрицать. После распада Союза все газовые и нефтяные месторождения объявлены государственной собственностью Узбекистана. Но почему же Киргизстан не может воспользоваться правом объявить Токтогульский и другие гидроузлы, построенные на своей территории, своей государственной собственностью?

В советские годы Киргизстан осенью и зимой накапливал, наполнял Токтогульское водохранилище и накопленную воду в вегетационный период подавал Узбекистану,

Казахстану и взамен этого получал узбекский газ, казахский уголь. Это было самое разумное межреспубликанское экономическое сотрудничество. Кроме того, Киргизстан получал из общесоюзного бюджета необходимые материальные и финансовые средства на содержание, эксплуатацию Токтогульского и других межреспубликанских гидроузлов.

В постсоветские годы такого межреспубликанского экономического сотрудничества, как мы уже сказали, не стало. Вода уходит из наших краев бесплатно, а газ, мазут и уголь Киргизстану приходится покупать за доллары. Только за 10 постсоветских лет Киргизстан затратил на покупку узбекистанских и казахстанских природного газа, нефтепродуктов и угля почти 670 млн. долларов США. Более того, правительства Узбекистана и Казахстана продажу нам энергоносителей нередко используют как средство политического давления. Вероятно, с намерением дестабилизировать у нас обстановку. Обязывая нас своими действиями идти на выработку на Токтогульской ГЭС электроэнергии в осенне-зимний период, правительство Узбекистана заявляет, что Киргизстан якобы нарушает режим эксплуатации Токтогульского гидроэнергетического узла, не забывая при этом напомнить о долгах Киргизстана за газ.

Известно, что в мире нет ни одного государства, которое не имело бы долгов перед другими государствами. Все государства имеют долги друг перед другом, они погашают их по мере своих экономических возможностей. Вспомним, что СССР имел долги зарубежным государствам в сумме 75 млрд. долларов США, а зарубежные государства — 145 млрд. долгов перед СССР.

Но наши экономические возможности были бы куда ощутимее, если бы соседи, опираясь на нормы мировой практики, выплачивали соответствующую плату за нахолленную и поданную воду из Токтогульского и других гидроузлов Киргизстана.

Правительство Республики Узбекистан утверждает,

что "...с обретением независимости по решению кыргызского правительства Нарын полностью изменил свой проектный режим, с ирригационно-энергетического был переведен на энергетический режим. В республике стало производиться электроэнергии в три раза больше, чем в прежние годы, из них 80 процентов – зимой. По причине замерзания реки Сырдары на территории Казахстана огромные выпуски воды зимой не проходят в Аральское море, а сбрасываются на территорию Узбекистана и затапливают тысячи гектаров посевных площадей, приводят к резкому снижению водообеспеченности в вегетационный период. Государствам бассейна наносится прямой совокупный экономический ущерб почти в 770 миллионов долларов США...".

Да, наша республика вынуждена несколько увеличить выработку электроэнергии на Токтогульской ГЭС в зимний период, но из-за нехватки узбекистанского газа. Наше правительство не может обречь население на зимний лютый холод. Наше государство обязано спасти жизнь своих граждан.

Скажем несколько слов об Араle. Как известно, водохранилища Кайраккумское (емкость 4,2 млрд.кубов), Шардаринское (емкость 5,7 млрд. кубов) сезонного регулирования, они должны заполняться в основном осенним и зимним стоком Токтогульского гидроузла. Но они заполняются преждевременно, рано. К тому же все пойменные участки русла реки Сырдары к Аральскому морю самими же правительствами Узбекистана и Казахстана преобразованы в хлопковые и рисовые плантации, построенные многочисленные гидротехнические сооружения резко сузили прежнюю естественную пропускную способность русла реки Сырдарья, вследствие чего в Аральское море вливается очень мало воды, излишние водотоки сбрасываются в бесполезные понижения Узбекистана и Казахстана. Ни для кого не секрет, что сейчас в Арнасайском понижении накопилось около 40 млрд. кубов воды. Имеется ли здесь вина Кыргызстана? По заключению спе-

циалистов, для спасения Аральского моря от окончательной гибели требуется реконструкция протока, прокладка канала, на строительство которого, как известно, правительства Узбекистана и Казахстана запросили от Всемирного банка кредит в размере около 2-х миллиардов долларов США. Не будет искусственного затопления земель Узбекистана и Казахстана, если восстановится естественная пропускная способность русла реки Сырдарья, если будет исключено преждевременное, ранее заполнение водохранилищ сезонного регулирования — Кайраккумского и Шардаринского, общая емкость которых составляет почти 10 млрд. кубометров.

Мы не можем согласиться с заявлением правительства Узбекистана о том, что принятый парламентом Кыргызстана закон, устанавливающий плату за воду для других республик Центральной Азии, "...противоречит международному праву. За этим решением стоят амбиции кыргызских депутатов... Они обходят стороной международное водное право. Никто из государств мира не объявляет воду своей исключительной и безраздельной собственностью..." и тому подобные суждения.

В своем утверждении правительство Узбекистана искаивает главную суть закона нашего государства. Речь не идет обо всей воде, которая скапливается в горах Кыргызстана и затем идет на территории Узбекистана и Казахстана. В законе красной нитью проходит благородная цель — сохранить и развивать на благо народов Центральной Азии водные ресурсы, накапливаемые в межгосударственных ирригационных сооружениях Кыргызстана. Наш закон регулирует межгосударственное использование всего лишь 23 миллиардов кубов воды, которые ежегодно накапливаются в водохранилищах Кыргызстана. Из них только 7 процентов использует сам Кыргызстан, остальное подается соседним государствам.

Эти колоссальные водные услуги Кыргызстан бесплатно оказывает Узбекистану и Казахстану на протяжении всех постсоветских лет. Только за эти годы содержание и эк-

сплуатация межгосударственных гидроузлов обошлась Кыргызстану в несколько сот миллионов долларов США.

Наш закон основан на международном водном праве, мировом опыте, на рекомендациях ООН. Во всем мире оросительная вода, накапливаемая в гидроузлах и используемая не одним государством, имеет экономическую стоимость, и пользователи ее оплачивают.

В научно-практических исследованиях ученых многих стран подчеркивается, что **вода имеет экономическую стоимость, она все больше становится товаром, который продается и покупается**. Вот только отдельные выдержки.

Заместитель помощника директора Глобального центра окружающей среды при Агентстве международного развития США господин Дэвид Фостер Хейлс в своем интервью “**Будут ли удовлетворены мировые потребности в пресной воде?**” (3 марта 1999 г.) отмечает: “**Как правило, большинство людей считают, что вода бесплатна, думая, что ее много. Все это мифы. Вода не бесплатна и ее не так уж много...** Я считаю, что мы можем многое сделать, чтобы избежать острого дефицита воды... **Первое, что необходимо сделать, - это просветить общественность, чтобы она поняла ценность воды. Необходимо также просветить государственных должностных лиц, чтобы они действительно понимали необходимость вкладывать средства в создание возможностей для управления водными ресурсами...**”.

Другой пример. Канада – многоводная страна, ее ученыe считают: “**Если Канада будет экспортствовать природную воду в объеме только 10 процентов годового стока из расчета 40 долларов за акрофут (1200 куб.м), то этот доход окажется больше, чем от ее экспорта пшеницы, нефти и продукции лесной промышленности вместе взятых**”

США платят Канаде за ее воду. В соответствии с Соглашением, подписанным между Канадой и США, канадское правительство построило водохранилище на своей территории, на реке Колумбия, что предотврати-

ло затопления территории США, за что ежегодно правительство США выплачивает Канаде **64** млн. долларов. Кроме того, водохранилище, построенное Канадой на реке Колумбия, значительно увеличило выработку электроэнергии на ГЭС, построенных на этой реке, на территории США, за что правительство США ежегодно выплачивает Канаде **284** млн. долларов. Такие же соглашения по межгосударственному использованию водных ресурсов действуют между США и Мексикой, Непалом и Индией и другими государствами.

Космодром Байконур, что на территории Казахстана, построен в советское время на средства советских республик. Конструкторский завод, построенный в Бишкеке, принимал участие в изготовлении каждого космического аппарата. С помощью созданного кыргызскими учеными прибора был доставлен грунт с поверхности Луны. В постсоветское время космодром Байконур стал собственностью Республики Казахстан, за эксплуатацию Байконура ежегодно Российской Федерацией выплачивает Казахстану 115 млн. долларов США. Почему такой принцип не применяется к использованию межгосударственных ирригационных сооружений, построенных на территории Кыргызстана?

В мире все больше стран переходят к платному водопользованию. На конференции 1992 г. были согласованы “дублинские принципы водопользования”, необходимые для устойчивой эксплуатации водных ресурсов:

Принцип номер 1: Пресная вода – истощаемый и уязвимый ресурс, имеющий важнейшее значение для жизни, развития и окружающей среды.

Принцип номер 2: Развитие и эксплуатация водных ресурсов должны опираться на подход, основанный на всеобщем участии, то есть участии водопользователей, планирующих органов и инстанций, определяющих политику в данной области на всех уровнях.

Принцип номер 3: Вода имеет экономическую ценность во всех сферах ее применения и должна рассматриваться как экономическое благо”.

Как видите, уважаемые коллеги, плата за воду, которая накапливается в водохранилищах Кыргызстана и подается соседним государствам-водопользователям, установлена законом нашего государства на основе мирового опыта. Мы ничего нового не изобрели. С 1996 года парламент Кыргызстана неоднократно официально обращался к президентам, парламентам Узбекистана и Казахстана с предложением о межгосударственном использовании водных ресурсов Кыргызстана с учетом новых условий, возникших после распада Советского Союза, на основе рыночных экономических взаимоотношений наших государств. Однако голос нашего парламента не был услышан, его обращение до сих пор остается без внимания.

Гидроузлы Кыргызстана передают в нижние течения чистую, неминерализованную воду. Кыргызстан делал и делает все для того, чтобы сохранить чистоту своих водных ресурсов. В бассейнах наших рек не имеется ни одного химического предприятия и других загрязнителей чистой воды.

В то же время проблему возможного загрязнения вод мы не сбрасываем со счетов. Но, к сожалению, такая опасность есть. Сейчас над Кыргызстаном, всей Центральной Азией нависла угроза загрязнения водных источников и природной среды радиоактивными отходами уранового производства.

В этой связи вспоминаются трагические исторические факты. После окончания Великой Отечественной войны против фашистской Германии, в 50-х годах правительства США разрабатывали план нападения на СССР, свержения Советской власти, нанесения атомного бомбового удара по 70 городам Советского Союза.

Против такой реальной страшной угрозы для Советского Союза со стороны США советское правительство приняло меры к тому, чтобы найти стратегическое сырье для создания своей ядерной энергии, своего ядерного оружия, как ответ на заокеанскую угрозу. И вот тог-

да первая урановая руда была найдена на земле Кыргызстана. В Кыргызстане был открыт ряд урановых месторождений. В его хвостохранилищах заскладировано 145 миллионов тонн радиоактивных отходов уранового производства. С 60-х годов в Кыргызстане не разрабатываются урановые месторождения. В советское время министерства военно-промышленного комплекса Союза осуществляли контроль за техническим состоянием хвостохранилищ на территории Кыргызстана, но сегодня у него нет для этого материально-финансовых ресурсов. Опасность радиоактивных отходов уранового производства нарастает. Кыргызстан — регион в основном восьми-девятибалльной высокой сейсмической активности. Здесь часто происходят колебания земной поверхности, а также постоянны наводнения, селевые потоки и оползневые процессы. Что послужит толчком к началу экологической трагедии — землетрясение, ливень или селевые потоки — неизвестно. Но вероятность этой опасности совершенно очевидна. Сход накопленных в хвостохранилищах миллионов тонн радиоактивных отходов в природную среду, бассейны рек и озер Центральной Азии, к сожалению, реален.

Суммарный объем заскладированных урановых отходов в Майлуу-Сууских хвостохранилищах составляет около 2 млн. кубометров. Хвостохранилища находятся в аварийном состоянии, вполне реальна опасность радиоактивного загрязнения значительной территории Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана, притоков реки Сырдарьи.

Мин-Кушские хвостохранилища находятся в бассейне реки Нарын, в случае прорыва защитной дамбы около 1 млн. куб.м радиоактивных отходов вольется в реку Кокмерен — главный приток реки Нарын. А воду Нарына потребляет многомиллионное население Ферганской долины и бассейна Аральского моря.

Как видно, радиоактивные загрязнения, как дамоклов меч, как символ угрожающей опасности, висит над Кыргызстаном, всем Центральноазиатским регионом.

Парламент Кыргызстана на основе заключений специалистов в мае 2001 г. принял Обращение к президентам и парламентам государств СНГ, ООН, Всемирному Банку, МАГАТЭ об оказании Кыргызстану материально-финансовой поддержки в предотвращении грозящей опасности глобального загрязнения окружающей среды Кыргызстана, всей Центральной Азии. К сожалению, Обращение это не нашла должного понимания со стороны правительства Республики Узбекистан.

Имеется еще одна актуальная проблема, решение которой способствовало бы сохранению и развитию пресноводных ресурсов. Известно, что наиболее эффективным вариантом выработки электроэнергии является гидроэнергетика — наиболее экологически чистый и сравнительно дешевый вид энергии.

Как уже отмечалось, потенциальные энергетические ресурсы кыргызских рек оцениваются примерно в 162 млрд. киловатт-часов в год. По своим гидроэнергетическим богатствам Кыргызстан занимает пятое место в мире, может соперничать с прославленной стремительными реками Норвегией. Только на главной реке республики — Нарын и его притоках в свое время было проанализировано строительство 16 гидроэлектростанций.

В настоящее время в Центральной Азии, в основном Узбекистане, Казахстане и Туркменистане работают 33 тепловых станций общей мощностью 23 млн. 196 тыс. киловатт, на них ежегодно сжигаются миллионы тонн угля. Строительство тепловых электростанций это, конечно, дело самих этих государств. В то же время можем ли мы с вами не задумываться над тем, насколько в экологическом отношении эти станции надежны и чисты, не наносят ли они вреда окружающей среде Центральной Азии, не приводят ли они, если уже не привели, к серьезным экологическим последствиям в регионе? Достаточно отметить, что за последние 20 лет на Памиро-Алае исчез 1081 ледник, общая площадь оледенения в горах сократилась на 1106 квадратных километров.

По заключению ученых, сжигаемые низкосортные угли содержат до 50 и более процентов негорючего балласта и других вредных веществ. Содержащиеся в угле такие вредные для окружающей среды химические соединения, как ртуть, стронций с дымовыми газами, золой и шлаком отравляют воздух.

Интенсивное освоение богатейших гидроэнергетических ресурсов рек Кыргызстана являлось бы конкретными мерами по предотвращению происходящего *искусственного потепления* атмосферы в Центральноазиатском регионе.

Первым конкретным шагом в этом направлении было бы завершение общими усилиями сооружения двух Камбаратинских ГЭС мощностью свыше 2200 тыс. квт, с годовой выработкой почти в 6 миллиардов киловатт-час дешевой электроэнергии, что было бы серьезной устойчивой прибавкой к энергетическому балансу Центральноазиатского региона. В целом водохранилища, построенные на юге Кыргызстана, будут накапливать около **30** млрд. кубов. Это исключило бы опасность затопления территорий соседних государств. Однако предложение парламента и правительства Кыргызстана о завершении строительства Камбаратинских ГЭС на Нарыне остается без внимания со стороны парламентов и правительств соседних государств.

Вслед за вводом Камбаратинских ГЭС в эксплуатацию наши государства могли бы приступить объединенными усилиями к строительству каскадов Верхне-Нарынских, Сусамыро-Кокмеренских, Казарманских, Куланакских гидроэлектростанций общей мощностью свыше **6** млн. квт с годовой выработкой **16** млрд. киловатт-часов. Всего гидроэлектростанции на реке Нарын вырабатывали бы около **30** млрд. киловатт-часов дешевой электроэнергии в год. Гидроэлектростанции на реке Нарын позволили бы, по расчетам специалистов, высвободить в нашем регионе 7,5 млн. тут органического топлива в год стоимостью 399 млн. долларов США.

При строительстве ГЭС почти не будут затоплены пригодные для использования сельскохозяйственные угодья. Гидротурбины и другое оборудование каждой станции будут установлены в узком каньоне. Электрическая энергия будет вырабатываться не столько от многоводья, сколько от большой высоты ее падения. У каждой электростанции будет небольшое водохранилище.

Обращаем Ваше внимание на то, что негативную позицию правительства Узбекистана в отношении закона нашего государства о межгосударственном использовании водных ресурсов Кыргызстана не разделяют многие трезво мыслящие государственные деятели, ученые и специалисты разных стран.

Российские и казахстанские СМИ отмечали, что *“Некоторые казахстанские аналитики полагают, что сегодня водную проблему нужно решать только в рыночной плоскости. Кто-то дает воду, а кто-то платит. И логика здесь есть. За воду нужно платить, поскольку она проходит через определенные ирригационные системы, которые нужно содержать. Собственно, в этом и кроется причина того, что кыргызстанцы хотят продавать воду, так как они сами не в состоянии найти финансы и поддерживать свои гидростанции, каналы и плотины. Если система разрушится, то пострадают все государства Центральной Азии...”*.

“Киргизия доказывает с цифрами в руках, что из 23 кубических километров воды, накапливаемой ею в водохранилищах, на себя они тратят лишь 7 процентов, что соседи сделали на бесплатной воде прибыль в семь с лишним миллиардов долларов, что их республика только из-за того, что сокращает производство электроэнергии на Токтогульской ГЭС, ежегодно теряет более ста миллионов “зеленых”. Где справедливость?”

Наш закон считают правомерным специалисты многих стран дальнего зарубежья.

Мы изложили Вам, уважаемые коллеги, все аргументы и факты, продиктовавшие необходимость принятия Жогорку Кенешем Кыргызской Республики закона об использ-

зовании ее водных ресурсов соседними государствами на справедливой и взаимовыгодной платной основе, что позволит сохранить и развивать наши водотоки, гидроузлы на благо народов Центральноазиатского региона.

Давно заключен договор “*О вечной дружбе между Республикой Узбекистан, Республикой Казахстан и Кыргызской Республикой*”. Дружба — это священное дело. Она возможна только на основе взаимного уважения. Нашим парламентам следует неизменно поступать так, чтобы действия правительства наших государств всегда основывались на принципах, изложенных в Договоре о вечной дружбе между узбекским, казахским и кыргызским народами, делать все для того, чтобы этот священный документ сплачивал и укреплял единство и братство народов нашего региона. Более благородной задачи, чем эта, для наших парламентов не имеется.

Хотели бы просить Вас, чтобы наше обращение к Вам, уважаемые депутаты, было опубликовано в средствах массовой информации Республики Узбекистан. А Ваше ответное письмо на наше обращение будет также опубликовано в средствах массовой информации Кыргызской Республики. Это диктуется тем, что наши народы должны знать о сложных взаимоотношениях правительства Узбекистана и правительства Кыргызстана в использовании приграничных водных ресурсов, рекомендовать своим правительствам осуществлять справедливую и взаимовыгодную политику в этой области.

Подробный рассказ о некоторых наболевших вопросах увеличил объем нашего обращения. Это, надеемся, найдет у вас правильное понимание.

Для Вашего сведения, уважаемые коллеги, направляем копии документов, подписанных в свое время руководителями Республики Узбекистан и Кыргызской Республики.

С уважением,

*депутаты Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики».*

*«Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин
Мыйзам чыгаруу жыйынынын депутаттарынын
Өзбекстан Республикасынын Олий Мажилисисинин
депутаттарына кыргыз-озбек мамлекеттер аралык
мамилелер жана Кыргыз Республикасынын суу
ресурстарын пайдалануу жонундо кайрылуусу тууралуу*

*Кыргыз Республикасынын Жогорку
Кеңешинин Мыйзам чыгаруу жыйынынын
Токтому*

*Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин Мыйзам
чыгаруу жыйынын токтом кылат:*

1. Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин Мыйзам чыгаруу жыйынын депутаты Т.У.Усубалиев тарабынан даярдалган Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин Мыйзам чыгаруу жыйынын депутаттарынын Өзбекстан Республикасынын Олий Мажилисисинин депутаттарына Кыргыз Республикасынын суу байлыктарын пайдалануу боюнча кыргыз-озбек мамлекеттеринин офтосундагы татилелер жонундо кайрылуусу жактырылсын (тифкелет).

2. Кайрылуу Өзбекстан Республикасынын Олий Мажилисисине жиберилсисин.

3. Кайрылуу тассалык-таалымат каражаттарында жарыялансын жана Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин Мыйзам чыгаруу жыйынынын Web-бетине жайгаштырылсын.

**Кыргыз Республикасынын
Жогорку Кеңешинин Мыйзам чыгаруу
жыйынынын Торагасы**

А. Эркебаев

*Бишкек шаары,
2004-жылдын 2-апрели,
3 № 1521-11».*

Казахстан Республикасынын Мажилиси да, Өзбекстан Республикасынын Олий Мажилиси да ушул кезге чейин жооп берише элек. Суу ресурстарын пайдалануу

боюнча Кыргызстандын кабыл алган Мыйзамына каршы аргументтер жана фактылар издең жатышса керек. Бирок алар жүйөөлү жооптор бере алышпайт. Чындык Кыргызстан тарапта.

Мен Кыргыз Республикасынын Жогорку Кенешинин Мыйзам чыгаруу жыйынын Кыргызстандын суу ресурстарын пайдалануу, Кара-Кече көмүр кенин иштетүү жана Балыкчы — Кара-Кече темир жолун куруу Комиссиясынын төрагасы катарында суу ресурстарын пайдалануу боюнча өткорулгөн бир нече эл аралык илимий конференцияларда, семинарларда катышып, баяндама жасадым. Бул иштер тууралуу айта кетейин.

2002-жылдын май айында Казахстандын Алматы шаарында элди жайгаштыруу жана өнүктүрүү боюнча Парламентарийлердин Азия Форуму уюштурган Шериктеш өлкөлөрдүн парламентарийлеринин Суу ресурстарын пайдалануу боюнча эл аралык конференциясына чакырылып, «Кыргызстандын суу ресурстарын мамлекеттер аралык пайдалануу жонундо» кенири доклад жасадым. Кыргыз Республикасынын суу ресурстарын мамлекеттер аралык пайдалануу маселеси боюнча Казахстан Республикасынын массалык маалымат каражаттарынын суроосу менен кенири маек (интервью) уюштурулуп, Казахстандын массалык маалымат каражаттарында жарыяланды.

2002-жылдын октябрь айында Кыргыз Республикасынын Президентинин демилгеси боюнча Тоо жылына карата өткөрүлгөн Бишкек Глобалдык Саммиттин секциясында «Ледники-«кладовые» гор Кыргызстана — бесценное богатство человечества» деген доклад менен чыгып сүйлөдүм. Бул доклад англис тилине котуралду. «Кыргызстандын суу объектилерин, суу ресурстарын жана суу чарба объектилерин мамлекеттер аралык пайдалануу жонундо» Кыргыз Республикасынын Мыйзамы жана бул маселеге тиешелүү материалдар, ошондой эле Кыргызстандагы уран калдыктары сакталган жайларды реабилитациялоого жардам берүү тууралу Эл аратык уюмдарга жазылган Кайрылуу китеп болуп чыгарылып,

англис тилине которулуп, Бишкек саммиттинин катышуучуларына таркатылды.

2003-жылдын 16-апрель айында Майлуу-Суу шаарындағы уран калдықтары сакталған жайларга илимий-техникалык баа берүү боюнча ОБСЕ тарабынан өткөрүлгөн Эл аралык семинарда Кыргызстандын экологиясын сактоо боюнча кенири баяндама жасадым. Семинардын жыйынтыктоочу Документинин долбоорун даярдоого катыштым. Бул Эл аралык семинардын катышуучулары Кыргызстандын экологиясын сактоо боюнча эл аралык конференция өткөрүү тууралуу менин демилгемди колдошту.

2003-жылы Кыргызстандын экологиясын сактоо боюнча Эл аралык конференцияны өткөрүү тураду демилге көтөрүп, Кыргыз Республикасынын Президенти Аскар Акаевич Акаевге кайрылдым. Менин бул демилгемди урматтуу Президент Аскар Акаевич Акаев колдоп, Кыргыз Өкмөтүнө тапшырма берип, эл аралык конференцияны уюштуруу жана өткөрүү боюнча атайын Уюштуруу Комитети түзүлдү. **2003-жылдын 14-октябрьында** Бишкек шаарында Бириккен Улуттар Уому (ООН) менен бирдикте «**Экологическая безопасность Кыргызстана как фактор устойчивого развития государств Центрально-Азиатского региона**», деп аталган Эл аралык конференция өткөрүлдү. Бул конференцияга чет өлкөлөрдөн көп өкүлдөр катышты. Ушул конференцияда «**Охрана, развитие и рациональное использование водных ресурсов Кыргызстана — главная основа продовольственной безопасности населения Центральной Азии**» деген доклад жасадым.

Экинчи. Сиздердин көнүлдү, урматтуу шайлоочулар, өзүмдүн демилгем боюнча даярдаган документке бура кетейин. Бул документ орус тилинде жазылган, ошол тилде келтирейин.

«О БРАЩЕНИЕ
депутатов Законодательного собрания Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики

к Организации Объединенных Наций (ООН),
Международному агентству по атомной энергии
(МАГАТЭ), Всемирному Банку.

**Кыргызстану, всей Центральной Азии грозит глобальное
загрязнение радиоактивными отходами.**

Уважаемые господа!

Депутаты Законодательного собрания Жогорку Кенеша — Парламента Кыргызской Республики — с глубокой тревогой следят за исключительно тяжелой экологической ситуацией, складывающейся как в самой республике, так и во всей Центральной Азии. Над нашим краем нависла страшная опасность, которая в любой момент может стать реальной катастрофой.

В годы, когда Кыргызстан входил в состав Советского Союза, в хозяйственный оборот всей страны активно вводились его богатейшие минерально-сырьевые ресурсы. Практически все они носили стратегический характер.

Так, в годы Второй мировой войны оборонная промышленность страны крайне нуждалась в таком тяжелом металле, как свинец, его стали добывать в горах Кыргызстана. После войны еще долго, до 1970 года, продолжалось производство свинцовых концентратов. Всего их было добыто свыше **80** тысяч тонн. Теперь эти данные не являются государственным секретом. Этот металл пользовался огромным спросом - на внутреннем и внешнем рынках. Средняя цена одного фунта на мировом рынке была более 22 долларов США. Наше предприятие находилось в подчинении военно-промышленного комплекса Союза, в частности Министерства цветной металлургии СССР.

Затем добыча свинца была прекращена. Однако на нашей территории осталось четыре хвостохранилища, в которых заскладировано 5 миллионов кубических метров отходов, оставшихся от переработки руд. Основной загрязнитель — это **радиоактивный торий**. Какую опасность несет в себе этот элемент — сегодня известно всем. Между тем, дамбы, огораживающие хвостохранилища, давно пришли в негодность и если немедленно не принять надлежащих мер по их укреплению, то они могут быть разрушены в любой момент. Тем более, что все так называемые “хвосты” расположены в высокой сейсмоопасной зоне и в зоне повышенной ливневой активности.

Прорыв дамб, слив грязных свинцовых отходов могут привести к загрязнению окружающей среды, сходу всей хвостовой массы в реку Кичи-Кемин и далее в реку Чу, по бассейну которой в настоящее время проживает несколько миллионов человек, граждане Кыргызстана и Казахстана. По мнению ученых, площадь загрязнения в таком случае составит свыше 5 тысяч квадратных километров.

До недавнего времени Кыргызстан был самым крупным производителем ртутного металла. В годы Второй мировой войны, когда в руках фашистской армии оказался Никитовский ртутный комбинат (Украина), началось строительство ртутного комбината на нашей территории. Он был построен в кратчайшие сроки, вдали от железной дороги, исключительно силами кыргызстанцев. **Хайдарканский ртутный комбинат** стал единственным поставщиком ртути для фронта и для народного хозяйства страны. За более, чем 50 лет своего действия Хайдарканский комбинат поставил государству около 30 тысяч тонн металлической ртути. Ее основными потребителями были Россия и Украина. Значительная часть экспорттировалась во многие зарубежные страны. На мировом рынке в 70—80-х годах за одна фляга (34,5 кг) стоила до 400 долларов США.

Трудно переоценить значение для народного хозяйства такого ценнейшего металла, как **сурьма**. Если в

нескольких словах сделать экскурс в историю, то дореволюционная Россия сурьмяной промышленности не имела. Царское правительство вынуждено было закупать сурьму за границей. В первые годы своей жизни советское государство также импортировало сурьмяную продукцию. Но надо было создать в Союзе промышленное производство сурьмы, чтобы отказаться от ее ввоза из зарубежных стран. И эта задача была успешно решена благодаря Кыргызстану, открывшему очередное скопление своих недр. В 1936 году был сдан в эксплуатацию **Кадамжайский металлургический комбинат**, ставший в Союзе единственным и крупным по всем параметрам производителем сурьмы. С 1940 г. по 1991 г., то есть за 51 год комбинат дал государству свыше 235 тонн сурьмяной продукции. По своей чистоте кыргызская сурьма являлась эталоном качества на международном рынке. Наша сурьма по линии союзного экспорта поставлялась более чем в 40 стран мира, в том числе в ФРГ, Англию, Японию, Францию, Бельгию, Швейцарию, Голландию, Индию и др. В тех же 70х — 80х годах одна тонна металлургической сурьмы на мировом рынке оценивалась от 2300 до 2800 долларов США.

В 1967 году был введен в эксплуатацию **Кыргызский горно-металлургический комбинат**, который четверть века наращивал химико-металлургическое производство, являлся в СССР основным поставщиком редкоземельной продукции, производя более 120 ее наименований. Такие оксиды и металлы, как диспрозий, голмий, эрбий, тулий, иттербий и лютесций вырабатывались только этим комбинатом. Высочайшие оксиды лантана, цезия и неодима изготавливались также здесь. Трудно перечислить все области науки и техники, где применяются редкоземельные металлы и их соединения. Благодаря их уникальным физическим и химическим свойствам, они широко применяются в черной и цветной металлургии, атомной технике, авиа- и ракетостроении, радиоэлектронике и электротехнике, стекольной и керамической промыш-

ленности, сельском хозяйстве и фармакологии. Комбинат создал также мощное полупроводниковое производство, удовлетворяющее растущие потребности электронной, радиотехнической и электротехнической промышленности бывшего Союза и его зарубежных партнеров в прогрессивных материалах. Всего за четверть века комбинат выпустил **5454** тонны редкоземельных металлов и их соединений, а также свыше **370** тысяч килограммов монокристаллического кремния и более **87** тысяч штук кремниевых шлифованных пластин и кремниевых структур на общую сумму свыше **59** миллиардов рублей (в новом исчислении). Выпущенная продукция поставлялась в основном в Россию и по линии союзного экспорта продавалась более чем в 30 зарубежных стран.

Свинец, ртуть, сурьма, производимые в Кыргызстане, были на уровне мировых стандартов, поэтому спрос на них во все годы производства оставался высоким.

Давно на карте мира нет Советского Союза, нет, соответственно, и бывшего Министерства цветной металлургии, в подчинении которого находились ртутный, сурьмяной и горно-металлургический комбинаты. В наследие Кыргызстану остались хвостохранилища и горные отвалы, опасность которых даже теоретически невозможно недооценивать.

Объем хвостохранилища только Кадамжайского сурьмяного комбината составляет **4,4** миллиона кубических метров. Во всех твердых и жидкых отходах производства этого комбината содержатся мышьяк и другие вредные химические вещества. Если не укрепить дамбы хвостохранилища, то в случае чрезвычайной ситуации (разрушительного землетрясения и селевых потоков в горном и восьми-девятибалльном высокосейсмическом регионе, каким является Кыргызстан, эти природные явления вполне вероятны) произойдет сход хвостохранилища на расположенный ниже по склону крупный поселок Кадамжай и в реку Ак-Суу, текущую в Ферганскую долину Узбекистана. Такую же опасность представляют и хвостохранилища Хайдарканского ртутного комбината.

В годы “холодной войны” советское правительство прилагало неимоверные усилия к тому, чтобы найти стратегическое сырье для создания ядерной энергии. Первую урановую руду добыли в Кыргызстане.

Факт этот в силу секретности производства не разглашался, но он был и он остается в общей истории бывшего Советского Союза. В начале 50-х годов геологи открыли в Кыргызстане такие урановые месторождения, как **Мин-Кушское, Каджи-Сайское, Майлуу-Сууское, Сумсарско-Шекафттарское**, и они за рекордно короткие сроки были введены в эксплуатацию. На их базе был построен **Кыргызский горнорудный комбинат** — первое в стране предприятие, положившее начало развитию атомной промышленности. С тех пор комбинат был единственным и самым крупным в Союзе — на протяжении более **40** лет перерабатывал радиоактивное сырье для нужд обороны и энергетики страны. Продукция, произведенная комбинатом за годы его существования, оценивается миллиардами долларов США. Ее немалая часть экспорттировалась в дальние зарубежные страны. За 36 лет (1955—1991 годы) было выпущено свыше **60** тысяч тонн природного урана (закись-окись), более 15 тысяч тонн молибдена. Но назвать конкретные цифры о денежных и валютных поступлениях от реализации продукции комбината не представляется возможным, поскольку все сведения тогда строго засекречивались и оседали в бывшем союзном центре. Все же помнится, что в те годы 1 килограмм обогащенного урана продавался в среднем за 28 долларов США. Если по такой цене оценить произведенные комбинатом **60** тысяч тонн урана, то их реализационная стоимость составляет свыше **1680** миллионов долларов США.

Несмотря на огромные доходы, которые давала продукция комбината, бывший союзный центр не выделял достаточных средств для надежного захоронения вредных отходов уранового производства. Все рудники, шахты и комбинат находились в непосредственном подчинении

военно-промышленного комплекса Союза, пользовались особым статусом — они были неподконтрольны республике. На протяжении десятилетий в результате производственной деятельности горнодобывающих предприятий Кыргызстана, подчиненных бывшим министерствам среднего машиностроения, атомной промышленности, цветной металлургии на территории республики накоплено огромное количество хвостохранилищ, отвалов горных пород и некондиционных руд. Площадь земель, подвергшихся радиоактивному загрязнению, составила 6,5 тысяч гектаров, на которых заскладировано 145 миллионов тонн радиоактивных отходов уранового производства.

В советское время министерства военно-промышленного комплекса в определенной мере осуществляли контроль за состоянием хвостохранилищ на территории Кыргызстана. Это требовало немало затрат и было под силу той, большой стране. Тем более, что богатствами Кыргызстана в равной степени пользовались все бывшие республики Союза. Когда Кыргызстан остался с этой проблемой наедине, то стало ясно, что из ряда неотложных она постепенно переходит в ряд чрезвычайных. Потому что для такой работы Кыргызстан не имел и не имеет материально-технических возможностей. Между тем, опасность загрязнения Кыргызстана, всей Центральной Азии радиоактивными отходами с каждым годом становится все более реальной. Какое очередное землетрясение, а Кыргызстан находится в регионе высокой сейсмичности, какое наводнение, а они в наших краях случаются часто, какой селевой поток или оползневый процесс, которые провоцируются обильным таянием снегов и ливнями, могут стать той последней точкой, за которой вероятная трагедия станет реальной катастрофой, предугадать невозможно. Но то, что это однажды случится, если не принять экстракардинальных мер, к сожалению, не исключено.

В результате отсутствия в последние годы надлежащего контроля и надзора за состоянием сооружений хвос-

тохранилищ, почти все они оказались серьезно поврежденными, создалась угроза их полного разрушения, схода накопленных в хвостохранилищах радиоактивных отходов уранового производства в жилые массивы и природную среду, бассейны озера Иссык-Куль, Аральского моря, в водохранилища на реке Нарын, а также в реку Сыр-Дарья. В бывшем СССР была разработана “Программа первоочередных работ радиационной реабилитации территорий, загрязненных предприятиями ядерно-топливного цикла по Кыргызской Республике”. Но эта программа осталась на бумаге в связи с распадом Советского Союза.

Помимо уже названных хвостохранилищ и связанных с ними опасностей существуют еще другие:

Хвостохранилища и отходы урановых руд Майлуу-Сууйского комплекса находятся в основном в черте этого одноименного города, в поймах рек Майлуу-Суу и Алямпасай. Майлуу-Сууские урановые месторождения разрабатывались в 1946—1967 годах, то есть 23 года. Суммарный объем заскладированных урановых отходов в 23 хвостохранилищах и в 13 отвалах составляет **1,9** миллиона кубических метров. Мощность дозы гамма-излучения до — **600** мкр/час. Хвостохранилища и отвалы урановых руд, вся зона находятся в аварийном состоянии. Это произошло вследствие допущенных в прошлом ошибок и просчетов в выборе мест закладки хранилищ, способах закладки, проектировании сооружений и их эксплуатации. В результате хвостохранилища были размещены в оползнеопасных зонах, в руслах и поймах селевопасных рек и ручьев, в непосредственной близости к жилищным массивам без образования санитарной защитной зоны. Не учитывалось, что при происхождении оползневых явлений могут создаваться многоступенчатые цепные катастрофы, такие, как землетрясение, оползни, перекрытие русел рек и долин урановыми отвалами, затопление их оползневыми селевыми потоками и радиоактивных отходами хвостохранилищ.

По заключению специалистов, обследовавших нынешнее состояние хвостохранилищ и отвалов урановых руд в

зоне Майлуу-Суу, вполне реальна опасность радиоактивного загрязнения большой территории **Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана, притоков реки Сыр-Дарья**. Хвостохранилища и отвалы урановых руд расположены в высокосейсмической 9-балльной зоне. Для того, чтобы предотвратить проявления катастрофической опасности, необходимо, в соответствии с рекомендацией научно-исследовательских институтов, переместить все хвостохранилища и отвалы урановых руд Майлуу-Сууского комплекса на другие участки с твердой земной поверхностью, в зону не подверженную оползням, в большой удаленности от города Майлуу-Суу и пойм рек. Выполнение таких работ потребует, по данным специалистов, не менее **70** миллионов долларов США.

Сумсарско-Шекафттарский комплекс. В районе поселка Сумсар расположены три хвостохранилища, на которых заскладировано **4,5** миллиона кубических метров отходов. Загрязнители — отвалы свинца, цинка, кадмия. Хвостохранилища не рекультивированы, находятся в аварийном состоянии. На территории поселка Шекафттар расположено восемь отвалов горных пород. В отвалах заскладировано **700** тысяч кубических метров некондиционных урановых руд, отвалы не рекультивированы, мощность излучения — до **90** мкр/час. Для выполнения проекта рекультивации, разработанного Украинским научно-исследовательским институтом промтехнологии (УкрНИИпромтехнологии) необходимо затратить около 3 миллионов долларов США.

Каджи-Сайский комплекс. Хвостохранилища, расположенные в районе поселка Каджи-Сай, находятся очень близко к озеру Иссык-Куль. В двух хвостохранилищах заскладировано около **600** тысяч тонн отходов. Радиационный фон составляет до **500** мкр/час. Ложе (русло) хвостохранилищ не заэкранизировано, находится в аварийном состоянии и в случае схода радиационных отходов, накопленных в хвостохранилищах, произойдет загрязнение озера Иссык-Куль. Погибнет эта жемчужина

природы, являющаяся уникальной курортной зоной, не имеющая в мире аналога. Между тем, здесь ежегодно отдыхает свыше полумиллиона человек, в том числе из многих зарубежных стран, а в перспективе планируется отдых свыше 2 миллионов человек в год. Кроме того, в городах и селах, расположенных вокруг озера, проживает свыше 400 тысяч человек. Если говорить правду, то над озером Иссык-Куль нависла большая экологическая опасность. Если не будут приняты срочные меры по реабилитации хвостохранилищ, то может произойти катастрофа: свыше **600** тысяч кубических метров радиоактивной массы вольется в озеро Иссык-Куль. Вероятность такой катастрофы обусловлена высокой сейсмичностью территории отработанного рудника Каджи-Сай. Срочно нужна реабилизация территорий, находящихся за пределами хвостохранилищ. Что касается последних, то их безотлагательно надо перенести на новое место, в большом удалении от берегов озера. Стоимость всех реабилитационных работ и переноса хвостохранилищ на новые отдаленные от озера участки, по заключению специалистов, составляет около **20** миллионов долларов США. Радиационное загрязнение озера Иссык-Куль явилось бы невосполнимой потерей не только для СНГ, но и для всего цивилизованного мира.

Мин-Күшский комплекс. В этом регионе расположены четыре законсервированных урановых хвостохранилища, в которых заскладировано **1,9** миллиона кубических метров отходов, мощность дозы гамма-излучения — до 50 мкр/час. Хвостохранилища находятся в центре территории республики, в бассейне реки Нарын и в случае прорыва защитной дамбы может произойти загрязнение огромных территорий Кыргызстана.

Одно из крупных хвостохранилищ было построено прямо в пойме реки Туюк-Суу и если произойдет прорыв защитной дамбы, то около 1 миллиона кубических метров радиоактивных отходов вольется в реку Кокомерен — главный приток реки Нарын. А воду Нарына пот-

ребляет многомиллионное население Ферганской долины и бассейна Аральского моря. Учитывая эту большую опасность, компанией Уран-Эрицбергер в рамках программы ТАСИС разработано обоснование необходимости переноса хвостохранилища Туюк-Суу из поймы реки на другой участок, находящийся в большой удаленности от реки Туюк-Суу. Стоимость проекта определена в сумме 5 миллионов долларов США.

Кара-Балтинский комплекс. Кара-Балтинские хвостохранилища — самые крупные в мире. Объем засыпанных отходов составляет около **40** миллионов кубических метров. доза излучения — до 1300 мкр/час.

Построенные и эксплуатируемые хвостохранилища в основном отвечали предъявляемым техническим условиям обеспечения безопасности от радиоактивного загрязнения экологической среды. Но продолжительное время, истекшее после их ввода в эксплуатацию, взяло свое. В последние годы из-за отсутствия надлежащей работы по укреплению хвостохранилищ происходит процесс разрушения их устойчивой надежности. По существу создалась аварийная ситуация: границы г. Кара-Балта с 50-тысячным населением вплотную подошли к санитарно-защитной зоне хвостохранилищ, вследствие чего создалась опасность, когда ветровая эрозия мелкой хвостовой фракции угрожает жилым массивам г. Кара-Балта, началась инфильтрация радионуклидов, загрязняющих подземные воды. В настоящее время ежегодно сбрасывается на хвосты около 2 тысяч тонн отходов молибденового и уранового производства. Необходимо безотлагательно произвести консервацию около 80 процентов территории на действующем хвостохранилище, надо также культивировать отработанные хвостохранилища. Для осуществления этих и других неотложных мероприятий, направленных на предотвращение радиоактивного загрязнения г. Кара-Балта и прилегающих к нему населенных пунктов, нужно, по расчетам специалистов, свыше **5** миллионов долларов США.

Вышеизложенные факты являются убедительными свидетельствами того, что радиоактивное загрязнение, как дамоклов меч, как символ этой угрожающей опасности, висит над Кыргызстаном, над всем Центральноазиатским регионом. Для того, чтобы исключить страшную опасность радиоактивных отходов для здоровья нынешнего и грядущего поколений населения Центральной Азии необходимо незамедлительно принять следующие меры:

- а) произвести консервацию наиболее опасных хвостохранилищ;
- б) осуществить рекультивационные работы на отдельных хвостохранилищах; укрепить их дамбы;
- в) переместить, перезахоронить радиоактивные отходы наиболее опасных хвостохранилищ на новых участках, вдали от городов и населенных пунктов.

На выполнение всех этих и сопутствующих им строительно-монтажных работ, обеспечивающих сохранение экологической среды от загрязнения радиоактивными отходами, потребуется, по расчетам специалистов, по разработанной еще в СССР и неосуществленной до сих пор "Программе первоочередных работ радиационной реабилитации территорий, загрязненных предприятиями ядерно-топливного цикла по Киргизской Республике" свыше **200** миллионов долларов США.

Но такими средствами Кыргызстан ныне не располагает, не может он иметь их даже в перспективе. Но это не вина, а большая беда Кыргызстана, выпавшая на его долю и она имеет свои объективные и субъективные причины. К сожалению, бог обошел Кыргызстан в том смысле, что не положил в его недра ни нефть, ни газ, а это нынче обрекает наш народ на испытание неимоверными жизненными трудностями. В то же время в 70-летний советский период своей истории Кыргызстан, в силу тогдашней геоэкономической стратегии, не сумел ввести в хозяйственный оборот многие жизненно важные природные ресурсы, поскольку был вынужден заниматься развитием приоритетных для всей страны направлений.

И хотя Кыргызстан исключительно богат пресноводными ресурсами, они составляют почти половину водотоков Центральной Азии, гидроэнергетические мощности наших рек оцениваются в 162 миллиарда кВт/час, освоено их всего лишь 10 процентов. Будь у нас средства, эти запасы могли бы принести большие доходы. Почти нетронутыми остаются богатейшие угольные месторождения, запасы которых определены в размере свыше 2 миллиардов тонн, в том числе свыше 500 миллионов тонн коксующихся углей. Лежат также неразработанными свыше 7 миллиардов тонн железной руды, также остается нетронутой гора, содержащая такой минерал, как нефелин, — важное сырье для алюминиевой и стекольной промышленности. Не добываются десятки тысяч тонн такого очень ценного металла, как вольфрам, используемый при изготовлении инструментальной стали, твердых сплавов, применяемых в электронике и технике. Есть у нас такой крайне нужный для промышленности серебристо-белый металл, как олово, запасы которого в сумме 500 тысяч тонн были утверждены еще Комиссией по запасам полезных ископаемых при Совете Министров СССР. И это богатство тоже лежит нетронутым. Не разрабатываются многие золоторудные месторождения и другие полезные ископаемые. Таких фактов много.

Вышеперечисленные и многие другие богатства Кыргызстана в советский период не были освоены, повторим, прежде всего потому, что наша республика неуклонно соблюдала принципы всесоюзного разделения труда. Союзный центр специализировал Кыргызстан на производстве и поставке в общесоюзный фонд свинца, ртути, сурьмы, урана, редкоземельных элементов и это поручение, как уже отмечалось, выполнялось неукоснительно на протяжении многих десятилетий; во имя обеспечения интенсивного развития сельского хозяйства Союза, прежде всего соседних государств, Кыргызстану было предложено строить на своей территории крупные межгосударственные водохранилища и другие ирригационные сооружения.

ционные сооружения. При этом было затоплено свыше **50** тысяч гектаров плодородных земель и переселено тысячи и тысячи семей из обжитых районов в горные ущелья; республика производила также мясо и шерсть, сахарную свеклу и хлопок-сырец, табачное сырье, овощи и фрукты, другую сельскохозяйственную продукцию.

Кыргызстан был одним из крупных поставщиков мяса в общесоюзный фонд, по производству тонкой и полутонкой шерсти Кыргызстан занимал третье место в Союзе после Российской Федерации и Казахстана, волокно кыргызской шерсти перерабатывалось на шести камвольно-суконных комбинатах страны, ежегодно производилось из него шерстяной ткани почти на 500 миллионов рублей.

Кыргызстан создал у себя широкую сеть машиностроительных заводов, производящих очень нужные для страны промышленные изделия. Работали они на сырье, поставляемом из других бывших советских республик. Их продукция поставлялась также в общесоюзный фонд, в зарубежные государства. В постсоветские годы эти заводы остановились, так как покупать сырье за рубежом республика не может, не имеет инвалютных средств, бывшие интеграционные связи с бывшими советскими республиками давно разорваны таможенными и другими барьераами. Может ли Кыргызстан, испытывающий тяжелые экономические трудности, предотвратить грозящую опасность загрязнения территорий Центральной Азии, ее водотоков радиоактивными отходами, накопленными во все больше разрушающихся хвостохранилищах? Не может. Именно поэтому проблема, о которой мы ведем речь, имеет глобальное значение.

Парламент Кыргызстана обратился с аналогичным письмом к депутатам и главам бывших союзных республик. Мы не думаем, что 70-летняя история совместного проживания и развития наших народов в одном государстве должна быть забыта. Предание ее забвению было бы неслыханным поступком для цивилизованных государств. 70-летнее совместное прошлое постсоветских

независимых государств — неотъемлемая часть их жизнедеятельности. Страшная беда, которая вызывает серьезное беспокойство у нашего народа, началась в советские годы и Кыргызстан не должен остаться со своей бедой наедине, один на один. Именно поэтому он с большой надеждой рассчитывает на то, что нынешние независимые государства, в недавнем прошлом проживавшие в одном Союзе, протянут руку помощи Кыргызстану в ликвидации опасности загрязнения экологической среды Центральной Азии радиоактивными отходами уранового производства.

Однако, принимая во внимание тот факт, что у новых независимых государств существует масса своих и, быть может, также неотложных проблем, парламент Кыргызстана счел своим долгом обратиться со своей бедой к мировому сообществу, надеясь найти должное понимание.

Мы, депутаты парламента Кыргызской Республики искренне разделяем глубокую надежду нашего народа, уверены, что международные организации, государства дальнего зарубежья проявят присущие им искреннее понимание тревоги кыргызстанцев, поистине человеческое благородство и гуманизм.

Мы хотели бы завершить наше письмо словами одного из великих людей: «*Высочайший критерий цивилизованности той или иной нации — это ее готовность протянуть руку помощи менее удачливым народам*» (Вашингтон)»

*Принято на заседании Законодательного собрания
Жогорку Кенеша Кыргызской Республики
15 мая 2001 года».*

Ушундай эле Кайрылуу (Обращение) көз каранды эмес мамлекеттердин — Россия Федерациисынын, Украйнанын, Тажикстандын Республикасынын Президенттерине жана Парламенттерине жиберилди.

Жогорку Кенештин Мыйзам чыгаруу жыйынынын депутаттары Кайрылууну бир добуштан колдошту. Мыйзам чыгаруу жыйыны төмөнкү токтомду кабыл алды.

**«ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ЖОГОРКУ
КЕНЕША КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

15 мая 2001 г.

З № 340 — 11

«Об обращении Законодательного собрания Жогорку
Кенеша Кыргызской Республики к президентам и
депутатам парламентов Российской Федерации,
Украины, Республики Казахстан, Республики
Узбекистан, Республики Таджикистан; к Организации
Объединенных Наций, Международному агентству по
атомной энергии, Всемирному Банку об угрозе
глобального загрязнения Центральной Азии
радиоактивными отходами»

*Законодательное собрание Жогорку Кенеша Кыргызской
Республики*

п о с т а н о в л я е т:

1. Принять Обращение Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики к президентам и депутатам парламентов Российской Федерации, Украины, Республики Казахстан, Республики Узбекистан, Республики Таджикистан; к Организации Объединенных Наций, Международному агентству по атомной энергии, Всемирному Банку об угрозе глобального загрязнения Центральной Азии радиоактивными отходами, внесенное депутатом Т. У. Усбуалиевым.

2. Направить обращение президентам и парламентам Российской Федерации, Украины, Республики Казахстан, Республики Узбекистан и Республики Таджикистан; ООН, МАГАТЭ, Всемирному Банку.

3. Обращение опубликовать в средствах массовой информации.

4. Разместить Обращение на Web-странице Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

Торага Законодательного собрания
Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики

А. Эркебаев»

Кайрылуу эл аралык маалымат каражаты — Интернетте да жарыяланды.

Бул Кайрылууну жазып даярдоонун көп себептери болду. Айта кетейин. Жогорку Кенештин депутаттарынын арасында радиоактивдүү калдыктардын зыяндуу экени жазылган документтерди, материалдарды билген менден башка депутат жок эле. Өкмөттүн мүчөлөрүнүн арасында да бул оор проблеманы билгендөр жок экен. Радиоактивдүү калдыктардын республикасызын, жалпы Борбордук Азиянын экологиясына, жаратылышына, элдеринин ден соолугуна келтире турган зор зыяндарды алдын-ала жоюуга аракет жасабай коюу — бул кечирилгис чоң кылмыш болоор эле.

Мына ошондуктан бул коркунучтуу проблеманы жоюу жонундо цивилизациялашкан мамлекеттерге, эл аралык уюмдарга кайрылуу жазып даярдоону өзүмдүн ыйык адамгерчилик милдетим деп эсептедим. Бул документти жазып даярдоо көп убакытты, талыкпай көп документтерди изилдеп чыгууну талап кылды.

Адегенде бул проблеманын тарыхына кыскача токто-ло кетейин.

Муну мен тарыхый документтерге таянып жазып жатам.

Экинчи дүйнөлүк согуш аяктагандан кийин 1945-жылы 17-июльдан 2-августка чейин Берлинде, анын жаңындагы Подсдамда (Германиянын бийлигинин резиденциясы) Сталин, АКШнын жаңы Президенти Трумэн, Англиянын премьер-министр Чичиль дүйнөлүк согуштун кесепттерин талкуулашып, тынчтык конференция откөрүштөт.

Конференциянын жүрүшүндө бир заседаниеден кийин дем алыш жарыяланганда Трумэн Сталиндин жанына келип, АКШда атом бомбасы жасалды, жакында Японияга таштайбыз, деп кабарлайт. Сталин Трумэндин кабарын түшүнбөгөнсүп, басып кетет.

Конференция аяктагандан кийин АКШ 1945-жылы 6-августта биринчи атомдук бомбаны Япониянын Хиросима шаарына таштайт. 100000 киши дароо өлүп, 37000 киши катуу жарадар, 235 000 киши женил жарадар болушуптур. 9-августта экинчи атомдук бомбаны АКШ Япониянын Нагасаки шаарына таштайт. Бул шаар дагы жер менен жексен болуп, бүт талкаланат.

Сталин АКШ Советтер Союзуна каршы согушту даярдап жатканын түшүнөт да, Совет өкмөтүнө АКШнын коркунучуна каршы атомдук куралдарды чыгаруу үчүн уран чыккан жерлерди таап, уран чыгаруу өндүрүшүн ўюштуруун тапшырат.

Подсадам конференциясында экинчи дүйнөлүк согушта союздашкан мамлекеттер — АКШ, Англия, СССР достук мамиледе жашайбыз, дүйнө жүзүндө тынчтыкты камсыз кылабыз деп бири-бирине убада беришет. Бирок конференциядан үч ай өткөндөн кийин Вашингтон Советтер Союзуна атомдук сокку уруу планын иштеп чыгат. Бул пландын **биринчи этапында** 300 атом бомбасы Советтер Союзунун 70 ири шаарларына ташталмак экен, атап айтканда: Москва, Горький, Свердлов, Новосибирск, Омск, Саратов, Казань, Ленинград, Баку, Ташкент, Челябинск, Нижний Тагил, Магнитогорск, Пермь, Тбилиси, Новокузнецк, Грозный, Иркутск, Ярославль шаарларын атом бомбасы менен талкалоо пландаштырылыптыр. Мындан башка дагы 29 мин тонна бомбаны Советтер Союзунун башка 100 шаарына таштоо белгилениптири. Атом бомбаларын таштоо менен Советтер Союзунун өнөр жайынын 85 процентин жок кылуу планы түзүлүптур.

Согуштун экинчи этапында Советтер Союзунун жана анын союздаштарынын территориясына 7400 самолету,

750 согуш кораблдери бар 250 дивизия чабуул коймок экен.

Согуштун үчүнчү этабында СССРдин жана анын союздаштарынын территорияларын басып алып, каршылык корсөткөн күчтөрдү жок кылмак экен.

Согуштун төргүнчү этабында СССРдин окупацияланган территорииларын төрт зонага бөлүп, аларга американалык согуш күчтөрүн жайгаштырышмак экен.

Мен бул фактыларды, урматтуу шайлоочулар, Советтер Союзунун колуна түшкөн АКШнын документтеринен алыш жазып жатам.

Мына ушундай коркунучтуу кырдаалда Союздун геологдору, окумуштуулары уран чыккан биринчи жерлерди Кыргызстандан табышылтар. **Мин-Күштан, Кажы-Сайдан, Майлуу-Суудан, Сумсар-Шакафтардан** уран кендери казыла баштаптыр. Советтик окумуштуулар атом бомбасын жасап чыгарышты. 1949-жылы 29-августта биринчи советтик атом бомбасы жардырылды. Ошентип, Советтер Союзу АКШнын атом монополиясын жоуп таштады. Советтер Союзунун атом энергиясын өндүргөнүү, атом бомбасын жасаганы жана атом ракетасын чыгарганы советтик элдерди гана эмес, бүткүл адамзатты американалык атом токмогунун коркунучунан сактап калды, үчүнчү дүйнөлүк согуштун башталыш коркунучун жок кылды. АКШнын бийлиги Советтер Союзун атом бомбасын таштоо аркылуу жок кылуу мүмкүн эмесин түшүнүп, ага каршы идеологиялык күрөш жүргүзүүгө өттү.

Кыргызстанда уран кендерин казуу 70чи жылдарга чейин созулду. Бирок, миллиондогон тонна урандын радиоактивдүү калдыктары сакталган объектилер (хвостохоранилища) Кыргызстандын территорииясында калды. Советтик жылдарда союздун тийиштүү министрликтери уран казуудан калган зыяндуу радиоактивдүү калдыктар жыйылган объектилердин техникалык жектан бекемдигин көзөмөлдөп текшерип, материалдык-техникалык жана финансы ресурстарын сарп кылып турушкан.

Советтер Союзу бузулуп тарагандан кийинки жылдарда бул проблема Кыргызстандын гана мойнуна жүктөлдү.

Радиоактивдүү уран калдыктары жыйылган объектилер жыл өткөн сайын бузулуп баратат, аларды бекемдеп, радиоактивдүү калдыктардын коркунчтуу зиянын жооуга Кыргызстандын финансы жана материалдык-техникалык каражаттары болгон эмес жана азыр да жок. Миллиондогон тонна радиоактивдүү уран калдыктары кайсы күнү жана кандай себептен-жер титирөөдөнбү, же жаанчачындын кесепетинен болгон жер көчкүдөнбү, республикабыздын жер-суусун булгап, элибиздин ден соолугуна коркунчтуу зияндар келтирерин айтуу кыйын. Бул коркунчтун реалдуу экенин Кыргызстандын территорииясынын сейсмикасы негизинен отө жогору, 8—9 балл экени да далилдеп турат.

Кыргыз элине радиоактивдүү уран калдыктары туудурган зор коркунучун жооуга цивилизациялашкан мамлекеттер, эл аралык уюмдар моралдык жана материалдык жардамдар көрсөтө баштashты. Буга элибиз терен ыраазы.

Менин демилгем менен ушул 2004-жылдын июнь айында Жогорку Кенештин Мыйзам чыгаруу жыйыны Кыргыз Республикасынын өкмөтүнүн радиоактивдүү уран калдыктарынын зияндуу коркунучун жою боюнча кандай чараптар көрүп жатканы жөнүндө отчетун угуп, тийиштүү токтом кабыл алды жана радиоактивдүү уран калдыктарын жооуга жардам сурап, МАГАТЭнин жетекчилерине кайрылуу кабыл алынды.

Бул документтер менен таанышып коюунуздар, урматтуу шайлоочулар.

Бул документтердин орусча текстин келтирейин.

«ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 июня 2004 г.

З № 1652-II

Об информации Правительства Кыргызской Республики
о принимаемых конкретных мерах по реабилитации
хвостохранилищ радиоактивных отходов уранового
производства, используя для этого финансовые гранты
Всемирного банка, Германии, России и других
международных организаций

Заслушав и обсудив доклад Правительства Кыргызской Республики о принимаемых мерах по реабилитации имеющихся на территории Кыргызстана хвостохранилищ, содержащих огромное количество радиоактивных отходов, которые представляют большую опасность загрязнения окружающей среды Кыргызстана, всей Центральной Азии, оказывающего вредное воздействие на здоровье людей, Законодательное собрание Жогорку Кенеша Кыргызской Республики

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению информацию о принимаемых Правительством Кыргызской Республики мерах по реабилитации Каджи-Сайского, Мин-Кушского, Майлуу-Сууйского, Сумсаарско-Шекафтарского хвостохранилищ, содержащих миллионы тонн урановых радиоактивных отходов.

2. Обратить внимание Премьер-министра Кыргызской Республики, министра экологии и чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики на необходимость усиления проектных и строительных работ по предотвращению опасности глобального загрязнения окружающей среды, эффективно используя в этих целях выделяемую зарубежными государствами и международными организациями финансовую и материально-техническую помощь.

3. Жогорку Кенеш (Парламент) Кыргызской Республики, представляющий народ Кыргызстана, выражает глубокую признательность Всемирному Банку, Евросоюзу, ТАСИС, ОБСЕ, Правительству Российской Федерации, Госдепартаменту энергетики США, Правительству Чешской Республики, Правительству Японии за человеческое, глубоко гуманное понимание серьезного беспокойства, которое переживает народ Кыргызстана в связи с угрожающей опасностью глобального загрязнения окружающей среды Кыргызстана, всей Центральной Азии радиоактивными отходами, за оказываемую ими финансовую и материально-техническую помощь для ликвидации опасности загрязнения экологической среды радиоактивными отходами.

Принять к сведению сообщение Правительства Кыргызской Республики, что на реабилитацию хвостохранилищ урановых радиоактивных и токсичных отходов выделяют: Международная ассоциация развития Всемирного Банка — 6 млн. 900 тыс. долларов США, Правительство Японии — 1 млн. 950 тыс. долларов США, Глобальный экологический фонд — 1 млн. долларов США, Агентство по атомной энергетике Российской Федерации (бывшее Министерство атомной промышленности России) — 160 тыс. долларов США, Госдепартамент энергетики США — 400 тыс. долларов США, Правительство Чешской Республики — 260 тыс. долларов США, софинансирование Правительства Кыргызской Республики — 1 млн. 910 тыс. долларов США, всего — 12 млн. 580 тыс. долларов США.

4. Поручить Правительству Кыргызской Республики обратиться к Правительству Республики Узбекистан и Правительству Республики Казахстан с просьбой о финансовом участии их правительств в ликвидации опасности загрязнения окружающей среды Центральной Азии радиоактивными отходами.

Поручить Правительству Кыргызской Республики, министру иностранных дел, министру финансов, министру экономики

тического развития промышленности и торговли информировать международные организации о сложившейся в Кыргызстане тяжелой экологической ситуации и обратиться к ним с просьбой об оказании финансовой и материально-технической помощи в ликвидации грозящей опасности загрязнения экологической среды центральноазиатского региона радиоактивными отходами.

5. Учитывая исключительную серьезность положения, в котором оказались Кыргызстан, вся Центральная Азия в связи с угрозой загрязнения окружающей среды радиоактивными отходами уранового производства, а также то, что в связи с принятием в июне 2003 года Жогорку Кенешем Кыргызской Республики Закона Кыргызской Республики "О ратификации Устава международного агентства по атомной энергии (Нью-Йорк, 26 октября 1956 г.)" Кыргызская Республика с сентября 2003 года стала полноправным членом Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), принять обращение Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики к Международному агентству по атомной энергии об оказании Кыргызстану финансовой и материально-технической помощи в ликвидации опасности угрожающего глобального загрязнения Центральной Азии урановыми радиоактивными отходами.

Одобрить Обращение Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики к МАГАТЭ, внесенное депутатом Т.У. Усубалиевым (прилагается).

Опубликовать Обращение к МАГАТЭ в средствах массовой информации республики, а также разместить Обращение на Web-странице Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

Поручить Правительству Кыргызской Республики, Министерству экологии и чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики оказывать всемерное содействие специалистам МАГАТЭ в их работе по оказанию помощи Кыргызстану в ликвидации опасности загрязнения экологической среды ра-

диоактивными отходами. Осуществлять постоянный контроль за техническим состоянием хвостохранилищ радиоактивных отходов и прилегающих к ним территорий.

6. Систематически заслушивать на заседаниях Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики отчеты Правительства, Министерства экологии и чрезвычайных ситуаций о ходе строительных работ по реабилитации хвостохранилищ, радиоактивных и токсичных отходов, по созданию безопасности и надежной защиты населения, народнохозяйственных объектов и территории республики от природных бедствий.

Принимая во внимание сообщения отдельных депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики о том, что хвостохранилище золотодобывающего совместного Кыргызско-Канадского предприятия "Кумтор Голд Компани" не соответствует предъявляемым требованиям, поручить Правительству Кыргызской Республики провести проверку соответствия технического состояния хвостохранилища нормам, правилам и стандартам по обеспечению промышленной и экологической безопасности и о результатах проверки доложить Законодательному собранию Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в ноябре 2004 года.

Поручить Правительству Кыргызской Республики включить в Комплексную программу по реабилитации хвостохранилищ радиоактивных отходов уранового производства комплексное медицинское обследование населения, проживающего в районах хвостохранилищ, оказание людям при необходимости лечебно-профилактической помощи, а также проведение мониторинга за состоянием их здоровья.

7. Контроль за ходом выполнения настоящего постановления возложить на Комиссию по использованию водных ресурсов, угольного месторождения "Кара-Кече" и строительству железной дороги "Балыкчи – Кара-Кече" Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики (Усубалиев Т. У.).

8. Настоящее постановление опубликовать в средствах массовой информации и разместить на Web – странице Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

Торага Законодательного собрания
Жогорку Кенеша Кыргызской Республики

А. Эркебаев»

«О БРАЩЕНИЕ
депутатов Законодательного собрания Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики к Международному агентству
по атомной энергии (МАГАТЭ)

Генеральному директору МАГАТЭ
господину Мохамеду-Эль-Баради

**КЫРГЫЗСТАНУ, ВСЕЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
ГРОЗИТ ГЛОБАЛЬНОЕ ЗАГРЯЗНЕНИЕ
РАДИОАКТИВНЫМИ ОТХОДАМИ**

Уважаемый господин Генеральный директор!

Мы, депутаты Законодательного собрания Жогорку Кенеша (Парламента) Кыргызской Республики, с глубокой тревогой констатируем, что в Кыргызстане и в целом по центральноазиатскому региону сложилась исключительно тяжелая экологическая ситуация. Над нашим центральноазиатским краем висит страшная опасность, которая в любой момент может стать реальной глобальной катастрофой.

Все дело в том, что в бытность СССР, Кыргызстан, имеющий богатейшие минерально-сырьевые ресурсы стратегического характера, стал площадкой по добыче и переработке многих тяжелых металлов. Свинец, ртуть, сурьма, редкоземельные металлы и их продукция, урановая руда – все это долгие годы добывалось на нашей территории. С 1970 года такая работа была прекращена. Техничес-

кое состояние оставшихся многочисленных хвостохранилищ, содержащих огромное количество радиоактивных отходов, находилось под контролем министерств военно-промышленного комплекса Советского Союза.

Но после распада Советского Союза — в постсоветские годы Кыргызская Республика находится наедине с чрезвычайной проблемой ликвидации грозящей опасности хвостохранилищ радиоактивных отходов, и для ее решения не имела и ныне не имеет финансовых и материально-технических возможностей. В результате длительного отсутствия контроля и надзора за состоянием сооружений хвостохранилищ опасность загрязнения экологической среды Кыргызстана, всей Центральной Азии радиоактивными отходами с каждым годом становится все более реальной. Дамбы хвостохранилищ серьезно повреждены, все большие разрушаются и это происходит в высоком восьми-девятибалльном сейсмическом регионе, каким является территория Кыргызстана. В нынешнем году было несколько землетрясений, по счастью пока средней мощности, а также произошли ливневые дожди и оползни, которые разрушили несколько жилых поселков, дороги и другие жизненно важные объекты.

Хотели бы обратить Ваше внимание только на отдельные объекты, представляющие серьезную опасность загрязнения экологической среды радиоактивными отходами. Так, в четырех свинцовых хвостохранилищах Ак-Тюза заскладировано 5 миллионов кубических метров радиоактивных отходов. Основной загрязнитель — радиоактивный торий. Слив грязных свинцовых отходов, спровоцированный ливнями, может попасть в реку Кичи-Келин и дальше в реку Чу, по бассейну которой в настоящее время проживает несколько миллионов граждан Кыргызстана и Казахстана. По мнению ученых, площадь загрязнения, в случае разрушения дамб хвостохранилищ, составит свыше 5 тысяч квадратных километров. Объем хвостохранилища Кадамджайского сурьмянного комбината составляет 4,4 миллиона кубических метров. В твердых и жидкых отходах производства этого комбината содержатся мышьяк и другие вредные химические

вещества. Сегодня их едва "сдерживают" дамбы, которые давно находятся в катастрофическом состоянии. Вероятный сход этого хвостохранилища приведет к загрязнению реки Ак-Суу, текущей в Ферганскую долину Узбекистана. Такую же опасность представляют отходы производства Хайдарканского ртутного комбината.

Оставшиеся у нас хвостохранилища таких урановых месторождений, как Мин-Кушское, Каджи-Сайское, Майлуу-Сууское, Султарско-Шекафтарское, содержат огромное количество урановых радиоактивных отходов. Площадь земель, подвергшихся радиоактивному загрязнению, составляет 6,5 тысяч гектаров, в хвостохранилищах заскладировано 145 миллионов тонн радиоактивных отходов. Все хвостохранилища серьезно повреждены, разрушение их продолжается. Что послужит толчком к началу их полного разрушения — землетрясение или ливни, оползни — неизвестно. Но вероятность такой трагедии становится совершенно очевидной. Над регионом нависла вероятная страшная опасность схода накопленных в хвостохранилищах многих миллионов тонн радиоактивных отходов в жилые массивы и природную среду, бассейны озер, водохранилища и реки.

В свое время советским правительством была разработана "Программа первоочередных работ радиационной реабилитации территорий, загрязненных предприятиями ядерно-топливного цикла по Киргизской Республике". Но эта программа так и осталась на бумаге в связи с распадом Советского Союза.

О создавшемся тяжелейшем положении мы своим обращением проинформировали мировую общественность. Мы благодарны Всемирному Банку, Евросоюзу, ТАСИС, ОБСЕ, Правительству Российской Федерации, Госдепартаменту энергетики США, Правительству Чешской Республики, Правительству Японии, оказавшим нам для решения этой проблемы торфяную и материальную поддержку. Однако для того, чтобы решить ее окончательно, нужны большие финансовые и материально-технические ресурсы. Специалисты МАГАТЭ хорошо знают, какую опасность для человечества представ-

ляют радиоактивные отходы, знают также, каких огромных усилий требует их локализация. В 2001 году депутаты Законодательного собрания Жогорку Кенеша (Парламента) Кыргызской Республики обращались в МАГАТЭ за поддержкой. Однако, поскольку Кыргызская Республика не являлась тогда членом МАГАТЭ, мы были не вправе рассчитывать на его поддержку.

Теперь положение изменилось. В июне 2003 года Жогорку Кенеш (Парламент) Кыргызской Республики принял Закон "О ратификации Устава Международного агентства по атомной энергии (Нью-Йорк, 26 октября 1956 г.)". Принятию этого закона предшествовала встреча Президента Кыргызской Республики Акаева Аскара Акаевича с Генеральным директором МАГАТЭ господином Мохамедом-Эль-Баради, в ходе которой господин Мохамед-Эль-Баради подчеркнул, что оказание технической помощи Кыргызской Республики по стоянке агентства напрямую зависит от обретения нашей республикой статуса полноправного члена МАГАТЭ.

Кыргызская Республика, став теперь полноправным членом МАГАТЭ, вновь обращается к Вам, уважаемый Генеральный директор, с настоятельной просьбой оказать помощь в решении проблемы ликвидации угрожающего глобального загрязнения экологической среды радиоактивными отходами уранового производства. Мы, депутаты парламента, располагаем материалами по всем хрестоматийным радиоактивным отходам и готовы представить их вниманию специалистов МАГАТЭ.

Обращаясь к Вам, уважаемые господа, мы тем самым передаем Вам глубокую надежду нашего народа на поддержку МАГАТЭ, специалисты которого, как известно, не единожды продемонстрировали тифу присущие им воистину человеческое благородство и гуманизм.

Депутаты Законодательного собрания
Жогорку Кенеша (Парламента)
Кыргызской Республики

Учунчү. Мыизам чыгаруу жыйыны 2001-жылы 2-февральда Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 5-чи статьясына төмөнкүдөй редакциялык өзгөртүү киргизди:

«Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 5-статьясына озгортүүлөрдү киргизүү жөнүндө»

1-с т а т ь я.

1996-жылдын 10-февралындагы референдум менен кабыл алынган 1996-жылдын 16-февралындагы «Кыргыз Республикасынын Конституциясына озгортүүлөрдү жана толуктоолорду киргизүү жөнүндө Кыргыз Республикасынын Мыйзамы тарабынан жана 1998-жылдын 17-октябриндагы референдум менен кабыл алынган 1998-жылдын 21-октябриндагы «Кыргыз Республикасынын Конституциясына озгортүүлөрдү жана толуктоолорду киргизүү жөнүндө» Кыргыз Республикасынын Мыйзамы тарабынан киргизилген озгортүүлөрү жана толуктоолору менен 1993-жылдын 5-тайында он экинчи шайланган Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин он экинчи сессиясында кабыл алынган Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 5-статьясына озгортүү киргизилип, статья томонку редакцияда баяндалсын:

«5-с т а т ь я.

1. Кыргыз Республикасында мамлекеттик тил кыргыз тили болуп саналат.

2. Кыргыз Республикасында расмий тил катары орус тили пайдаланылат.

3. Кыргыз Республикасы Кыргызстандын элин түзгөн бардык улуттардын өкүлдөрүнө эне тилин сактап калуу укугуна, аны үйрөнүү жана онуктүүрүү үчүн шафттарды түзүүгө кепилдик берет.

4. Мамлекеттик же расмий тилдерди билбегендиги боюнча граждандардын укуктары менен эркиндиктерин чектөөгө жол берилбейт.

2-с т а т ь я. Ушул Мыйзам жарыяланган учурдан тар-тып күчүнө кирет.

**Кыргыз Республикасынын
Президенти**

А. Акаев

*Бишкек шаары,
Өктөтүү үйү. 2001-жылдын 24-декабры. № 112.*

Кыргыз Республикасынын Жогорку Кенеси 1993-жылы 5-майда кабыл алган Кыргыз Республикасынын Конституциясына 2чи жана 4чүү пункттар жазылган эмес.

Конституциянын 5чи статьясына киргизилген өзгөртүүлөрдүн бириңчи демилгечиси мен болдум.

Бул өзгөртүүлөрдү киргизүү үчүн мен бир катар жылдар бою аракет жасадым. Менин бул демилгем орус тилин билгениме гана негизделген жок. Мен кыргыз мамлекетибиздин, кыргыз элибиздин келечек тағдыры кандай болоору жөнүндө терең ойлонгонум себеп болду. Бул маселенин кээ бир гана конкреттүү фактыларына токтой кетели.

1989-жылы республиканы Масалиев баш болгон кавычкадагы «коммунисттер» башкарлып турганда Кыргыз ССРинин Жогорку Совети: Кыргыз ССРинин мамлекеттик тили — кыргыз тили. 5 жылдан кийин республикада мамлекеттик органдардын иш кагаздары (дело-производство), мектептерде, орто жана жогорку окуу жайларында окуу кыргыз тилинде гана жүргүзүлөт, деген мыйзам кабыл алды.

Беш миллион элинин 3 миллиону кыргыздар, ал эми 2 миллиону башка улуттардын өкүлдөрү жашаган көп улуттуу Кыргыз мамлекети үчүн бул улутчул мыйзам экени баарыга белгилүү болду. Кыргызстанда жашаган 900 минден ашык орустар менен украиналыктар: беш жылдан кийин кыргыз тилин билбесек, кызматка алынбасак, балдарбыз эне тилдеринде окуй албаса, кандай күн көрөбүз, дешип, көпчүлүгү Кыргызстандан кете баштасты. Кыргызстанда **Ленин** атындагы станоктор чыгарган завод, **физприбор** заводу, **Фрунзе** атындагы айыл-чарба машиналарын чыгаруучу завод, **Токмоктогу айнек заводу**, **Кайындыдагы** кабель чыгарган завод, **Ошто насос** чыгарган завод, **Үйлөр куруп жаткан комбинаттар**, **электротехникалык заводдор**, бардыгы болуп 40ка жакын или заводдор иштеп жатты эле. Бул заводдордо иштегендердин көпчүлүгү-орус жана украин улуттарынын өкүлдөрү эле. Булардын көпчүлүгү Кыргызстандан көчүп кетип

жатышты. Россия Федерациисынын бийлигинин Кыргызстанга мамилеси терс жагына бурула баштады. Биздин заводдорубузга Россиядан металл жана башка сырье-лор келбей калды.

Кыргызстан мына ушундай оор кырдаалда мен 1992-жылы Жогорку Советке депутат болуп шайланып келгенде, сессияда орус тили биздин республикада жашаган улуттарды бири-бири менен катнаш — байланышын камсыз кылган тил экенин танбайлы, бул принципти республиканын Конституциясына жазалы, башка улуттардын өкүлдөрүнө кыргыз тилин зордобой, өз ыктыяры менен үйрөнүүгө зарыл шарттар түзүлсүн, деген сунушум депутаттар тарабынан колдоого алынган жок. Бир дагы депутат мага кошулбады. Бул — Жогорку Кенештин чон жанылыштыгы болду.

Бирок мен максатыман эч бир тайган жокмун. Орус тили жөнүндөгү маселени кийинки жылдарда да кооп келдим. Өзүмдүн макалаларымда биз, кыргыздар, орус тили аркылуу дүйнөлүк цивилизациянын зор жетишкендиктери менен таанышып, ал эми дүйнөлүк цивилизация орус тили аркылуу дүйнөнүн байыркы элдеринин бири болгон кыргыз элинин тарыхы, руханий маданияты менен таанышканы, Россиянын Кыргызстандын социалдык-экономикалык турмушун, маданиятын өнүктүрүүгө зор жардамдар бергенин, Россия Кыргызстан үчүн таяна турган стратегиялык мамлекет экенин конкреттүү далилдер менен жазып жаттым.

Кыргыз Республикасынын урматтуу Президенти Акаев Аскар Акаевич менин орус тили жөнүндөгү сунушумду колдоду. Орус тилин Кыргызстанда жашаган улуттардын өкүлдөрүн бири-бири менен катнаштырган улуттар аралык тил катары пайдаланууну чагылдырган Указга кол койду. Жогорку Кенештин депутаттарынын көпчүлүгү да орус тили Кыргызстан үчүн зор ролду аткарып жатканын түшүнө башташты. Акыры 2003-жылы Конституциянын 5чи статьясына жогоруда айтылган өзгөртүүлөр

киргизилип, мамлекеттик кыргыз тили менен бирге орус тили Кыргыстанда расмий тил катары пайдаланылат, деген Мыйзам кабыл алышынды.

Бул Мыйзамды Кыргыстандын бүткүл эли колдоду. Кыргыстандан орустардын жана башка славян улуттарынын көчүп кетиши азая баштады. Россия Федерациясынын жана Кыргыстандын мамлекеттик саясий, экономикалык жана маданий байланыштары жакшы жагына өзгөрө баштады. Мунун бир эле далилин белгилей кетели. Ысык-Ата районунун борбору Кантта Россиянын аскер-аба күчтөрүнүн базасынын жайгашканы Кыргыстандын коопсуздуугун камсыз кылуучу негизги гарантия. Кыргыздар өзүнүн эне тили менен катар орус тилин билгени үчүн 400 минден ашык киши азыркы экономикалык оор мезгилде Россия Федерациясынын ар кайсы аймактарында оокат кылып жүрүштөт. Бул дагы орус тилин расмий тил катары жарыялаган Мыйзамдын жакшы таасири болду. Россия Федерациясынын урматтуу Президенти Владимир Владимирович Путин, Россия Мамлекеттик Думасынын төрагасы Селезнев В. Г., Россиялык көрүнүктүү мамлекеттик жана коомдук ишмерлеринин орус тили жөнүндөгү Кыргыз Республикасынын Мыйзамын кубанышып күттүктаган каттарын да Сиздер үчүн, урматтуу шайлоочулар, баяндамда жарыялай кеттим. Бул документтерге көнүл буруп коюунуздар.

“ЭТО ВАЖНЫЙ И МУДРЫЙ ШАГ

Его Превосходительству
господину А. А. Акаеву
Президенту Киргизской Республики

Уважаемый Аскар Акаевич!

С удовлетворением узнал о принятом парламентом Киргизской Республики решении внести поправку в Конституцию страны о придании русскому языку статуса официального.

Считаю, что этот важный шаг будет способствовать дальнейшему укреплению глубоких многовековых традиций дружбы и сотрудничества между Россией и Киргизией, расширению взаимного духовного и культурного обогащения народов наших стран, восстановлению гуманистического сотрудничества на пространстве СНГ.

Высоко ценю,уважаемый Аскар Акаевич, Ваш личный вклад в конструктивное обсуждение и принятие закона.

Прошу Вас передать также мою искреннюю признательность киргизским парламентариям за ту позитивную роль, которую они сыграли в решении этого без сомнения исторического для наших соотечественников и для всех, кому не безразлична судьба русского языка, вопроса.

Надеюсь, оно приведет к реальному улучшению положения русскоязычного населения Киргизии.

Пользуясь случаем, хотел бы поздравить Вас, уважаемый Аскар Акаевич, и в Вашем лице многонациональный народ Киргизии с приближающимся Новым годом.

С уважением

В. Путин

*г. Москва, Кремль
21 декабря 2001 г."*

(“Слово Кыргызстана”, 25 декабря 2001 г.).

Россия Федерациясынын Мамлекеттик думасынын ошол кездеги төрагасы Селезнев Г. Н. төмөнкү маанидеги катты жөнөткөн.

“ЗНАЧЕНИЕ ЭТОГО ШАГА ТРУДНО ПЕРЕОЦЕНИТЬ”

Президенту Киргизской Республики
Акаеву Аскару Акаевичу

Уважаемый Аскар Акаевич!

С чувством искренней признательности к Вам, ко всем депутатам Законодательного собрания Киргизии узнал о принятии в Вашей стране Закона о конституционном зак-

реплении статуса русского языка как официального. Расцениваю это как проявление уважения к Российской Федерации, ко всему русскоговорящему населению Киргизии, еще раз свидетельствующее, насколько крепки узы, связывающие наши государства, россиян и киргизов во всех сферах науки, культуры, искусства, экономики.

В многовековой истории совместного проживания двух наших народов в едином государстве наступает новый этап. Значение этого шага трудно переоценить, судить о нем должны и будут наши потомки. Уверен, что они отнесутся к этому с благодарностью. Отрадно отметить, что решение о конституционном закреплении статуса русского языка было рассмотрено и принято в полном соответствии с нормами правового демократического государства в условиях широкого публичного обсуждения этого вопроса с участием неправительственных организаций, общественных структур, СМИ. Закон получил заключение Конституционного суда республики, необходимое число голосов депутатов обеих палат Жогорку Кенеша.

Огромную роль сыграла и политическая воля киргизского руководства, последовательное и успешное проведение в жизнь президентской стратегии "Кыргызстан – наш общий дом". Считаю, что действие нового Закона станет достойным примером и для других государств нашего Содружества.

Желаю Вам, всему киргизскому народу успехов в государственном и общественном строительстве, процветания, мира и согласия, новых достижений в новом году.

**Председатель Государственной думы Федерального
Собрания Российской Федерации
Г. Селезnev ("СК" 27.12.2001г.)**

Дүйнөгө кенири белгилүү Россиянын маданият ишмерлери: жазуучулар, Социалисттик эмгектин баатырлары Сергей Михалков, Расул Гамзатов, Мустай Карим жана башкалар төмөнкү катты жөнөтүшкөн:

“ЭТО – ВАЖНЕЙШЕЕ ЯВЛЕНИЕ

**Президенту Кыргызской Республики
господину Акаеву Аскару Акаевичу**

Глубокоуважаемый Аскар Акаевич!

Писательские организации, объединенные в Международное сообщество писательских союзов, одним из учредителей которого является Союз писателей Кыргызстана, с горячим одобрением восприняли важнейшее государственное, общественно-культурное явление – решением высшего руководства Кыргызской Республики русскому языку наряду с кыргызским языком придан статус второго государственного языка. Великим Токтогулу и Пушкину, как и прежде, стоять рядом века. Основой этого являются богатая история братских связей кыргызского и русского народов, новый Договор о вечной дружбе между Кыргызской Республикой и Российской Федерацией. Мы вполне разделяем Ваши тудые слова: “Я связываю будущее Кыргызстана с демократической Россией, ибо так распорядилась судьба”. Выражаем надежду, что Ваша жизненно важная, всесторонне взвешенная инициатива найдет надлежащее, заинтересованное понимание в других странах СНГ.

От имени исполкома Международного сообщества писательских союзов примите, глубокоуважаемый Аскар Акаевич, наши искренние чувства к Вам, душевые пожелания благополучия и процветания всему народу многонационального Кыргызстана.

Сергей Михалков, Юрий Бондарев, Расул Гамзатов, Мустай Карим, Арсений Ларионов, Шавкат Ниязи, Борис Шереметьев, Рипат Мухамадиев, Нурлан Оразалин, Феликс Кузнецов, Валентин Сорокин, Исхак Машбаш, Аскар Хаким, Надырбек Алымбеков, Хума Берулава, Евгений Колесников”.

(“Слово Кыргызстана”, 4 января 2002 г.)

Москва университетинин колективинин атынан анын ректору, академик В. Садовничий төмөнкүдөй маанидеги катты жөнөткөн:

“Президенту Кыргызской Республики
А. А. Акаеву

Глубокоуважаемый Аскар Акаевич!

Позвольте от имени ученого совета Московского университета и от себя лично выразить горячую поддержку Вашему решению о придании русскому языку статуса государственного.

Это решение высокой государственной мудрости и гражданского благородства высоко оценивается всем коллективом Московского университета, каждым профессором, преподавателем, сотрудником и учащимся нашего университета.

Вы можете быть уверены в том, что Московский университет и далее будет активно содействовать развитию отношений между нашими странами, углублению отношений между Московским университетом и учебными заведениями Кыргызской Республики, обучению талантливой молодежи Вашей страны в Московском университете.

**Ректор Московского университета
академик В. Садовничий**
(“Слово Кыргызстана”, 31 января 2002 г.)

Тортунчү. Ушул 2004-жылы Мыйзам чыгаруу жыйыны мамлекеттик тилдин — кыргыз тилинин функциялык сапаттары толук жазылган Мыйзам кабыл алды. Мыйзамдын долбоорун талкуулоого активдүү катыштым, өзүмдүн сунуштарымды киргиздим.

Мен: «Улуту кыргыз гражданин кыргызча сүйлөй да, жаза да билиши зарыл. Эгерде биз, кыргыздар, кыргыз тилинде сүйлөй жана жаза билсек, Кыргызстанда жашап жаткан башка улуттардын оқулдору кыргыз тилин мажбурлоосуз эле оз ыктыяры менен үйрөнүп кетишет. Башка

улуттардын окүлдору қыргыз тилин үйрөнүшү үчүн Өкмөт зарыл шарттарды түзүүгө милдеттүү, атап айтканда, қыргыз тилинин окуу китечтерин, чөнтөк сөздүктөрүн чыгарышы зарыл» деген сунушумду көп депутаттар жактырышты, бирок добушка койгондо тишиштүү сандагы добуштарды албай калды.

Бир дагы мамлекетте тилди мажбурлап үйрөтпөйт. Қыргыз тилинин кээ бир «кавычкадагы» патриоттору, қыргыз тили өспөй баратат, қыргыз тилин өнүктүрүүгө чараплар көрүлбөй келатат, деп айтып жүрүштөт.

Бул пикир чындыктан тап-такыр алыс. Түрк элдеринин тилдеринин арасында қыргыз тили-улам өнүгүп өсүп келаткан адабий тилдердин бири. Мунун далили катары қыргыз тилинде басылып қыргыз элине тараган мичдеген саясий, экономикалык, илимий-маданий, адабий китечтерди айтсак жетиштүү деп ойлоймун.

Бешинчи. Союз тараган жылдардан бери Қыргызстан Өзбекстандын, Казахстандын газы менен көмүрүн өтө кымбат баалар менен сатып алууга аргасыз болуп отурат. Маселен, Казахстан Карагандынын бир тонна көмүрүн Бишкек ТЭЦине 30 АКШ долларына сатып келатат. Советтер Союзу тарап кеткендөн кийинки мезгилдин 10 жылында эле Қыргызстан газ жана көмүр сатып алууга 700 миллионого жакын АКШ долларын сарп кылды.

Газ менен көмүр боюнча Өзбекстанга жана Казахстанга көз каранды болуудан Қыргызстан күтулуп кете ала-бы? — деген суроо туулат. Бул суроого Қыргызстан көмүр менен өзүн-өзү камсыз кылат, деген жооп берилет. Алла таала Қыргызстандын түндүк жагында запасы **үч миллиард** тоннага жакын Кара-Кече көмүр кенин берген. Мунун ачык жол менен, жер үстүнөн эле экскаватор менен сузуп ала турган запасы 1 миллиард тоннага жакын. Адистердин маалыматы боюнча бул запас Қыргызстандын түндүгүндө 100 жылга жетет.

Кара-Кеченин көмүрүн казуу планы 60чы жылдарда эле түзүлгөн получу. Ал жылдарда Қыргызстан көмүрдү Россиянын Кузбасстагы көмүр кенинен, Карагандыдан

алып турган. Мына ошондуктан Союздук госплан Ка-ра-Кеченин көмүрүн казуу планын аткарууну токtotуп койгон эле.

Кара-Кеченин көмүрүн арзан казып алыш туруу үчүн Балыкчы — Кара-Кече темир жолун куруу планы да иштелип чыккан. Темир жолдун долбоору Президент Акаевдин тапшыруусу боюнча Алматыда темир жолдорду долбоорлоочу институт тарабынан жасалган. Темир жолдун биринчи 6 километр түптөлүшү (полотносу) курулуп келип, жолдун курулушун улантууга акча жок деген шылтоо менен аны Өкмөт токtotуп таштады.

Башталган ишти таштап коюуга болбайт эле. Мен демилге көрсөтүп, темир жолду элдик метод менен, эл өз ыктыяры менен берген каражаттардын эсебинен темир жолду курууну уланталы, бул жол элибизди арзан көмүр менен камсыз қылат, деген сунуш менен коомчулукка кайрылдым.

Коомчулугубуз менин сунушумду колдоду. Нарын, Ҙүй, Ысык-Көл жана Талас облустарынын жарандары темир жол курулушун улантууга 40 млн сомду өз ыктыяры менен жыйнап беришти. Бул суммага тийиштүү курулуш уюмдары 34 километр темир жолдун полотносун курушту. Курулуш жумуштарынын жүрүшүн республиканын курулуш боюнча мамлекеттик комитети (Госстрой) көзөмөлгө алыш, курулган темир жол полотносун акты менен кабыл алыш жатты.

Ошол жылдардагы Кыргыз Республикасынын Премьер-министр Муралиев Амангелди Мурсадыкович темир жол курулушун улантуу жөнүндө токтомго кол койду.

Бул документке Сиздердин көңүлдү бура кетейин.

«ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 12 июля 1999 года № 385

г. Бишкек, Дом Правительства

О строительстве железной дороги Балыкчи — Кочкор — Кара-Кече

Правительство Кыргызской Республики отмечает, что строительство железной дороги Балыкчи — Карап-Кече имеет особое стратегическое значение для дальнейшего развития экономики республики. Однако, из-за отсутствия инвестиций и финансовых средств, строительство железной дороги было приостановлено.

Учитывая необходимость данной железной дороги для дальнейшего развития экономики республики, всесторонне поддерживая инициативу депутатов Собрания народных представителей Жогорку Кенеша Кыргызской Республики и жителей Нарынской области, Нарынской областной государственной администрации, Министерства труда и социальной защиты Кыргызской Республики, Министерства транспорта и коммуникаций Кыргызской Республики, Министерства внутренних дел Кыргызской Республики о строительстве железной дороги методом «ашар», Правительство Кыргызской Республики постановляет:

1. Образовать Республиканский штаб по организации работ на строительстве железной дороги Балыкчи — Кочкор — Карап-Кече в составе согласно приложению.

2. Определить генеральным заказчиком по строительству железной дороги Балыкчи — Кочкор — Карап-Кече Государственную дирекцию по проектированию и строительству магистральных железных дорог при Правительстве Кыргызской Республики.

Поручить генеральному заказчику определить участки и объем работ для дальнейшего закрепления привлекаемых подрядчиков.

3. Нарынской областной государственной администрации, Государственной дирекции по проектированию и строительству магистральных железных дорог при Правительстве

стве Кыргызской Республики, Главному управлению исполнения наказаний Министерства внутренних дел Кыргызской Республики, Департаменту занятости населения Министерства труда и социальной защиты Кыргызской Республики, Фонду развития экономики при Министерстве финансов Кыргызской Республики, Управлению Кыргызской железной дороги при Министерстве транспорта и коммуникаций Кыргызской Республики в недельный срок определить состав рабочей группы по строительству данной железной дороги и представить для утверждения в Республиканский штаб по организации работ на строительстве железной дороги Балыкчы — Кочкор — Карагаче.

4. Рабочей группе по строительству железной дороги закрепить за областями, министерствами и подрядчиками участки строящейся железной дороги и разработать график организации привлекаемых материальных, трудовых и финансовых ресурсов, график производства строительных работ.

5. Нарынской областной государственной администрации до 10 июля 1999 года открыть в установленном порядке внебюджетный расчетный счет для финансирования строительства железной дороги Балыкчы — Кочкор — Карагаче методом «ашар».

6. Министерству финансов Кыргызской Республики совместно с Министерством труда и социальной защиты Кыргызской Республики, Министерством внутренних дел Кыргызской Республики, Государственным комитетом по привлечению иностранных инвестиций и экономическому развитию Кыргызской Республики, Государственной дирекцией по проектированию и строительству магистральных железных дорог при Правительстве Кыргызской Республики, Нарынской областной государственной администрацией в недельный срок разработать и определить конкретную схему финансирования строительства железной дороги Балыкчы — Кочкор — Карагаче.

7. Министерству финансов в месячный срок погасить дебиторскую задолженность Государственной дирекции по

проектированию и строительству магистральных железных дорог при Правительстве Кыргызской Республики за 1988 год в размере 6,5 млн. сомов, а также выделить финансовые средства, необходимые на начальной стадии возобновления строительства железной дороги.

8. Министерству финансов Кыргызской Республики, Нарынской областной государственной администрации совместно с Национальной комиссией по защите и развитию конкуренции при Правительстве Кыргызской Республики проработать вопрос увеличения (в пределах 10 сомов) отпускной цены угля Карабалыкского месторождения, средства, полученные за счет разницы в цене угля, систематически перечислять на внебюджетный расчетный счет для финансирования строительства железной дороги Балыкчи — Кочкор — Карабалыкский методом «ашар».

9. Государственному комитету по привлечению иностранных инвестиций и экономическому развитию Кыргызской Республики проработать вопросы по привлечению инвестиций и грантов на строительство данной железной дороги и о результатах доложить в Республиканский штаб по организации работ на строительстве железной дороги Балыкчи — Кочкор — Карабалыкский.

10. Поручить областным государственным администрациям, местному самоуправлению гор. Бишкека, Министерству труда и социальной защиты Кыргызской Республики, Министерству внутренних дел Кыргызской Республики, Министерству транспорта и коммуникаций Кыргызской Республики:

- создать штаб по организации работ на строительстве железной дороги Балыкчи — Кочкор — Карабалыкский;
- обеспечить мобилизацию материальных, трудовых и финансовых ресурсов, предназначенных для строительства железной дороги Балыкчи — Кочкор — Карабалыкский;
- на основе привлеченных ресурсов обеспечить организацию производства работ непосредственно на строящемся объекте;
- ежемесячно отчитываться перед Республиканским

штабом по строительству железной дороги Балыкчы — Коңкор — Кара-Кече о проделанной работе.

11. Опубликовать настоящее постановление в средствах массовой информации.

12. Контроль за исполнением данного постановления возложить на Первого вице-премьер-министра Кыргызской Республики Силаева Б. И.

Премьер-министр

А. Муралиев»

Балыкчы — Кара-Кече темир жолун курууну улантуу максатында мен Жогорку Кенештин Мыйзам чыгаруу жыйынынын токтомунун долбоорун жана бул токтомду кабыл алуунун зарылдыгын далилдеген баяндаманы депутаттардын кароосуна киргиздим.

Бул документке да көнүл буруп коюунуздарды сүраймын.

«ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Законодательного собрания Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики

**О ПРОДОЛЖЕНИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ЖЕЛЕЗНОЙ
ДОРОГИ БАЛЫКЧЫ — КАРА-КЕЧЕ**

Строительство железной дороги Балыкчы — Кара-Кече и ввод ее в эксплуатацию имеют важное социально-экономическое и политическое значение для республики. Железная дорога к крупнейшему угльному месторождению Кара-Кече обеспечит экономическую независимость Кыргызстана по твердому топливу от соседних государств, тем самым коренным образом улучшит топливно-энергетическое снабжение населения.

Увеличение объемов добычи угля Кара-Кече резко изменит структуру топливного баланса в республике, заменит дорогостоящие импортные энергоносители местным дешевым углем, появится возможность экспортовать его,

сэкономит большую сумму иностранной валюты, ныне затрачиваемой на покупку импортных углей и природного газа. Существенную экономию средств даст замена нынешней существующей системы автотранспортных перевозок угля на железнодорожные. Железная дорога кардинально решит проблему транспортного обслуживания угольного месторождения, создаст реальные предпосылки для увеличения объемов добычи угля и доставки его потребителям, резко снизит загрязнение окружающей среды, ежегодный ущерб которого на участке Балыкчы — Кара-Кече, в случае продолжения использования автотранспортной перевозки, составит свыше 10 млн. долларов США. Железная дорога создает дополнительные рабочие места как на самой дороге, так и на эксплуатации угольного месторождения, улучшит условия транспортного обслуживания не только района угольного месторождения, но и других регионов, откроет большую возможность для вовлечения в хозяйственный оборот других богатых природных ресурсов севера республики, в частности Сандыкского нефелино-сиенитского месторождения, Жетым-Тоосского месторождения железной руды, строительства крупной Кокмеренской гидроэлектростанции и другие. Железная дорога Балыкчы-Кара-Кече, присоединившись к международной железной дороге Китай — Европа, улучшит экономические связи Кыргызской Республики со многими странами дальнего зарубежья.

Законодательное собрание Жогорку Кенеша Кыргызской Республики

ПОСТАНОВЛЕНИЕ:

1. Строительство железной дороги к Кара-Кечинскому угльному месторождению и интенсивное освоение Кара-Кечинского месторождения считать стратегически важнейшей социально-экономической задачей Правительства Кыргызской Республики.

2. Правительству Кыргызской Республики:

— провести с участием Государственной комиссии по архитектуре и строительству при Правительстве Кыргызской Республики и Кыргызского государственного универ-

система строительства, транспорта и архитектуры экспертизу проекта строительства железной дороги Балыкчи — Кара-Кече, выполненного Алматинским институтом железнодорожного строительства (Казгипрожелдорфранс). По результатам экспертизы при необходимости внести в проект соответствующие изменения и утвердить проектно-сметную документацию строительства железной дороги Балыкчи — Кара-Кече;

— предусмотреть в государственном бюджете республики на 2003 год средства на продолжение строительства железной дороги Балыкчи — Кара-Кече;

— создать специализированный фонд по строительству железной дороги Балыкчи — Кара-Кече с указанием источников финансирования и последующим утверждением в Жогорку Кенеше Кыргызской Республики, включая:

— в виде кредитных средств ежегодно до 10 процентов дивидендов, приходящихся на государственную долю акций ОАО “Электрические станции” и АО “Национальные электрические сети Кыргызстана” направлять на строительство железной дороги Балыкчи — Кара-Кече;

— часть стоимости задолженности энергопотребителей Республики Казахстан за потребленную в 1994—1997 годах электроэнергию использовать на финансирование строительства железной дороги Балыкчи — Кара-Кече;

— рассмотреть вопрос о предоставлении отсрочки АО “Разрез Ак-Улак” по уплате налога на НДС, в Фонд по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, налога на прибыль на 5 лет для целевого их использования на развитие материально-технической базы по увеличению объемов добычи угля и доставки его потребителям, предусмотрев утверждение и контроль за отпускными ценами со стороны Правительства Кыргызской Республики;

— обеспечить поэтапный перевод ТЭЦ г. Бишкек до 2006 года на полное потребление отечественного угля с разреза АО “Ак-Улак” и других месторождений республики;

в 2002 г. — 100 тыс. тонн;
в 2003 г. — 210 тыс. тонн;
в 2004 г. — 350 тыс. тонн;
в 2005 г. — 500 тыс. тонн;
в 2006 г. — 650 тыс. тонн;

— проработать с Правительством Российской Федерации, Правительством Федеративной Республики Германия и Правительством Японии вопрос о выделении ими грантов и кредитов на строительство железной дороги Балыкчы — Карагаче;

— в целях создания инвестиционной привлекательности и привлечения инвестиций на строительство железной дороги и эксплуатацию Карагачинского угольного месторождения, решить вопрос об акционировании производственного объекта "Строительство железной дороги Балыкчы — Карагаче" и о разгосударствлении и приватизации государственной доли акций АО "Разрез Ак-Улак";

— для привлечения иностранных инвестиций от международных финансовых организаций на строительство железной дороги Балыкчы — Карагаче и реализации проекта развития освоения Карагачинского угольного месторождения провести с приглашением руководителей международных финансовых организаций, работающих в Кыргызстане, презентацию проектов строительства железной дороги и освоения угольного месторождения;

— проверить деятельность хозяйствующих субъектов на угольном месторождении "Карагаче" и о результатах информировать Законодательное собрание Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

3. С благодарностью отметить патриотическую инициативу населения, предпринятий, организаций Нарынской, Иссык-Кульской, Чуйской, Таласской областей и гор. Бишкека. На добровольно внесенные ими благотворительные средства построено 27 километров железнодорожного полотна.

4. Одобрить постановление Правительства Кыргызской Республики о создании “Почетной Книги памяти” Правительства Кыргызской Республики по истории строительства железной дороги Балыкчы — Карагаче, предусматривающее занесение в Книгу названий предприятий, организаций, имен граждан Кыргызстана, которые, проявив высокий гражданский долг, добровольно внесли благотворительные взносы в фонд строительства железной дороги, а также имен зарубежных граждан, содействовавших строительству железной дороги.

5. Придавая первостепенное значение строительству железной дороги Балыкчы — Карагаче, участие в котором символизирует единство и сплоченность всего народа Кыргызстана, Законодательное собрание Жогорку Кенеша выражает уверенность в том, что в сооружении этого важного народнохозяйственного объекта посильное участие примет и население Ошской, Жалал-Абадской, Баткенской областей, как и население Нарынской, Чуйской, Иссык-Кульской, Таласской областей и гор. Бишкека.

6. Контроль за ходом выполнения настоящего постановления возложить на Комитет по бюджету и финансам и Комиссию по использованию водных ресурсов, освоению угольного месторождения Карагаче и строительству железной дороги Балыкчы — Карагаче Законодательного собрания Жогорку Кенеша.

**Торага Законодательного собрания
Жогорку Кенеша Кыргызской
Республики»**

Токтомдун долбоорун жана баяндаманы депутаттар үч күн талкуулашты. Токтомго каршы жүйөөлү (аргументтүү) пикирлер айтылган жок. Добушка койгондо 29 депутат токтомду жактап добуш беришти. Кабыл алуу үчүн 2 добуш жетпей калды. Токтомду кабыл алууну колдоймун деп, долбоорго кол койгон социал-демократ депутат Жапаров добуш берүү учурунда добушун бербей койду. Токтомду кабыл алууга «главный коммунист» Масалиев жана анын тобундагылар каршы чыгышты. Бул

позиция-кыргыз элинин таламдарына каршы чыккынчылык болду. Эгерде бул токтом кабыл алынган болсо, анда темир жолдун курулушу кескин түрдө узара берет эле.

Бирок мен темир жолду курууну улантуу жөнүндөгү аракетимди токтотуп койгон жокмун. Бул маселеге өзүмдүн Мыйзам чыгаруу жыйынынын чогулуштарында сүйлөгөн сөздөрүмдө, жазган макалаларымда республиканын өкмөтүнө, коомчулукка кайрылып келдим. Темир жолду курууну улантуу зарыл экенин элибиздин жашоо-турмушу талап кылып отурат. 2003-жылы Нарын облусунун элинин өкүлдөрү катышкан облустук жыйналышта Президент Аскар Акаевич Акаев Балыкчы — Кара-Кече темир жолун куруу улантылаары жөнүндө убада берди. Президенттин тапшыруусу боюнча Кыргыз Республикасынын өкмөтү 2003-жылы октябрь айында темир жолду курууну улантуу жөнүндо токтом кабыл алды.

«ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 13 октября 2003-года № 642

О строительстве железнодорожной линии «Балыкчы — Кочкор — Кара-Кече»

В целях решения задач, связанных с освоением угольного месторождения «Кара-Кече», и развития сети железных дорог в республике, Правительство Кыргызской Республики постановляет:

1. Определить заказчиком работ по строительству железнодорожной линии «Балыкчы — Кочкор — Кара-Кече» Управление Кыргызской железной дороги.

2. Определить генеральным подрядчиком по строительству железнодорожной линии «Балыкчы — Кочкор-Кара-Кече» Мостостроительный отряд Управления Кыргызской железной дороги.

3. Государственной дирекции по проектированию и строительству магистральных железных дорог «Кыргызжелдорстрой» при Министерстве транспорта и коммуникаций Кыргызской Республики в недельный срок передать Управлению Кыргызской железной дороги документацию по проек-

ту строительства железнодорожной линии «Балыкчи — Кочкор — Кара-Кече».

4. Государственной комиссии при Правительстве Кыргызской Республики по архитектуре и строительству передать Управлению Кыргызской железной дороги техническую документацию по проведенным экспертным работам по данному проекту.

5. Управлению Кыргызской железной дороги:

— совместно с Государственным комитетом Кыргызской Республики по управлению государственным имуществом и привлечению прямых инвестиций изыскать старогодные рельсо-шпальные решетки;

— в установленном порядке привлечь к строительству железнодорожной линии «Балыкчи — Кочкор — Кара-Кече» контингент ГУИН Министерства юстиции Кыргызской Республики;

— совместно с открытым акционерным обществом «Национальная электрическая сеть Кыргызстана» решить вопрос финансирования работ по переустройству линии электропередачи ВЛ 110 кВ;

— заключить договор с акционерным обществом «Таштепир» на изготовление железобетонных шпал.

6. Государственной комиссии при Правительстве Кыргызской Республики по архитектуре и строительству заключить договора с Управлением Кыргызской железной дороги на:

— проведение анализа земляного полотна на участке «Балыкчи — Кочкор — Кара-Кече»;

— осуществление контроля за качеством строительства объекта.

7. Рекомендовать открытому акционерному обществу «Национальная электрическая сеть Кыргызстана» выполнить проектирование и строительство выноса ВЛ 110 кВ, препятствующей строительству железнодорожной линии «Балыкчи — Кочкор — Кара-Кече».

8. Рекомендовать открытому акционерному обществу «Востокэлектро» выполнить работы по переустройству линии электропередачи 10 кВ.

9. Министерству экологии и чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики передать ГУИН Министерства юстиции Кыргызской Республики палатки: УСТ — 56-в количестве 2 штук, УСБ — 56-в количестве 4 штук.

10. Государственному агентству по регистрации прав на недвижимое имущество при Правительстве Кыргызской Республики совместно с государственными администрациями Иссык-Кульской и Нарынской областей в установленном порядке решить вопрос об отводе земельных участков под балластные карьеры, временные сооружения для ведения строительных работ.

11. Государственной комиссии при Правительстве Кыргызской Республики по государственным закупкам и материальным резервам в установленном порядке разрешить министерствам, ведомствам, предприятиям и организациям, задействованным в строительстве железнодорожной линии «Балыкчи — Кочкор — Карагаче», провести работы и приобретение материалов и другого оборудования в соответствии со статьей 41 Закона Кыргызской Республики «О государственных закупках товаров, работ и услуг» методом закупок из одного источника.

12. Определить окончание строительства железнодорожной линии «Балыкчи — Кочкор — Карагаче» в соответствии с календарным графиком, утвержденным Премьер-министром Кыргызской Республики.

13. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Вице-премьер-министра, министра транспорта и коммуникаций Кыргызской Республики Жумалиева К. М.

Премьер-министр

Н. Танаев»

Балыкчи — Кочкор — Карагаче темир жол курулушунун 2004-жылдагы жүрүшү тууралу менин депутаттык суроо-талабыма Кыргыз темир жол Башкармасы төмөндөгүдөй маалымат берди.

Кыргыз темир жол Башкармасы тарабынан 2004-жылдын 1-июлуна карата 10,0 млн. сомго жакын курулуш-монтаждоо иштери жана 20 километр темир жол полот-

носунун негизи жана суу өткөрүүчү түтүктөрдү монтаждоо иштери аткарылды. Темир жол Башкармалыгы «Балыкчы — Кочкор — Кара-Кече» темир жол курулушу үчүн жылына 2,5 млн сомдон 3,0 млн. сомго чейин акча карражатын бөлүп турууну пландаштырып жатат.

Алтынчы. Кыргызстандын 1 миллион гектардан ашык сугат жерлери бар. Бул — элибиздин зор байлыгы. Союз бузулуп тарагандан бери өткөн он жылдан ашык мезгилден бери сугат жерлер ар бир дыйканга жеке менчик катары бөлүнүп берилди. Мурункудай колхоз-совхоз системасындагы жерлерди которуштуруп айдоо болбой калды. Анын үстүнө баасы кымбат болгондуктан минерал жер семиртичтер да колдонулбай калды. Натыйжасында улам эле кылкандуу эгиндерди айдай бергендиңтен сугат жерлер арыктап шор баса баштады. Мындаи оор абалды жоюунун жолдору жөнүндө, республикабыздын тажрыйбасынын негизинде, урматтуу Президент Аскар Акаевич Акаевга баяндама жаздым.

Окумуштуулар, беде-жерди семирте турган даары зат (эликсир почвы) деген тыянак чыгарышыптыр. Беде жер топурагын абадан алган азот менен семиртип, анын шорун жоготот экен. Баяндамада беденин ушул жана башка сапттары, советик жылдарда Кыргызстан беденин уругун көп өстүрүп, аны башка республикаларга жана кәэ бир чет мамлекеттерге кымбат баада сатып турганын жаздым.

Бул баяндамага көнүл буруунуздарды өтүнөмүн.

«Президенту Кыргызской Республики
Акаеву Аскару Акаевичу

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЛЮЦЕРНЫ В РЕСПУБЛИКЕ. ЛЮЦЕРНА ВОССТАНАВЛИВАЕТ И ОБОГАЩАЕТ ПЛОДОРОДИЕ ЗЕМЕЛЬ

Уважаемый Аскар Акаевич!

На Ваше рассмотрение вношу предложение принять президентский Указ или постановление Правительства о возделывании в республике повсеместно такой ценной

культуры, как люцерна. Это предложение диктуется следующим обстоятельством.

Я, бывая в своем Кочкорском избирательном округе, видел тысячи гектаров посевов зерновых культур, заросших овсянкой и другими сорными травами. Такую картину видел и в других районах. Причины этого негативного процесса ясны — истощается почва. Анализ ведения полеводства показывает, что крестьянин, получивший в результате земельной реформы в собственность от 3 до 5 гектаров поливной пашни, в последние годы бессменно сеет на этой площади зерновые колосовые без их чередования другими культурами. Крестьяне низкие урожаи собирают еще потому, что в последние годы они почти не используют минеральные удобрения из-за их дороговизны, к тому же их поступления в республику все сокращается. Если в 80х годах в республику в среднем в год поступало минеральных удобрений (в пересчете на действующих веществ): азотных — от 90 до 100 тыс. тонн, фосфорных — от 70 до 120 тыс., калийных — от 25 до 50 тыс. тонн, то за последние годы объемы их поступления составили (тыс.тонн)¹ :

Ухудшается также мелиоративное состояние орошаемых земель. По данным института по землеустройству

	азотные удобрения	фосфорные удобрения	Калийные удобрения
в 1993 г.	29,5	10,0	0,02
в 1994 г.	7,3	0,2	-
в 1995 г.	7,5	0,6	-
в 1996 г.	28,9	0,9	-
в 1997 г.	17,9	-	-
в 1998 г.	17,0	-	-

“Кыргызгипромэз” на начало 1998 года, площади засоленных орошаемых земель составляют 239 тыс. гектаров, а солонцовых орошаемых земель — более 80 тыс. гектаров².

¹ Данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики.

² Данные института “Кыргызгипромэз”.

Следовало бы незамедлительно начать принятие надлежащих мер к тому, чтобы приостановить негативный процесс выпадения земель из сельскохозяйственного оборота, восстанавливать и обогащать их плодородие.

И главным условием восстановления плодородия орошаемых земель являются введение повсеместно севооборота (чередование посевов сельскохозяйственных культур), люцерносение, возделывание люцерны в республике повсеместно. Это предложение основано на опыте, накопленном у нас в 70х – 80х годах, к которому я, как руководитель республики, имел непосредственную причастность.

Прежде чем рассказать об опыте республики по возделыванию люцерны, хотелось бы напомнить вкратце о том, как ученые оценивают значение этой культуры для повышения плодородия почвы.

Люцерну ученые называют **эликсиром** почвы. Она — одна из древнейших культур, широко распространена в мире, возделывается более чем в **80** странах всех континентов земного шара на огромных площадях, составляющих свыше **35** млн. гектаров.

Первостепенное значение люцерны в сельском хозяйстве определяются следующими ее качествами:

— играет ведущую роль в укреплении кормовой базы, восстановлении структуры почвы, накоплении в ней биологического азота, построении правильных севооборотов в полеводстве;

— среди кормовых культур люцерна не имеет себе равных по сбору белка с единицы площади, люцерновый белок — самый дешевый; белки люцерны, по данным ученых, относятся к так называемым “конституционным” (физиологически активным) в отличие от запасных белков многих зерновых; люцерна позволяет сократить доли концентрируемых кормов (или даже полностью заменить в рационах животных при производстве молока и мяса);

— снижает уровень грунтовых вод, избыток влаги, созданный за три года выращивания зерновых и других

культур на орошаемых землях, потребляется люцерной за один год; кроме того, глубоко проникающие корни люцерны извлекают из нижних горизонтов почвы соли, кальций, магний и другие соединения, переносят их в верхние горизонты, где они и способствуют снижению засоления почв;

— невозможно вести севообороты в полеводстве без включения в них люцерны, являющейся прекрасным предшественником для многих сельскохозяйственных культур, например: в хлопкосеющих районах без люцерны не могут быть созданы правильные севообороты, она хороший предшественник и других культур. В 60х — 70х годах в республике имелись тысячи гектаров орошаемых земель, которые при бессменном возделывании однолетних культур были на грани полного выведения из эксплуатации и только благодаря включению в севообороты люцерны нам удалось предотвратить сильное засоление и восстановить плодородие почв. Так сама люцерна способствует повышению плодородия почв и их окультуриванию;

— люцерна, как и другие бобовые травы, с помощью клубеньковых бактерий усваивают азот воздуха. Ученые приводят следующие данные. В корнях и поживных остатках люцерны накапливается 100—150 кг азота в год, что соответствует 4—6 центнерам азотных удобрений; возделывание люцерны способствует экономии 50—80 кг на 1 га минерального азота; люцерна за 3 года жизни накапливает на гектаре посева от 143 до 330 кг азота; за год люцерна на 1 га фиксирует 150 и более кг азота. Подсчитано, что количество оставленного люцерной в почве органического вещества равноценно 60—80 тоннам навоза на гектаре. Русский ученый академик Д. Н. Прянишников указывал, что “**каждый миллион гектаров, занятый люцерной или клевером, обогащает почву таким количеством азота, для производства которого потребовалось бы несколько азотно-туковых заводов. Поэтому посевы люцерны дают возможность экономить энергию, затрачиваемую на производство азотных удобрений**”.

Как видно, при возделывании люцерны получается двойной выигрыш: **с одной стороны**, экономятся азотные удобрения, **с другой** — она сама (люцерна) накапливает в почве атмосферный азот;

— **люцерна обладает свойствами предотвращать засоление почвы на орошаемых землях.** По мнению ученых это связано с потребностью люцерны поглощать большое количество влаги, которая накапливается в почве при возделывании однолетних культур (зерновых, овощных, технических и др.).

Люцерна восстанавливает и создает прочную комковую структуру почвы, обогащает ее органическими веществами, усиливает жизнедеятельность полезных микроорганизмов, закрепляет пахотный слой и защищает его от водной и ветровой эрозии. Люцерна считается своеобразным санитаром почвы.

В абсолютном большинстве стран мира при создании и использовании культурных многолетних пастбищ и сенокосов не обходится без люцерны. Она повышает продуктивность естественных кормовых угодий, долговечность травостоя и количества корма.

Отметим еще одно высокое качество люцерны. Как известно, на современном этапе интенсивного ведения сельскохозяйственного производства проблема сохранения и увеличения запасов гумуса (перегной) в почве приобретает все большее значение. Возделывание пропашных и злаковых колосовых культур уменьшает баланс гумусов в почве и только люцерна в зависимости от величины ее урожая оставляет в почве за год 2—4 тонны гумуса на гектаре.

Теперь хотелось бы рассказать об опыте республики по возделыванию люцерны. В 60х — 70х годах такие технические культуры, как хлопок, сахарная свекла и другие, а также зерновые колосовые засевались бессменно на одних и тех же площадях, превратились в монокультуры, плодородие десятков тысяч гектаров земель все более истощалось, не хватало орошаемых мелиорирован-

ных земель для введения севооборотов (чередование посевов сельскохозяйственных культур).

Перед нами встала сложнейшая проблема — освоение новых орошаемых земель, на что начали прилагать огромные усилия. Наряду с этим надо было восстанавливать плодородие почвы старопахотных земель. Здесь-то всеми возможными мерами начали расширять посевы люцерны во всех зонах, включать ее в севообороты. За две пятилетки были достигнуты ощутимые результаты: крестьяне по достоинству оценили значение люцерны в севообороте, она позволила значительно укрепить кормовую базу животноводства. Республика сама выращивала семена люцерны, обеспечивая потребности в них своих хозяйств.

В конце 70х годов в стране остро встал вопрос о решении проблемы производства кормового белка путем расширения посевов и увеличения сборов зернобобовых, многолетних бобовых трав (люцерны и эспарцета) и других высокобелковых трав и в этих целях выращивать семена этих культур. И мы, не раз посоветовавшись со своим руководящим активом, специалистами сельского хозяйства, крестьянами, внесли на рассмотрение союзного центра вопрос о том, что Кыргызская Республика может стать крупным поставщиком семян многолетних трав, прежде всего люцерны в общесоюзный фонд. Мы указали, что для создания производства семян многолетних трав исключительно благоприятны природно-климатические условия таких регионов республики, как Чуйская долина, Ошская и Джалал-Абадская области. Республика располагает достаточным опытом выращивания семян многолетних трав, ими обеспечивает свои колхозы и совхозы, частично продает их другим республикам. С просьбой поставить семена люцерны к республике ежегодно обращаются многие области Российской Федерации, Белоруссия, Литва, Латвия, Эстония и другие республики, где не вызревают семена люцерны из-за недостатка солнечных дней и сухого воздуха, а также

регулируемого притока влаги (то есть оросительной воды). Кыргызстан может специализироваться на производстве семян многолетних трав при условии, если будет частичное сокращение посевов фабричной сахарной свеклы и хлопчатника, которые стали монокультурами. Дело в том, что на протяжении многих десятилетий сахарная свекла и хлопчатник засеваются на одних и тех же полях, вследствие чего все больше поражаются такими болезнями, как вилт, корневая гниль и другие, не хватает поливных земель, пригодных для ведения севооборотов по этим техническим культурам. Специализация Кыргызстана на производстве семян многолетних трав принесет двойную выгоду: с одной стороны, республика получит возможность для оздоровления своих земель, пораженных болезнями, а с другой, почти все остальные регионы страны будут обеспечены семенами люцерны, ее посевы на больших площадях обеспечат укрепление их кормовой базы животноводства.

Союзный центр оценил наше предложение, как разумное и целесообразное, отвечающее интересам страны. В начале 1981 года было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР об организации в Кыргызской Республике производства семян люцерны взамен частичного сокращения посевых площадей фабричной сахарной свеклы и хлопчатника. Было установлено задание республике по поставке семян в общесоюзный фонд для обеспечения ими других республик.

Нами осуществлялись продуманные конкретные меры по увеличению производства семян люцерны. Семеноводство люцерны было выделено как самостоятельная отрасль в специализированных хозяйствах, создавались хозрасчетные бригады и звенья, на освободившихся из-под посевов сахарной свеклы и хлопчатника орошаемых землях размещались посевы люцерны, укреплялась материально-техническая база ее семеноводства. Для послеуборочной обработки семенного материала и доведения его до посевной кондиции были построены **два се-**

мяочистных завода общей мощностью 5 тыс. тонн. Пополнялся парк уборочных комбайнов и семяочистительной техники, а также машин о химической обработке посевов люцерны. Полеводы осваивали более современную технологию выращивания семян. Люцерна, как энтомофильная культура, дает высокие и устойчивые урожаи семян только при наличии на посевах достаточного количества опылителей — диких пчел, шмелей и др. Наряду с этим в целях повышения урожайности семенников создавались пчеловодческие хозяйства (из домашних пчел) для опыления семенников.

Словом, благодаря накопленному у нас положительному опыту по выращиванию люцерны и благоприятным природно-климатическим условиям республики, мы за короткий срок создали мощную базу промышленного семеноводства. Кыргызстан успешно выполнял установленное союзным центром задание по производству смян люцерны. Было продано семян люцерны государству (тонн)¹:

в 1981—1982 гг.	- 1000;
в 1983 г.	- 4500
в 1984 г.	- 6100
в 1985 г.	- 6300
в 1986 г.	- 5000
всего	- 22900

За каждую тонну семян люцерны государство выплачивало 16 тыс. рублей. Не трудно представить себе те колоссальные экономические выгоды, которые представил Кыргызстан себе и другим республикам, продавая государству только за 5 лет свыше 22x тыс. тонн кондиционных семян люцерны, если иметь в виду, что указанным количеством семян (при норме высева 8—10—11 килограммов на гектар) за эти годы в стране было засеяно 1700—1800 тыс. гектаров люцерны.

¹ Данные стат. управления Киргизской ССР.

На высоких агрофонах при орошении и при благоприятных температурном и световом режимах люцерна дает за один сезон несколько укосов. Бывшие советские республики, расположенные в европейской части Союза, за сезон естественный сенокос скашивали один раз, а с сенокосных угодий, засеянных люцерной, снимали за один сезон несколько укосов. К этому надо добавить, что люцерну возвращает на прежнее место не менее через три года. Высевать ее на старом месте раньше этого срока не рекомендуется. Дело в том, что накопленные органические вещества, биологический азот и другие ценные элементы, используются следующей за ней культурой в течение 3—4 лет.

Киргизстан продавал семена люцерны не только другим советским республикам. Наши люцерновые семена покупали ГДР и другие страны.

Из всего вышеизложенного, как мне думается, вытекают следующие выводы:

а) важнейшей задачей Министерства сельского и водного хозяйства, государственных администраций областей и регионов являются возобновление в крестьянских хозяйствах выращивание семян люцерны, что позволит увеличить площади посевов этой культуры в целях восстановления и обогащения плодородия поливных земель, предотвращения деградации их мелиоративного состояния, освоения севооборотов в полеводстве, укрепления кормовой базы животноводства;

б) оказывать государственную материально-финансовую поддержку крестьянским хозяйствам, выращивающим семена люцерны по приобретению тракторов, культиваторов, сеялок, комбайнов и другой техники;

в) научно-исследовательскому технологическому Институту пастбищ и кормов продолжить научные исследования по вопросам опыления — использования диких и домашних пчел и других опылителей семенных посевов, создать лаборатории по разведению диких и домашних пчел;

г) проводить конкурсное испытание сортов отечественной и зарубежной селекции, внедрять в производство высокопродуктивные сорта люцерны;

д) восстановить ранее действовавшие два завода (в Чуйской долине и на юге республики) по обработке и хранению семян люцерны.

Последнее. Если путем привлечения иностранных инвестиций возобновить промышленное семеноводство люцерны, то семена этой высокобелковой кормовой культуры в ближайшие годы стали бы важной экспертной продукцией Кыргызской Республики.

С уважением,

депутат Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики

Т. Усубалиев

3 марта 1999 г.

Менин баяндамады урматтуу Президент окуп чыгып, облустар менен райондордун жетекчилерине жана айыл, суу чарба министрлигине беде өстүрүүнү көнүри жайылтуу тууралу көрсөтмө берди. Баяндама маалымат каржаттарына да жарыяланды. Көп аймактарда, булардын арасында Кочкор жана Жумгал райондорунун баба дыйкандары беде жерди семирте турган асыл өсүмдүк экенин жакшы баамдашып, анын айдоо аянттарын көбөйтө баштashты.

Кыргыз Республикасынын Президентинин Администрациясынын жетекчиси мырза Касымов Тойчубек Касымович ушул 2004-жылы жазында республикалык кенешме өткөрүп, анда Президент Акаевдин жердин түшүмдүүлүгүн арттыруу максатында беде аянттарын көбөйтүү жөнүндөгү көрсөтмө-көнеши кандай аткарылып жатканы жөнүндөгү маселе талкууланды. Быйыл республика боюнча 7 мин гектар беде аянынан беде уругун алуу белгилениптири. Бул-иштин жакшы башталышы.

Сегизинчи. Ушул жылдын март айында сугат жерле-рибиздин сапатын жакшырта турган дагы бир маселеге урматтуу Президентибиз Аскар Акаевичтин көңүлүн бурдум. Мен республикага жетекчи болуп иштеп турганда Нарын облусунун Куланак айылынын жанындагы Ат-Башы ГЭСинин аймагында курула баштаган гипс (бор) заводун куруп бүтүрүү жөнүндө сунуш киргиздим. Кыргызстанда 350 мин гектарга жакын шор баскан сугат жерлер бар. Бул жерлерге беде айдалса, гипсти (борду) чачса, гана онолот. Союз мезгилинде гипсти Кыргызстан Россиядан алып турган.

Урматтуу шайлоочулар, гипс заводун куруп бүтүрүү жөнүндөгү баяндаманы окуп коюунуздар.

«Президенту Кыргызкой Республики
Акаеву Аскару Акаевичу

Глубокоуважаемый Аскар Акаевич, хотел бы внести на Ваше рассмотрение вопрос о возобновлении строительства завода по производству гипса. Такое производство крайне необходимо для повышения плодородия орошаемого земледелия нашего государства.

Необходимость иметь такой завод диктуется следующим обстоятельством. В целом по республике насчитывается свыше нескольких сот тысяч гектаров мелиоративно неблагополучных земель и чтобы оздоровить эти земли, нужно организовать производство гипса.

Как известно, гипс – греческое слово. По кыргызски – это бор, акиташ (мел, известь). Гипс вносится в почву, чтобы устраниТЬ избыточную щелочность, крайне вредную для многих сельскохозяйственных растений, то есть, по определению ученых-почвоведов, способ химической мелиорации солонцов и солонцовых почв. А в республике, по неполным данным Минводхоза, площади солонцоватых и засоленных орошаемых земель составляют свыше 350 тыс. гектаров. У нас своего гипса не было, его мы в советское время завозили из других ре-

гионов бывшего Союза по дорогой цене. Хозяйства вносили гипс в почву перед вспашкой и после нее под культивацию.

По заданию ЦК КП Киргизии наши геологи в 70х годах обнаружили в Тянь-Шаньском районе, неподалеку от Ат-Баинской ГЭС, целую гору природных залежей гипса. Огромна была наша радость. В 80х годах с помощью Минпромстройматериалов СССР было спроектировано строительство завода по производству гипса со сметной стоимостью 6 млн. рублей (по ценам тех лет). Завод расположен рядом с Ат-Баинской ГЭС. Его сооружение было начато в 1985 году. Было освоено 3,5 млн. рублей и на начало 1990 г. строительство завода оказалось законсервированным. Установленное оборудование раскулачено, разворовано. Полуразрушенные здания завода стоят, как мертвый памятник горбачевской перестройке. В землю закопано 3,5 миллиона рублей народных средств. Если горбачевские правители республики понимали бы значение гипса для орошаемого земледелия, понимали бы также то, что гипс — бесценный строительный материал, который широко применяется в передовых странах, не имела бы места преступная бесхозяйственность. За это никто не понес никакой ответственности. Ценнейшее богатство валяется под ногами и его никто не желает поднимать. Завод по производству гипса обеспечил бы повышение плодородия нескольких сот тысяч гектаров орошаемых земель. Крестьяне республики по достоинству положительно оценили бы эту государственную заботу. Изделия из гипса намного сократили бы дефицит строительных материалов в республике. Наконец, производственный гипс стал бы важной экспортной продукцией.

Учитывая вышеизложенное, следовало бы поручить Министерству сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности, Министерству экономичес-

кого развития, промышленности и торговли Кыргызской Республики возобновить строительство гипсового завода у Ат-Башинской ГЭС в Нарынской области.

Прошу Вас рассмотреть.
С глубоким уважением,

депутат Законодательного собрания
Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики

Т. Усубалиев»

2 марта 2004 г.

Аскар Акаевич менин баяндамамды көнүл коуп окуп чыгып, Республиканын өкмөтүнө заводду курууну улантуу үчүн инвестиция табууну тапшырды. Бул заводдун курулушу бүтүп, ишке кирсе республиканын жер байлыгы жакшырат, анын түшүмдүүлүгү арта берет. Буга кошумча. Гипс— кенири колдонулган курулуш материалы.

Сегизинчи. Кочкор районунун табигый байлыгы жөнүндө айта кетейин. Мен «Чон-Туз» жөнүндө айтып жатам. Бул-элибиздин баа жеткис жаратылыш байлыгы. Советтик мезгилде биздин тапшырмабыз боюнча геологдор жана медицина илиминин окумуштуулары «Чон-Тузду» изилдеп чыгышкан. Туздун кенинин запасы көп миллион тонна экен, таш тузда адамдын ден соолугуна жагымдуу көп микроэлементтер бар экенин аныкташкан. Асмага (бронхиальная асма) чалдыккан адамдарды туздун жыты айыктырганы далилдениптир. «Чон Туз» кени сыйктуу жаратылыш байлыгы советтик башка республикаларда жок экен. «Чон-Туз» — дүйнө жүзүндөгү эң ири туз кени деп белгилеп жатышат.

Республиканын сунушу боюнча СССРдин саламаттыкты сактоо министрлигинин адистери да «Чон-Туз» кенин изилдеп чыгышып, төмөнкүдөй жыйынтык чыгарышкан:

«При правильном использовании соли, она может стать важным лекарственным средством лечения больных, стра-

дающих бронхиальной астмой, а таких больных в Союзе очень много».

Кыргыз Республикасы СССРдын Саламаттыкты Сактоо Министрлиги менен бирге XII беш жылдыкта «Чон-Туз» кенинде союздук санатория курууну белгилеген эле. Бирок 1985-жылдын аягында республикага Москвадан горбачевчулар жетекчи болуп келишип, алар «Чон-Туз» жана башка маанилүү маселелерди карабай коюшту. Горбачевчулар бийлик кызматынан кеткендөн кийин, Кыргызстандын Президенти болуп Акаев шайланды. Мен Аскар Акаевичке «Чон-Туз» кенинин жанына асма оорусуна чалдыккан адамдарды даарылай турган санатория куруу зарылдыгы, советтик мезгилде бул санаторияны куруу белгиленгенин жаздым. Президент сунушту колдоду. Нарын облусунун губернатору Аскар Мааткабылович Салымбековдун колдоосу жана жардамы менен бизнесмен Курманбек Байтереков «Чон-Тузда» курулушту баштап, бир нече жылдын ичинде санаторияны салып бүтүрдү, үч жылдан бери санатория иштеп жатат. Санаторияга даарылануу үчүн келген адамдардын таламдарына жооп бере турган жашоо шарттары түзүлгөн. Врачтар, медициналык сестралар жана башка кызматкерлер иштешет. Чет мамлекеттерден сатып алынган жабдуулар коюлган медицина лабораториясы да иштейт. Санаториянын имараттарын куруу улантылууда. Жыл өткөн сайын даарыланууга келгендердин саны көбөйүп, «Чон-Туз» башка мамлекеттерге кенири белгилүү болуп баратат. Райондун бюджетине «Чон-Туз» санаториясынан тийиштүү өлчөмдө салыктар түшүп жатат, базар экономикасынын шартында бул керектүү иш. Жакынкы жылдарда «Чон-Туз» алыскы көп чет өлкөлөргө да белгилүү санатория болоору шексиз.

Тогузунчы. Советтик доордон кийинки мезгилде Кыргыз Республикасынын зор баа жеткис жетишкендиги — бул элибиздин, мамлекетибиздин тынчтык-бейпилдик кырдаалда жашап келатканы. Мамлекетибиз тынчтыкта жашап турса, кыйынчылыктар жоюлат, бардык

проблемалар бара-бара чечиле берет. Кыргыз Республикасы коншу мамлекеттер менен тынчтыкта жашоо мамилелерин түздү. Бул биринчи иретте Президент Аскар Акаевич Акаевдин туура саясатынын натыйжасы. Президент Акаев Кытай Эл республикасынын башчысы менен эки мамлекеттин чек араларынын талаш жерлерин тактاشты, эки мамлекеттин жетекчилери бул маселе боюнча Келишимге кол коюшту. Келишимде эки мамлекеттин чек аралары такталды, мындан ары Кытай Эл республикасы жана Кыргыз Республикасы түбөлүккө тынчтык-бейпилдикте жашашат деп жазылды. Кытай Эл республикасы менен мындай Келишимдерге Россия, Казахстан жана Тажикстан да кол коюшту.

Бирок Кыргызстандагы оппозицияга Кыргыз Республикасынын Кытай Эл республикасы менен түзгөн мамлекеттик келишими жаккан жок. Оппозициячылар Президент Акаев Кыргызстандын жерлерин Кытайга сатып жиберди деп ушакташып сүйлөшүп да жана маалымат каражаттарына жазып да, элди дүрбөтө башташты. Республиканын коомчулугун Президент Акаевдин саясатына, Кытай Эл республикасы менен түзүлгөн Келишимге каршы үндөп, эки мамлекеттин тынчтыкта жашоо мамилелерин бузууга үгүттөй башташты. СССР жана Кытайдын, эки мамлекеттин чек аралары боюнча көп жылдык сүйлөшүү талаштарын мен жакшы билемин. Бул маселе боюнча чындыкты айтту өтө зарыл эле. Мен орус тилинде **«Еще раз о спорных участках кыргызско-китайской государственной границы»** деген көлөмдүү макала жаздым. Бул макалага Сиздердин көнүлүнүздөрдү бура кетейин.

«ЕЩЁ РАЗ О СПОРНЫХ УЧАСТКАХ КЫРГЫЗСКО-КИТАЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ»

Уважаемые читатели!

Я выступал по телевидению несколько месяцев назад о спорных участках кыргызско-китайской государствен-

ной границы. Сейчас хотел бы представить вашему вниманию еще малоизвестные для читателей документы и факты по этой проблеме.

Этого требует также следующее. Вот уже продолжительное время депутат Законодательного собрания Жогорку Кенеша господин Бекназаров Азимбек делает публичные заявления о том, что он требовал объявить импичмент Президенту Акаеву, чтобы отрешить его от должности за подписание соглашения о передаче Китаю отдельных участков государственной границы Кыргызстана, за что на него якобы было возбуждено уголовное дело, и он был посажен в тюрьму. Оппозиционеры, поддерживаая заявления г-на Бекназарова, выставляют его чуть ли не "национальным героем", защищающим территориальную целостность Кыргызстана. И эта безосновательная пропагандистская шумиха подтолкнула избирателей Аксыйского избирательного округа на "защиту" их избранника, на совершение массовых беспорядков. Если сказать обобщенно, то именно грубое искаженное использование таких ценностей, как демократия, свобода слова привело к аксийскому трагическому событию. Как известно, уголовное дело против депутата Бекназарова возбуждено по другим причинам. Насколько эти причины были правомерны? Здесь точку поставит закон.

Среди депутатов Законодательного собрания я самый старший по возрасту. По доверию народа я многие годы возглавлял республику, был депутатом Верховных Советов Союза и республики. Работал вместе со многими депутатами. Изучал также деятельность парламентов многих иностранных государств. С сожалением скажу, что уровень нашей парламентской культуры вовсе не соответствует мировым стандартам. Поведение отдельных депутатов не поддается пониманию в здравом смысле. Они криво толкуют закон о статусе депутата. Если судить по их поведению и выступлениям, то создается впечатление, что права депутата будто бы безграничны, он

может высказывать все, что захочет, за свои слова не несет никакой ответственности, говорит только правду. Более того, нередко законопроекты обсуждаются без аргументов, иногда дискуссия доходит чуть ли не до рукопашной схватки. Парламентами всех цивилизованных стран принят и действует закон об этике депутата. У Законодательного собрания Жогорку Кенеша такого закон нет. Разработанный проект закона был отклонен без оснований. Скромность, высокие человеческие и деловые качества депутата являются основой его авторитета у его избирателей. Их многим из нас не хватает.

Если депутат Бекназаров и его сторонники имели бы глубокие знания, богатый опыт практической государственной деятельности, знали бы хотя бы историю советско-китайских межгосударственных отношений, то они, возможно, не занимали бы явную ошибочную позицию по пограничным вопросам, не вводили бы в заблуждение население Аксыйского района.

Я хорошо знаю население Аксыйского района. Здесь живут скромные и очень трудолюбивые люди. В свое время я принимал непосредственное участие в осуществлении социально-экономического развития этого региона. На этот счет имеется много конкретных примеров. Об этом мог бы очень хорошо рассказать Линский Виктор Дмитриевич, проработавший многие годы первым секретарем партийного комитета Джаны-Джольского (ныне Аксыйского) района. Отмечу лишь одну проблему. В Аксыйском и соседнем Ала-Букинском районах поливных земель было очень мало. Для увеличения таких земель на реке Итагар была построена мощная насосная станция. Воду реки станция поднимала стальными трубами на высоту более 100 метров и начала орошать тысячи гектаров богарных земель. Насосная станция Джелтийбес орошала около 2 тысяч гектаров земли. Кызыл-Джарская долина стала цветущей, водой Нарына здесь орошаются несколько тысяч гектаров. Канал Падша-Ата также обеспечил орошение до 5 тысяч гектаров.

Мы сохранили и развили Сары-Челекский заповедник — жемчужину кыргызской земли. Была построена шоссейная дорога от Кербена и Ала-Буки до Чаткала. Прекрасная Чаткальская долина усилиями республики была спасена от затопления водохранилищем. В долине были освоены тысячи гектаров новых орошаемых земель. Для улучшения коммуникационной связи населения Джаны-Джольского и Ала-Букинского районов с другими регионами республики в селе Караван (Кербен) был построен аэропорт, также были построены шоссейные автомобильные дороги со стороны Кызыл-Жара и Таш-Кумыра до Каравана (Кербена) и Ала-Буки. Много было сделано по социально-экономическому развитию районных центров Кербен (бывший Караван) и Ала-Бука. Но жизнь постоянно выдвигает новые и новые требования.

Хотел бы отметить еще один важный вопрос. Из этого региона выросло много руководящих кадров, заслуживших большое народное доверие своей плодотворной деятельности. Назову лишь некоторых из них.

Сыдыков Матен Сыдыкович от директора совхоза вырос до первого секретаря сначала райкома, затем обкома партии. Он возглавлял Нарынскую область более 15 лет. Население Нарынской области избрало Матена Сыдыкова депутатом Верховного Совета СССР. **Балтагулов Торогелди** был членом Президиума ЦК Компартии Киргизии, председателем Совета профсоюзов Кыргызстана. Уроженец Аксы **Талипов Вагинур** многие годы был депутатом Верховного Совета республики, работал первым секретарем Лейлекского и Узгенского райкомов. **Алымбеков Маданбек** — прокурор Ошской области, министр юстиции, председатель Верховного суда республики. **Джумалиев Камчыбек** — зам. зав. Отделом ЦК КП Киргизии, министр коммунального хозяйства республики; земляки аксыйцев **Жамашов Зулумбек** более 15 лет занимал пост Председателя Верховного суда Киргизской ССР; **Торогельдиев Бегимкул** был первым секретарем

Ала-Букинского, Ак-Талинского и Ленинского райкомов партии; **Алиев Эркин Эргешевич** был 15 лет первым секретарем Джанги-Джольского и Сузакского райкомов партии, председателем Таласского облисполкома.

Президент Акаев, отдавая дань глубокого уважения памяти и заслугам народного поэта Кыргызской Республики **Темиркула Уметалиева** — сына Аксыйского района, принял решение об установлении ему памятника в центре нашей столицы — на самом красивом живописном бульваре Эркиндик. Президент также высоко оценил заслуги перед государством генерал-майора милиции **Эргеша Алиева** — земляка аксыйцев. Своим Указом присвоил имя Эргеша Алиева Академии министерства внутренних дел Кыргызской Республики по подготовке милицейских кадров.

* * *

Теперь хотелось бы рассказать уважаемым читателям о спорных участках на советско-китайских государственных границах. Все, что будет сказано, основано только на документах и конкретных фактах, извлеченных мною из государственного архива и публикаций средств массовой информации двадцати - тридцатилетней давности.

В первые годы Китайской Народной Республики Советский Союз оказывал ей всестороннюю помощь в ее развитии. Но, начиная с 1960 года, китайское руководство во главе с Мао Цзэдуном, начало проводить враждебную политику в отношении Советского Союза. Китайское руководство потребовало от Советского Союза изменить курс внешней и внутренней политики СССР. КПСС и Советское правительство не могли, конечно, согласиться с таким грубым ультимативным требованием, отвергли его, при этом подчеркивали, что китайское руководство не вправе вмешиваться во внешнюю и внутреннюю политику Советского Союза.

КПСС и Советское правительство предложили китайскому руководству соблюдать принципы Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи, заключенного между

СССР и КНР в 1950 году. Но китайское руководство не прислушалось к конструктивному предложению нашей страны, все более усиливала борьбу против Советского Союза. Мао Цзэдун объявил, что “**СССР является “врагом Китая № 1”**¹, “**Советский Союз — главный социально-политический враг Китая**”². Китайское руководство вел пропаганду среди своего населения с призывом готовиться к войне против Советского Союза, называя Советский Союз агрессором, собирающимся якобы напасть на Китай. В Пекине на стенах домов вывешивались лозунги: “**СССР — наш враг**”, “**Вернем наши горы и реки**” и др. По сведениям журнала Советского Союза “**Проблемы Дальнего Востока**” только за 1973—1976 годы в китайских газетах и журналах были опубликованы свыше 3900 статей против Советского Союза.

Китайское руководство, рассматривая Договора о государственной границе, заключенные между Российской империей и Китайской империей в **1860, 1864, 1882, 1884** годах, объявило, что “**Россия захватила 1,5 млн квадратных километров территории Китая**”.

Советское правительство в своем ответе правительству Китая от 29 марта 1969 года предложило:

“**Возобновить консультации между представителями Советского Союза и КНР для обсуждения вопроса об уточнении линии прохождения границы на отдельных ее участках, основываясь на действующих договорах о границе**”.

Однако предложение Советского Союза не нашло понимания китайского руководства. 24 мая 1969 года правительство Китая сделало следующее ответное заявление: “*Факт существования между Китаем и Советским Союзом вопроса о границе неопровергнут... Советское правительство нарушает существующие границы и провоцирует пограничные конфликты... и всюду совершает территориальную экспансию... помогается у Китая признания за Советским Союзом китайской территории, которую либо уже захватило, либо пытается захватить. Если говорить о на-*

¹ Проблемы Дальнего Востока, №4, 1975, стр.8

² Там же.

шем желании, то ты не хотим воевать ни одного дня. Однако если обстоятельства вынудят нас воевать, мы в состоянии вести войну до конца" и т.д...

Учитывая, что на советско-китайской границе положение все больше осложняется, Советское правительство, проявляя выдержку, 13 июня 1969 года ещё раз обратилось к правительству Китая:

"Возобновить переговоры... зафиксировать единое мнение сторон по участкам границы, по которым нет разногласий; на отдельных участках, где имеются разногласия, прийти к пониманию прохождения пограничной линии путем взаимных консультаций на основе договорных документов; зафиксировать договоренность подписанием сторонами соответствующих документов. Советское правительство согласно с точкой зрения правительства КНР о том, что "при наличии предпосылки, когда за основу принимают договоры о нынешней советско-китайской границе, можно допустить необходимое урегулирование в отдельных местах границы, исходя из принципов консультаций на равноправных началах, взаимопонимания и взаимной уступчивости". (Заявление Правительства СССР, "Правда", 14 июня 1969 г.).

По инициативе Советской стороны 11 сентября 1969 года в Пекине состоялась встреча Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина с премьером Государственного совета КНР Чжоу Энлаем. Была достигнута договоренность о возобновлении советско-китайских переговоров по пограничным вопросам. Переговоры возобновились в том же году.

Несмотря на это, Пекин все больше усиливал свою антисоветскую политику. В статье советского журнала "Проблемы Дальнего Востока" (№ 4 1975 г.) имеются следующие строки:

"Сейчас китайские руководители усиленно туссируют так называемый "территориальный вопрос", воспитывают китайский народ в духе территориальной экспансии в отношении нашей страны.

Особенно активно пропагандируются территориальные притязания, включающие советские Забайкалье и Дальний Восток, а также обширные территории советской Средней Азии и Казахстана.

Среди народов, проживающих на границе с Советским Союзом, распространяются различного рода измышления о "несправедливости" Советско-Китайской границы, о "захвате" Россией 1,5 млн. кв. км "китайской территории". С помощью различных археологических экспонатов таоисты пытаются доказать, что "западные границы Китая доходят до озера Балхаш".

На экспансионистскую политику Пекина КПСС и Советское правительство отвечали сдержанно, особо подчеркивая необходимость восстановления дружественных отношений Советского Союза и КНР в интересах советского и китайского народов.

В этой связи приведу лишь отдельные выдержки из документов съездов КПСС.

На ХХIII съезде КПСС, состоявшемся в 1966 году, в отчетном докладе ЦК первый секретарь ЦК Л. И. Брежнев сказал: *"Наша партия и советский народ искренне хотят дружбы с народом Китая и его коммунистической партией... Вы знаете, что в ноябре 1964 года была встреча в Москве с делегацией ЦК КПК. Несколько позднее наша делегация имела беседы в Пекине с руководством КПК. ЦК КПСС предлагал китайским товарищам провести новую встречу на высшем уровне в Москве или в Пекине. Мы и сейчас считаем, что такая встреча была бы полезной, и готовы в любой момент совместно с руководством КПК вновь рассмотреть имеющиеся разногласия, с тем, чтобы найти пути их преодоления..."*

Мы убеждены, что, в конце концов, наши партии, наши народы преодолеют все трудности...". (Стенографический отчет ХХIII съезда КПСС. Политиздат. Москва, 1966, стр. 24.)

Китайское руководство отвергло предложение КПСС. Пекин спровоцировал нарушение государственной гра-

ницы СССР в 1969 году. Где и как произошло это событие? Об этом нам напоминают документы и публикации в средствах массовой информации более тридцатилетней давности.

2 марта 1969 года на острове Даманском, что на реке Уссури, произошла встреча советских и китайских пограничников. Группа советских пограничников вышла на остров со стороны своего берега, а группа пограничников КНР — со стороны своего берега. Начальник советской погранзаставы Нижне-Михайловка капитан Иван Стрельников в сопровождении еще одного пограничника старшего лейтенанта Николая Буйневича, оба без оружия, направился к группе китайцев для обмена мнениями о правомерности нахождения их на острове. Оставшиеся позади капитана Стрельникова советские пограничники имели приказ держать автоматы незаряженными, то есть они фактически были временно разоружены.

Когда капитан Стрельников и сопровождающий подошли к группе китайцев, неожиданно из засады (укрытия) раздались выстрелы. Стрельников и его сопровождающий старший лейтенант Буйневич были убиты сразу. Тринадцать советских пограничников, находившихся сзади капитана Стрельникова, сражались с двумястами китайцами. Все наши пограничники погибли. Но атака китайцев была отбита. 15 марта около трехсот китайских солдат вновь атаковали советских пограничников на Даманском острове. В боях участвовали не только пограничники, но и отдельные части регулярных войск с обеих сторон. Советские Вооруженные Силы нанесли сокрушительный удар китайским нарушителям советской границы. Потери были большие. Во время боев на острове Даманском 2 и 15 марта 1969 года погибли 58 советских воинов. В бою только 2 марта 1969 года были убиты около 100 китайцев. В те мартовские дни на участке Бедел государственной границы Кыргызстана китайцы готовились вторгнуться в пределы нашей республики. На этом участке государственной границы совет-

ские и китайские пограничники с автоматами в руках стояли лицом к лицу. Ваш покорный слуга, уважаемые читатели, занимавший тогда пост руководителя республики, два дня в своем рабочем кабинете, круглые сутки, с чувством глубокого беспокойства держал телефонную связь с погранзаставой, молился богу, чтобы не произошло кровопролитного столкновения на границе. Но выдержка и твердая стойкость советских пограничников и нанесенный советскими вооруженными силами сокрушительный удар китайцам на Даманском острове заставили стоящих на перевале Бедел китайских солдат отступиться, отказаться от своего провокационного намерения.

В августе того же 1969 года большие группы военнослужащих Китая пытались вторгнуться в пределы Казахской ССР на юге Семипалатинской области, в районе погранзасставы **Жаланашкол**. Стоявший неподалеку от границы речного гвардейского полк советской армии прогнал нарушителей. Китайцы и в этот раз понесли значительные потери.

Только после указанных боев китайское руководство, почувствовав силу моши Вооруженных сил Советского Союза, пошло на переговоры по уточнению спорных участков на советско-китайской границе.

В июле 1969 года состоялся Пленум ЦК КПСС. На нем обсуждался вопрос о состоянии советско-китайских отношений. Пленум констатировал, что китайское руководство продолжает вести антисоветскую политику. Это диктует необходимость принятия надлежащих мер по укреплению безопасности восточных республик Советского Союза. Я, как член ЦК КПСС, участвовал в работе Пленума.

Выполняя решения Пленума ЦК, министерство обороны СССР образовало **Среднеазиатский военный округ**, охватывающий территории **Казахстана, Киргизстана, Таджикистана**, его штаб разместился в г. Алматы. По распоряжению военного округа в Киргизстане дислоцировался армейский корпус, один из его полков разместился в Балыкчи, второй — в Нарыне, третий — в Оше,

четвертый — в Чуйской долине. Армейский корпус имел все необходимые виды вооружения (танки, бронемашины, ракетные установки, эскадрильи боевых самолетов и др.). Мы построили завод, который выпускал один миллиард штук боевых патронов в год.

Комитет государственной безопасности (КГБ) при Совете Министров СССР создал Восточный пограничный округ для обеспечения надежной охраны государственной границы Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана. В Кыргызстане были организованы три крупных пограничных отряда, один из них находился в Пржевальске (ныне Каракол), второй — в Нарыне, третий — в Гульче. Погранотряды имели также все необходимые виды вооружений.

На государственной границе Кыргызстана были восстановлены ранее ликвидированные **24** пограничные заставы. Пограничную заставу в Эркештаме, что в Алайской зоне, мы перевели на стратегически важный участок. В той же Алайской долине была построена новая погранзастава на **Сары-Таше**. В целях обеспечения безопасности Нарынской зоны на реке Нарын построили два крупных моста. Укрепили три пограничные заставы в **Алай-Куу**. Из **Кара-Кулжы до Алай-Куу** построили 120-километровые исключительно сложные дороги, которые проходят в основном по крутым высокогорным склонам. Туда же подвели линии электропередачи. В Ак-Сайской высокогорной долине, являющейся пограничной зоной, проложили сотни километров шоссейной дороги.

Приведу лишь один из многих документов по пограничной проблеме.

**“Члену Политбюро ЦК КПСС,
Председателю комитета Государственной
безопасности при Совете Министров
СССР товарищу Андропову Ю.В.**

Глубокоуважаемый Юрий Владимирович!

В целях обеспечения надежной охраны границы, с учетом пожеланий командования войск Краснознаменного Восточного пограничного округа, ЦК Компартии Киргизии и Совет Министров Киргизской ССР поручил Министерству автомобильного транспорта и шоссейных дорог республики осуществить в 1976—77 гг. строительство автомобильной дороги протяженностью 95 километров — от постечка Орто-Кашкасу через перевал Кубергенты в район верховья реки Узенгегуш. Средства на строительство — ориентировочно около 2 млн. рублей — будут изысканы из бюджета республики. Трасса дороги проходит по горной местности на высоте 3200 — 3900 метров над уровнем моря. Дорожно-строительные работы начаты в июле с. г. К 16 августа построено 35 километров полотна дороги. Кроме того, в районе ее трассы за счет средств республики будут построены три трехкомнатных сборно-защитных дома для размещения пограничных постов.

Одновременно республика помогает стройматериалами и средствами взрывания 129 пограничному отряду, ведущему строительство высокогорной автодороги протяженностью 35 километров вдоль реки Узенгегуш, в верховьях которой она соединяется с первой дорогой. Таким образом, общая протяженность новой высокогорной дороги составит 130 километров.

129 пограничный отряд в силу исключительно сложного высокогорного рельефа охраняемого участка и слаборазвитой дорожной сети вынужден ежегодно затрачивать значительные усилия на строительство и совершенствование путей маневра и подвоза, имея при этом весьма ограниченное количество дорожных машин и механизмов. Примерно такое же положение и в других пограничных отрядах, охра-

няющих советскую границу в пределах территории нашей республики.

Информируя о вышеизложенном, ЦК КП Киргизии просит Вас, Юрий Владимирович, рассмотреть и положительно решить вопрос об усилении высокогорных пограничных отрядов, дислоцированных в Киргизии, специальными инженерно-дорожными подразделениями, что положительно скажется на решении задач охраны и защиты государственной границы.

Секретарь ЦК КП Киргизии

Т. Усубалиев

17.08.1976 г."

Давая отпор китайским вооруженным провокациям, Советский Союз неизменно требовал от КНР безотлагательно принять практические меры по нормализации обстановки на советско-китайской границе и призывал к решению разногласий, если они возникают, путем переговоров.

В отчетном докладе ЦК XXIV съезду КПСС, состоявшемся в 1971 году, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев говорил: "О наших отношениях с Китайской Народной Республикой. Китайские руководители... от нас требовали отказа от линии ХХ съезда и Программы КПСС. Они развернули интенсивную враждебную пропаганду против нашей партии и страны, выдвинули территориальные претензии в отношении Советского Союза и даже довели до вооруженных инцидентов на границе весной и летом 1969 года.

Сохраняя сдержанность и не поддаваясь на провокации, ЦК КПСС и Советское правительство делали все зависящее от нас, чтобы добиться нормализации отношений с Китайской Народной Республикой.

За последние полтора года в результате инициативы, проявленной с нашей стороны, появились признаки некоторой нормализации в отношениях между СССР и КНР. В сентябре 1969 года имела место встреча глав правительств обеих стран, после которой начались переговоры в Пекине между правительственными делегациями по урегулированию

пограничных вопросов. Переговоры эти идут медленно, и для их благополучного завершения, разумеется, нужна конструктивная позиция не только одной стороны.

В конце прошлого года между СССР и КНР произошел обмен послами. После значительного перерыва подписаны торговые соглашения, несколько вырос товарооборот. Это полезные шаги. Мы готовы действовать и дальше в том же направлении.

Но, с другой стороны, товарищи, ты, конечно, не можем не видеть того, что антисоветская линия в пропаганде и политике Китая продолжается, причем IX съезд КПК закрепил в своих решениях этот враждебный Советскому Союзу курс.

Что можно сказать в связи с этим?

Мы решительно оттесаем клеветнические вымыслы по поводу политики нашей партии и государства, распространяемые из Пекина и внушаемые китайскому народу — сеять раздор между Китаем и СССР тем более абсурдно и вредно... Мы не поступимся национальными интересами советского государства... Вместе с тем наша партия и советское правительство глубоко убеждены, что улучшение отношений между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой отвечало бы коренным долговременным интересам обеих наших стран, интересам социализма, свободы народов и укрепления мира...". (Стенографический отчет XXIV съезда КПСС. Политиздат. Москва, 1971, стр.34—35).

В 1976 году состоялся XXV съезд КПСС. В отчетном докладе ЦК, с которым выступил Л. И. Брежнев, были следующие слова: "Особо и отдельно стоит, конечно, вопрос об отношениях с Китаем. Политика его нынешних руководителей откровенно направлена против большинства социалистических стран... В отношениях с Китаем наша партия твердо придерживается курса, определенного XXIV съездом. Правильность этого курса подтверждена жизнью. Мы будем и впредь вести борьбу с таоизмом, борьбу принципиальную, борьбу непримиримую.

Вместе с тем хотелось бы вновь подтвердить, что в отношении Китая, как и других стран, мы твердо придер-

живается принципов равноправия, уважения суверенитета и территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела друг друга, неприменения силы. Словом, мы готовы нормализовать отношения с Китаем на принципах мирного сосуществования". (Стенографический отчет XXV съезда КПСС. Политиздат. Москва, 1976, стр. 33—34)...

На XXV съезде КПСС, в своем выступлении первый секретарь ЦК Компартии Казахстана Д. А. Кунаев подчеркнул: *"К глубокому сожалению, процесс разрядки пока не тронул Китайскую Народную Республику. Мы хорошо помним, как советско-китайская граница была границей дружбы, взаимного доверия и помощи. Сейчас же в Китае не остывает атомная горячка и милитаристский психоз, культивируются антисоветизм и замешанные на нем клеветнические измышления..."*. (Стенографический отчет съезда, стр. 143)

На XXV съезде КПСС также выступил первый секретарь ЦК Компартии Киргизии Т. У. Усубалиев: *"Впечатляющие достижения СССР, в том числе и республик Советского Востока, убедительно доказывают явную несостоительность попыток буржуазной пропаганды умалять значение наших успехов, исказить правду о Советском Союзе.*

Особое рвение в этом проявляют таоисты, которые на почве антисоветизма давно сомнулись с самыми реакционными империалистическими силами... В антисоветских клеветнических измышлениях пекинские руководители пре-взошли своих империалистических партнеров, причем не гнушаются ничем, идут на самую неприкрытую ложь и обман. Вот один из примеров. В начале февраля этого года они запустили очередную "пекинскую утку". Печать и радио Пекина, захлебываясь, объявляли, будто подразделения Советской Армии вторглись на территорию Китая через высокогорный перевал Торугарт и якобы в результате вооруженных столкновений на советско-китайской границе в районе Синьцзяна имелись человеческие жертвы

Но все это является чистейшим вымыслом. Перевал Торугарт находится на территории Киргизской ССР и ты

хорошо знает обстановку в этом районе. Советские Вооруженные Силы никогда не нарушили государственную границу Китая, они зорко и надежно охраняют священные рубежи нашей Родины. Этот наглый трюк пекинской пропаганды был рассчитан только на то, чтобы еще больше разжечь антисоветскую истерию". (Стенографический отчет съезда, стр. 261)..

На XXVI съезде КПСС в 1981 году Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежnev в отчетном докладе ЦК вновь говорил о советско-китайских отношениях: "Особо приходится говорить о Китае ... О каких-либо перевенах к лучшему во внешней политике Пекина, к сожалению, пока говорить не приходится. Она по-прежнему нацелена на обострение международной обстановки, стыкается с политикой империализма.

За готовностью США, Японии, ряда стран НАТО расширить военно-политические связи с Китаем кроется простой расчет — использовать его враждебность к Советскому Союзу...

Если советско-китайские отношения остаются замороженными, то причина здесь не в нашей позиции. Советский Союз не искал и не ищет конфронтации с Китайской Народной Республикой. Мы... хотели бы строить связи с ней на добрососедской основе. Остаются в силе наши предложения, направленные на нормализацию отношений с Китаем, как остаются неизменными наши чувства уважения и дружбы к китайскому народу". (Стенографический отчет XXVI съезда КПСС. Политиздат. 1981, стр. 27—28).

Много раз выдвинутые советские предложения об улучшении советско-китайских отношений в коренных интересах народов обеих стран, к сожалению, не поддерживались китайским руководством, оно продолжало вести враждебную Советскому Союзу политику.

Советско-китайские переговоры о спорных участках границы СССР и КНР заняли более тридцати лет. В переговорах советскую делегацию возглавляли первый зам. министра иностранных дел СССР Кузнецов Васи-

лий Васильевич, затем его заменил заместитель министра иностранных дел СССР, бывший секретарь ЦК КПСС, академик Ильичев Леонид Федорович. Переговоры вела только сама Москва. В переговорах не принимали участия ни Российская Федерация, ни Казахстан, ни Киргизстан, ни Таджикистан. Переговорные процессы шли попеременно, в Москве и Пекине.

В результате переговоров было установлено, что только 25 участков границы Советского Союза и Китайской Народной Республики являются спорными и общая площадь этих участков не **1,5** миллиона квадратных километра, как это постоянно твердила китайская сторона, а всего **33** тысячи квадратных километров. Спорными назывались потому, что по этим участкам СССР и КНР имели не идентичные их описания, не было точного описания их принадлежности СССР или КНР. Из 25 участков **5** находятся на границе с Киргизстаном, их общая площадь равна **3750** квадратным километрам. К слову сказать, общая протяженность границы Киргизстана с Китаем составляет **963 км**.

Вышеизложенные документы и факты показывают беспочвенность утверждения оппозиционеров о том, что в советское время между СССР и КНР якобы не было никаких переговоров по их государственной границе.

В 1985 году к руководству Советским Союзом пришел М. С. Горбачев. Он изъявил желание посетить КНР с официальным визитом. После долгого молчания китайское руководство ответило Горбачеву, что его визит в Пекин состоится при выполнении следующих условий:

- 1. Коренным образом сократить численность пограничных войск, охраняющих границы СССР с Китаем;**
- 2. Ликвидировать Среднеазиатский военный округ;**
- 3. Вывести советские войска, дислоцированные в Монгольской Народной Республике;**
- 4. Рассмотреть претензии Китая на спорные участки на советско-китайской границе от Дальнего Востока до Памира;**

5. Охрану китайско-казахско-киргызско-таджикских границ осуществлять только пограничниками этих республик...

М. С. Горбачев дал обещание выполнить все эти ультимативные требования. В мае 1989 года он прибыл в Пекин как Президент СССР.

В мае того же 1989 года по результатам официального визита Горбачева в Китайскую Народную Республику было опубликовано советско-китайское коммюнике. Приведу отдельные выдержки из этого документа.

В коммюнике было записано: "Горбачев встретился с Ден Сяопином, имел переговоры с председателем КНР Ян Шанкуном, генсекретарем ЦК КПК Чжао Цзыяном, премьером Госсовета Ли Пэном..."

“Статья 6:

Китайская сторона приветствует объявление Советской стороной о выводе сорока пяти процентов своих войск, дислоцированных в Монгольской Народной Республике, и выражает надежду, что оставшиеся советские войска в сравнительно короткие сроки будут полностью выведены из Монголии..."

“Статья 7.

Обе стороны выступают за то, чтобы пограничные вопросы между Советским Союзом и Китаем, оставшиеся от истории, разрешились справедливо и рационально на основе договоров о нынешней советско-китайской границе, согласно общепринятым нормам международного права в духе равноправных консультаций, взаимного понимания и взаимной уступчивости.

В соответствии с вышеупомянутыми принципами руководители СССР и КНР договорились интенсифицировать рассмотрение пока не согласованных участков советско-китайской границы с целью выработки взаимоприемлемых решений одновременно на восточной и западной частях границы. Они поручили министрам иностранных дел двух стран в случае необходимости провести специальное обсуждение пограничных вопросов".

В документе, подписанным заместителями министров иностранных дел СССР и КНР, было указано: *Китайская сторона считает, что площадь спорных участков советско-китайских границ составляет 33 тысячи квадратных километров, в том числе 4 тыс. квадратных километров по границе Кыргызстана.*

Как видно из вышеуказанных документов, проблема о спорных участках на советско-китайской государственной границе была в принципе решена уже в 1989 году руководством КНР и тогдашним президентом СССР Горбачевым, находившемся в Пекине с официальным визитом.

Советский Союз распался. Китай жестко требовал подписания юридических документов по пограничным вопросам. Китайское руководство предложило рассмотреть пограничные вопросы с каждой бывшей советской республикой – нынешним суверенным государством отдельно, в частности, “Китай-Россия”, “Китай-Казахстан”, “Китай-Кыргызстан”, “Китай-Таджикистан”. Предложение Китайской стороны было неприемлемо. Дело в том, что советско-китайские переговоры по спорным участкам продолжались много лет, их вела только сама Москва. Россия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан не располагали материалами переговоров. Поэтому было выдвинуто встречное предложение: *“Переговоры необходимо вести между объединенной делегацией России, Казахстана, Кыргызстана, Таджикстана и Китаем”*. С этим предложением Китайская сторона согласилась.

Теперь коротко остановимся на том, как решился вопрос о спорных участках на кыргызско-китайской границе.

Переговоры велись с 1992 по 1996 год. В результате 4 июля 1996 года был подписан первый кыргызско-китайский Договор по спорным участкам. Речь шла о районе **перевала Бедел**. Общая площадь этих земель составляла **2842** кв. километра, из них **857** кв. километров (или **30%**) отошли к Китаю, а **1985** кв. километров (или **70%**) сохранились за Кыргызстаном. Всемирно извест-

ные пик Хан-Тенгри, пик Победы по-прежнему остались у Кыргызстана.

Этот Договор был подписан 4 июля 1996 года в Бишкеке Президентом Кыргызской Республики А. Акаевым и Председателем Китайской Народной Республики Цзян Цземинем. В Договоре было записано, что участок к западу от перевала Бедел (у реки Узенги-Кууш) рассмотреть отдельно. Договор был ратифицирован в обеих палатах Жогорку Кенеша.

Переговоры были очень сложными. Хотел бы предложить вниманию читателей высказывание доктора исторических наук, профессора **Юрия Михайловича Галеновича**, который был участником советско-китайской двухсторонней встречи на высшем уровне и переговоров по проблемам границ.

В книге Ю.М.Галеновича “Россия и Китай в XX веке: Граница” имеются следующие строки:

“В конце июля – начале августа 1990 года в Москве состоялся очередной тур заседаний рабочей группы... Рабочая группа по обсуждению границы продолжала обсуждение оставшихся несогласованных участков западной и восточной части границы. При этом удалось согласовать еще четыре участка общей площадью 200 кв. километров на западной части границы. В дальнейшем удалось согласовать также прохождение границы по довольно сложному участку на территории Киргизии в районе широко известного в географии пика Хан-Тенгри. По договорным документам граница здесь должна проходить через этот пик, а в действительности пик находился на советской территории в 12 кв. километрах вглубь от линии границы. В результате длительных дискуссий, проходивших на нескольких раундах заседаний рабочей группы, удалось согласовать на этом участке линию границы, по которой к КНР отошла примерно одна треть участка...”.

В результате также сложных переговоров по Узенги-Кууш 26 августа 1999 года в Бишкеке Президент Кыр-

гызской Республики А. Акаев и Председатель Китайской Народной Республики Цзян Цземин подpisали Договор. По договору **30%** спорного участка отошли к Китаю, а **70%** сохранились в Кыргызстане. Теперь этот Договор должен быть рассмотрен и ратифицирован Жогорку Кенешем.

В целом переговоры по границе СССР и КНР, продолжавшиеся почти 35 лет, были завершены. На вопросе о спорных участках на границе окончательно поставлена точка.

Кыргызская Республика и Китайская Народная Республика подписали договор, имеющий юридическую силу. Российская Федерация и Китайская Народная Республика также подписали два договора (в 1991 и 1994 гг.) по спорным участкам их границы. **60** тысяч километров составляет протяженность границы России. Свыше 200 лет восточные границы России начинались с китайских берегов рек Амур и Уссури. По Договору 1994 года государственные границы России и Китая начинаются по фарватеру рек Амур и Уссури. Более **600** мелких островов на реках Амур и Уссури отошли к Китаю. **Остров Даманск**, где в 1969 году произошли кровавые столкновения советских и китайских войск, также отошел к Китаю.

Протяженность государственной границы Казахстана равна 1700 км. Казахстан и КНР первый Договор о казахско-китайской границе подписали в 1994 году. После этого по двум спорным участкам был заключен дополнительный договор, который подписали в 1998 году в Алматы Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев и Председатель Китайской Народной Республики Цзян Цземинь. По этому Договору **70%** общей площади спорного участка в 315 кв. километров в бассейне реки **Сарычилде** Ала-Колского района Алматинской области отошли к Китаю, а **30%** сохранились за Казахстаном. По спорному участку общей площадью в 629 кв. км вокруг перевала **Чоган-Обо** Восточно-Казахстанской

области 30% отошли к Китаю, а 70% остались в Казахстане. Таким образом, на двух спорных участках общей площадью в 944 кв. километров в Казахстане остались 537 кв. километров, а 407 кв. километров отошли к Китаю.

Республика Таджикистан и Китайская Народная Республика также подписали договор по спорным участкам их границы в районе Памира южнее перевала Уз-Бель, а также в районе перевала Каразак и реки Маркансу. Площади этих участков Таджикистан и КНР поделили поровну.

Следует подчеркнуть, что ни депутаты Государственной Думы Российской Федерации, ни депутаты парламента Республики Казахстан, ни депутаты парламента Республики Таджикистан не требовали объявить импичмент президентам В.В.Путину, Н.А.Назарбаеву, Э.Рахмонову за то, что они подписали межгосударственные соглашения, по которым окончательно решены вопросы о спорных участках государственной границы, отдельные из них отошли к Китаю.

Позиция г-на Бекназарова и оппозиционеров, выступающих против подписанных Договоров между Кыргызской Республикой и Китайской Народной Республикой, поставивших точку на вопросе о спорных участках кыргызско-китайской границы, по существу толкает Кыргызстан на конфронтационную политику в отношении КНР. Это явно противоречит коренным интересам народа Кыргызстана. С КНР, имеющей население, насчитывающее 1 миллиард 300 миллионов человек, многомиллионную армию Кыргызстану необходимо жить в дружественных отношениях. Председатель Китайской Народной Республики Цзян Цземин — выдающийся государственный, общественно-политический деятель с пониманием отнесся к интересам народа Кыргызстана, благодаря чему подписан Договор, учитывающий права обеих государств.

Сейчас нет Советского Союза, имевшего мощные вооруженные силы. Мы не должны забывать это. Кыр-

тызстан может жить и развиваться как суверенное государство только сохраняя мирные, дружественные отношения с другими государствами. У него нет другого пути.

Уважаемые читатели!

Я глубоко надеюсь на то, что вы сделаете правильные выводы из вышеприведенных документов и фактов по кыргызско-китайской государственной границе.

Депутат Жогорку Кенеша

Т. Усбалиев»

Макала орус жана кыргыз тилинде көп нуска менен элге таратылды. Кытай Эл республикасы менен Кыргыз Республикасынын мамлекеттик чек аралары жөнүндөгү Келишимди элибиздин туура түшүнүшүнө бул макала жардам берди деп ойлоймун.

Онунчу. Мен Советтик кыргыз мамлекетин түптөп өнүктүргөн көрүнүктүү мамлекеттик ишмерлердин бири — биздин жердеш мекендешибиз, агабыз Баялы Исакеевдин — Кыргыз ССРинин Совнаркомунун төрагасынын ысымын, анын эл үчүн жасаган зор эмгегин кыргыз элиниң тарыхынын жаркыраган барактарына жазуу маселесине активдүү катыштым. Президент Аскар Акаевдин Советтик кыргыз мамлекетин түптөп өнүктүргөн тарыхый инсандарды аныктоо боюнча түзгөн Комиссиясынын төрагасы болдум. Баялы Исакеевдин мамлекеттик ишмердигине арналган салтанаттуу чогулуш өткөрүлдү, ага Бишкек шаарыбызда эстелик коюлду.

Он биринчи. Ормон хандын кыргыз элиниң тарыхындағы ордун кайра калыбына келтириүү ишине да мен активдүү катыштым. Өзүмдүн китебимде Ормон хандын кыргыз элиниң тарыхындағы ролу, кыргыз урууларын бириктирип, кыргыз мамлекетинин алгачкы формасын түзгөнү, казак султандары Кененсары хандын кыргынан кыргыздарды коргоп калганы жөнүндө тарыхый документтердин негизинде ой-пикирлеримди окурмандарга сунуш кылдым. Менин сунушум боюнча Кыргыз Улуттук Академиясынын мүчө-корреспонденти Күшбек

Усөнбаев Ормон хан жөнүндө илимий эмгек жазды. Академик Плоских Владимир Михайлович жана тарых илимдеринин кандидаты Мокрынин Ормон хандын кыргыз мамлекетинин башчысы болуп турган мезгилде Кыргызстандын жана Россиянын мамлекеттер аралык мамилелерин көрсөткөн тарыхый документтеринин жыйнагын чыгарышты.

Ормон хандын мааракесин өткөрүү боюнча биз урматтуу Президент Аскар Акаевич Акаевге төмөнкү кат менен кайрылдык.

«Урматтуу Аскар Акаевич!

*Кыргыз элинин тарыхый онүгүүсүндөгү олуттуу маселе-
ге Сиздин коңылду бурууну туура таптык.*

2000-жылы кыргыз элинин улуу инсаны Ниязбек уулу Ортон хандын (1790—1854-жж.) туулганына 210 жыл толду. Ошого байланыштуу 2001-жылы, эгемендүүлүктүн 10 жылдыгын белгилөө программасынын алкагында Кыргыз элинин XIX кылымтын биринчи жафытындагы мамлекеттүүлүгүн түптөгөн улуу инсан катары Ортон хан Ниязбек уулунун тааракесин республикалык деңгээлде откоруу өлкөбүз үчүн саясий, тарыхый, идеологиялык мааниге ээ болор эле.

Ортон хандын басын откон жолу, иштердиги жөнүндө академик Б. Жамгырчиев, профессор К. Усөнбаев сыйктуу көрүнүктүү илимпөздөр, жазуучу Ж. Токтоналиев тарабынан тарыхый материалдардын негизинде изилдөөлөр жүргүзүлүп, документалдуу, коркөм чыгармалар жазылгандыгы жалпы кыргыз журтчулугуна белгилүү.

XIX кылымтын 20—60-жылдары кыргыз элинин тарыхый тағдырын кескин өзгөрткөн трагедиялую да, үтүттүү да окуялар менен түнөздөөлөрү белгилүү. Ошол кыйын-кезең доордо элдин биримдик күч-кайраты, улуттук кудурети катаал капшаттан отүп, келечек тағдыры жана нүкка түшүүнүн оор түшкүлдөрүн башынан откорғон.

Ошол учурда эл жүгүн аркалаган инсандардын бири Сарыбагыш танабы Ниязбек уулу Ортон хан бүтүндей уруунун

баш танабы болуу менен бүткүл кыргыз урууларын хандык-ка бириктириүүнүн аракетин жасап, бийлигин чыңдай баштайт.

1842-жылы Ысык-Көлдүн аягында кыргыздын Бугу, Сарыбагыш, Саяк, Солто, Сару, Күшчу, Чөрөк, Адигине жана башка урууларынын Боромбай, Балбай, Жангарач, Ажыбек, Альмбек, Минназар, Медербек, Медем, Качыке, Жантай бийлери баштаган окчлорунун курултайында Ортон Ниязбек уулу кыргыз элинин биримдиги жонундо маселени ортого салат. Курултай кенешинин жалпы тақуулдугу менен ай түяктүү ак боз бээ союлуп, Ортон Ниязбек уулу ак кийизге отурғузулуп хан котөрүлөт.

Ичики-тышкы тартип, түяк пул (таможня), кылтыш жана аскер иштеринин куралты жонундо бүтүт кабыл алынат.

Ортон хандын ийкемдүү тамлекеттик иштердиги орус падышачылыгынын Ортон Ниязбек уулу башында турган кыргыз элин өз алдынча саясий жана аскердик күдүрети бар тамлекет катары кийыр түрдө болсо да тааныгандыгында, өз заманына ылайык аскердик стратегияны жана тактиканы жетик билген кыраакы кол башчылыгы 20 миң кол менен кыргыз жергесин басып кирген Кененсарай хандын кандуу чабуулун талкалаган кыргындуу согушта таасын корунгөн.

Мааракени откөрүүдө аны аши, тойго айландырбай, тамлекеттик деңгээлде аттайын комиссия түзүп, кыргыз тарыхындагы Ортон хандын тамлекеттик жана саясий иштердигине өз таанисин берүүчү төтөндөгүдөй иш чараларды откөрүү менен республикада көңири откөрүүнү сунуш кылабыз:

— Бишкек шаарында илимий-практикалык конференция откөрүү;

— Кыргыз Республикасынын Улуттук илимдер академиясы, тарых институту тарабынан Ортон хандын тамлекеттик жана саясий иштердигин чагылдырған китептерди чыгаруу;

— Бишкек шаарына Ортон хандын эстелигин орнотуу;

— Бишкек шаарынын бир кочосунда Ортон хандын атын берүү.

Мындан тышкары быйылкы туризмди онуктуруу жылында инсандын ыстына байланыштуу болгон тарыхый

жерлерге атайдын туризмтик тарифтүрттөрдү уюштуруу, ал жашаган доорду чагылдырган кино тасмалар, дафектүү баяндар, буклеттер, календаарлар ж.б. материалдарды чыгаруу, Ортон хан атындагы спорттук мелдештерди уюштуруу ж.б. ушул сыйктуу иш чарапларды откөрүү менен кыргыз элинин тарыхындагы саясий идеологиялык таанисин жалпы коомчулукка кеңири жеткирүү максатка ылайык болор эле.

Нарын облустук мамлекеттик
администрациясынын
башчысы-губернатор

А. Салымбеков

Кыргыз Республикасынын
Мыйзам чыгаруу
жыйынынын депутаты

Т. Усубалиев»

Аскар Акаевич биз киргизген сунуштар менен макул болду. Бишкек шаарында Ормон ханга эстелик коую маселесин чечүүнү академик Какеев Аскар Чукутаевич төрагалык кылган комиссияга тапшырды. Комиссиянын чечими боюнча эстеликти шаардын «Манас» көчөсүнө орнотуу белгиленді.

Ормон хандын мааракесин өткөрүү маселелери кандай чечилгени жөнүндө жазуучу Жапаркул Токтоналиевдин жазган макаласына көнүл буруп коюнуздар.

«1995-жылдын август айында Кочкор районундагы Фрунзе (азыркы Ортон хан) айылында Ормон ханга эстелик орнотуу жөнүндө Нарын губернатору чакырган жыйынга катыштым. Темир бетондон жазалуучу 8 аяктуу, башына гранит тебетейдин солокоту кийгизилген эстеликтин та-кетин даярдашыптыр. «Ушундай эстеликти Сары-Чатка Ортон хан учун орнотобуз. Быйыл октябрь айында Төрөгелди баатыр экөөнүн юбилейин откөрөбүз» — деген губернатор Болотбековдун билдириүүсү угулду. Мага соз бергенде «Биринчиiden бетон 30 жылда карыйт. Шалдырап, артатурасы корунуп калат. Экинчиден, Ортон хан Нарынга, же Кочкорго эле тийиштүү эмес, кара кыргыздын ханы болгон, республикалык тааниде белгилеш керек эле. Бул ишти Турдакун Усу-

балиевич тенен акылдашып, профессионал архитектор, скульпторлорду эстелик жасоого тартыши керек эле» — деген оюмdu айттым. Менин оюм иликке алынбады. Октябрь айына чейин орнотуп, эки юбилейди бир өткөрөбүз деген Болотбековдун чечитин кубаттап, жыйын тарады.

Бир кийла каражат чогултуптур, ошол жыйында да бергендер болду. Эстелик заводго заказ кылышыныптыр. Эстелик койгуча Болотбековдун иши кыйчалыштап, кызматтан түшүп, эстелик жөнүндөгү маселе унутта калды.

1997-жылдын башында мен суранып, Турдакун Усубалиевдин кабыял алуусунда болуп, «Ортон хандын эстелиги жөнүндөгү маселе унутта калды. Ушул маселени которолу деп сизден кеңеш сураганы келдим» деп оюмdu ортого салдым. Турдакун аксакал «Бул иш тенин оюмда жүрчү эле. Кол тийбей кириши электр. Чындал эстелик коюу учун Ортон хандын тарыхтагы ордун илимий жактан аныктоо зарыл. Ал үчүн илимий этгек жазылышы керек. Күшбек Усонбаев деген окутуштууга мен айтамын, сен тактап сүйлош. Академик Жамгырчиновдун «Кыргызы в эпоху Ортон хана» деген илимий этгеги 1944-жылы чыгып, бирок тыюу салынып коюлган. Ошону таап, кайра бастырып чыгаргын. Аллатыга барып, архивге отуруп, Ортон хандын отуру, иши жөнүндө материалдарды таап кел, андан кийин комиссия түздүрөбүз» деп кеңеш берди. Аксакалдын кеңеши боюнча Аллатыбагы Матлекеттик архивден Ортон хан жөнүндө документалдуу материалдар табылып, өзүнчө китең болуп чыкты. Күшбек Усонбаевдин «Ортон хан» деген илимий тонографиясы чыкты. Академик Жамгырчиновдун «Кыргызы в эпоху Ортон хана» деген этгеги табылып, кыргызча которулуп, орусча-кыргызча бир китең болуп чыкты. Ортон хан жөнүндөгү эки китеңтен турган тарыхый роман жазылды.

Айта кетүүчү бир сөз: Аллатыбадын материалдарды таап келип, Турдакун Усубалиевичке көрсөтүп, кеңеш алгандан кийин, кантсес да жардамы болор деп Болотбековго жолуктум. Болгон ишти айтсам «Ой аксакал, мен энне кыларымды билбей, баштаган ишим ордунан чыкпай, бейтаза, уят болуп жүрдүм эле. Мен эти уюштуруу, акча жагынан жар-

дат берем, Түрдакун аксакалга чогуу барабалы, тенин жолуктур» деди. Ошондөн кийин Түрдакун Усубалиевичке бирге барып жүрдүк.

Күшбек Усонбаевдин монографиясын архивдик материялдар жонундогу китепти чыгарууга «Шатен» фирмасынан Токтогазиев Жумабек 50 (элүү) тиң сом, Б. Жамгырчиновдун китепчесине Болотбековдун жафдамы менен бир күрүлуш фирмасы 9 (тогуз) тиң сом төлөдү.

Бул иштер бүткөндөн кийин Өкмөттүн буйргуу менен Ортоң хандын 210 жылдыгын откөрүү боюнча өкмөттүк комиссия түзүлдү. Комиссиянын төрагасы Нарын губернатору А. Салымбеков, орун басарына Т. Усубалиев, Болотбеков дайындалды. Уюштуруу комиссиясынын жыйындары губернатор Салымбековдун катышуусу менен Түрдакун Усубалиевичтин төрагалыгы астында оттүп «Ортоң хандын тарыхтагы ролу жонундо» эл аралык илимий-практикалык конференция откөрүү, эстеликти жасоо, орнотуу жонундогу маселелердин жүрүшү талкууланып, практикалык чарапалар корулуп турду. Республиканын сүрөттөр аудиториясынын архитектор менен скульпторлору тарабынан академик Түргунбай Садыковдун көзөмөлү астында Ортоң хандын атчан жез эстелиги эски аэропорттун алдында орнотулду. Эстеликтин чыгыты 1 миллион 800 тиң сомду «Шатен» фирмасынын жетекчиси Токтогазиев Жумабек төлөдү.

2002-жылдын ноябрь айынын башында республиканын Президенти А. Акаевдин катышуусунда эстелик ачылып, Эл аралык илимий-практикалык конференция оттүп. Ортоң хандын тарыхтагы орду жонундо диссертациялар жазылып, жогорку, орто окуу жайларынын прогрессасына киргизилip, сабактар оттүлүүдө».

Жапаркул Токтоналиев.

Он экинчи. Мен урматтуу Президент Аскар Акаевич Акаевга дагы бир маанилүү маселе боюнча кат менен кайрылдым. Афганистанда курман болгон кыргызстандык жоокерлерге эстелик коюу мамлекетибиздин парзы эле. Менин катыма көңүл буруп коюнуздар, урматтуу шайлоочулар!

«ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ПАМЯТНОГО ОБЕЛИСКА ВОИНАМ-КЫРГЫЗСТАНЦАМ, ПОГИБШИМ В АФГАНИСТАНЕ»

Уважаемый Аскар Акаевич!

Правление Кыргызского республиканского союза ветеранов Афганистана через комиссию Собрания народных представителей Жогорку Кенеша по работе с общественными объединениями обратилось к Вам с просьбой решить вопрос об установлении на одной из площадей республиканской столицы — гор. Бишкеке памятного обелиска воинам-киргызстанцам, погибшим в Афганистане.

Я, как депутат Жогорку Кенеша и председатель указанной комиссии, полагал бы целесообразной поддержку указанной просьбы кыргызстанских воинов-афганцев.

По данным правления Кыргызского республиканского союза воинов-афганцев, в Афганской республике в составе советских воинских частей служили 7141 воина-киргызстанца. Это — кыргызы, русские, узбеки и представители других национальностей и народностей, проживающих в Кыргызстане. Кыргызстанцы вместе с представителями других бывших союзных республик выполняли задания задания Советского Правительства — помогали афганскому народу поддерживать порядок, устанавливать мирные условия жизни населения в стране, в этом направлении делали все, что могли.

Воины Кыргызстана, как и других республик бывшего Советского Союза, находились в Афганистане по велению Советского Правительства. Выполняя свой долг, 249 воинов-киргызстанцев погибли, 4 воина пропали без вести. Вернулись на родину 1741 воин, из них 504 воина — инвалиды первой, второй и третьей групп. Многие воины-киргызстанцы удостоены боевых орденов и медалей бывшего Советского государства и Афганской республики за свои ратные миротворческие подвиги. Кыргызстанские воины достойно представляли народ Кыргызстана в Афганской республике. Родина должна всегда

помнить ратные дела своих сыновей за рубежом. Иное действие было бы несправедливо и безнравственно. И установление обелиска явилось бы увековечиванием памяти о воинах-киргызстанцах, погибших в Афганистане, выполняя свой долг. Вместе с тем это воспринималось бы населением как выражение народного уважения ратных миротворческих подвигов, совершенных кыргызстанскими воинами в Афганистане. Обелиск, увековечивающий память о воинах-киргызстанцах, погибших в Афганистане, имел бы большое воспитательное значение для народа Кыргызстана, особенно для его молодежи.

У меня нет ни малейшего сомнения в том, что Вы, уважаемый Аскар Акаевич, горячо поддержите просьбу кыргызстанских воинов-афганцев.

Прошу Вас поручить Министерству обороны Кыргызской Республики и Главе Бишкекского городского местного самоуправления (г-ну Силаеву Борису Ивановичу) рассмотреть и решить вопрос об установлении в гор. Бишкеке обелиска, увековечивающего память о воинах-киргызстанцах, погибших в Афганистане.

С уважением,

депутат Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики

Т. Усубалиев

16 февраля 1996 г.

Аскар Акаевич менин сунушумду колдоду. Президенттін тапшыруусу боюнча Бишкектин 40 жылдық (азыр Ата-Түрк) атындағы паркынын ичинде Афганистанда курман болгон Кыргызстандың жоокерлерине эстелик курулду. Эстеликке коюлған гранит-мрамор плиталарда курман болгон жоокерлердин ысымдары жазылды. Булардың арасында Нарындан барған жоокерлердин ысымдары да жазылды. Эстеликти Президент ачып, сөз сүйлөдү. Эстеликти ачууга арналған митингеге мен да катыштым.

Он үчүнчү. Кыргыз Республикасы өз алдынча әч кимге көз каранды эмес демократиялык мамлекет катарын-

да өнүгүп жаткан мезгилде Жогорку Кенештин депутаттарына шайлоочулар мурунку совет мезгилиндегидей округдардын социалдык-экономикалык маселелерин чечүү боюнча конкреттүү тапшырмалар беришпейт. Бул Конституцияда жазылган.

Буга карабастан мен округдун социалдык-экономикалык абалын, элинин жашоо-турмушун жакшыртууну камсыз кыла турган маселелердин чечилишине жардамдашып келатам. Муну ырастаган кээ бир гана далилдерди келтире кетейин.

Кочкор районунун **Кара-Суу** айылындагы орто мектептин эскирип кеткен имараты 2001-жылы март айында өрттөнүп кетип, окуу процесси токтоп калганда, мен мектептин жаңы имаратын салдырып берүүнү сурап, урматтуу Президент Аскар Акаевич Акаевга, Премьер-министр Бакиев Курманбек Салиевичке кайрылдым. Президент жана премьер-министр менин сунушумду колдошту. Мектептин жаңы имаратын курууну Экология жана өзгөчө кырдаалдар министрлигине тапшырышты. Бул министрликтин мага берген каттарынын бирөөнү эле келтирейин.

**«Кыргыз Республикасынын Жогорку Кенешинин
Мыйзам чыгаруу жыйынын
депутаты Т. У. Усубалиевге**

«Урматтуу Турдакун Усубалиевич!

Кыргыз Республикасынын Экология жана өзгөчө кырдаалдар министрлиги Кочкор роайонундагы Ак-Кыя айыл өкмөтүнүн Карап-Суу айылындагы жашоочуларынын кайрылуусун карап чыгып, Кыргыз Республикасынын Президентинин Администрациясынын тапшыруусунун негизинде бул айылдагы өрттөнүп кеткен мектептин ордuna жаңы мектепти куруу жөнүндө министрлик боюнча 2001-жылдын 18-апрелиндеги № 128-буйруктун негизинде чечим кабыл алды.

Азыркы учурда аталган мектептин курулушун долборлоо жүрүп жатат, долбоор даяр болоор менен курулуш иштери башталат.

Урматтоо менен,

Министрдин биринчи орун басары

Т. Кыштобаев

№ 08/983. 20.04.01.»

Мектептин жаны имаратынын долбоору түзүлдү жана курулушу 2002-жылдын аягында бүттү, **Кара-Суу** айылында 240 бала окуй турган мектептин жаны имараты пайдаланууга берилди. Мектептин курулушуна республиканын мамлекеттик бюджетинен **10 миллион 781,7** мин. сом жумшалды. Менин суроом боюнча Республиканын билим жана маданият министрлиги **Кара-Суу** мектебин окуу парталары жана башка мебель менен камсыз кылды.

*«№ 14-08/1236
11.09.2002 г.*

**Депутату Законодательного собрания
Жогорку Кенеша Кыргызской Республики
Усубалиеву Т. У.**

Уважаемый Турдакун Усубалиевич!

Министерство образования и культуры дополнительно рассмотрев Ваше обращение относительно выделения учебной мебели для вновь построенной школы им. Ш. Рыстендиеva в селе Карап-Суу Кочкорского района Нарынской области сообщает, что Министерством закуплены и отправлены в вышеуказанную школу учебные парты в количестве 95 штук и классные доски в количестве 8 штук на общую сумму 220 тыс. сом.

С уважением,

Заместитель министра

А. Иванников»

Советтик мезгилде Кочкор районунун **Кок-Жар** айылында орто мектептин имаратынын курулушу башталган эле, бирок горбачевчулар токтотуп таштashкан. Мен бул мектептин жаңы имаратынын курулушун бүткөрүүгө жардам берүүнү сурап, Президентке кайрылдым. Аскар Акаевич имараттын курулушун бүткөрүүнү Экология жана өзгөчө кырдаалдар министрлигине тапшырды. Министрлик мектептин имаратын кура баштады. Министрдин катын келтире кетейин.

«19.11.2002г. № С08-3336

На № 32-07/22 от 28.10. 2002 г.

**Депутату Законодательного собрания
Жогорку Кенеша Кыргызской Республики
Усубалиеву Т. У.**

Уважаемый Турдакун Усубалиевич!

Министерство экологии и чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики рассмотрело Вашу просьбу о завершении строительства школы в с. Кок-Жар Кочкорского района и сообщает, что в этом году нами по учебному корпусу школы освоено средств на сумму 870,0 тыс. сом и выполнены следующие виды работ: штукатурные работы; столярные; первый этап электротехнических работ и кровельные работы.

К началу учебного 2003 года запланирован ввод школы в эксплуатацию.

Для получения гранта от Исламской Республики Иран нами разработан инвестиционный проект на завершение строительства учебного комплекса на 704 ученических мест в с. Кок-Жар Кочкорского района со стоимостью 473,1 тыс. долларов и сопроводительным письмом от 08.10.2002г. за № 603/3005 передан в Правительство Кыргызской Республики.

С уважением,

Министр

Чырмашев С».

Мектеп имаратынын курулушу бүттү. **Кок-Жар** айылында 2004-жылдын 1 кварталында 480 бала окуй турган мектеп пайдаланууга берилди. Мектептин курулушуна респубикалык бюджеттен **6952,1** мин сом жумшады. Мындан тышкaryы республиканын билим жана маданият министрлиги мектепти парталар жана башка окуу жабдуулар менен камсыз кылды. Улуу урматтуу Президент Аскар Акаевич мектептин ачылышына катышып сөз сүйлөдү, мектеп окуучуларына жана мугалимдерине белек катары бир нече компьютер орноттурup берди.

Менин суроолорум боюнча республиканын экология жана өзгөчө кырдаалдар министрлиги Кочкор районундагы **Калыгул Бай уулу** атындагы орто мектепти ремонттөп, буга **838,9** мин сом, **Капар Кыдыралиев** атындагы орто мектепти ремонттоого **565,8** мин сом жумшады.

Кум-Добо орто мектебинин имараттары да ремонт болду. Бул жөнүндө Экология жана өзгөчө кырдаалдар министрлигинин жообунда жазылып турат.

«31.12.2002 г.

№ С08/3729

«Депутату Законодательного собрания
Жогорку Кенеша Кыргызской Республики
Усубалиеву Т. У.

В целях оказания помощи в проведении ремонтных работ в здании школы в с. Кум-Добо Кочкорского района приказом №С-551 от 30.12.02г. выделено 1000 листов шифера с Иссык-Кульского ПМО и 450 м. стальных труб d 32 мм с Чуйского ПМО...

С уважением,

Министр

С. Чырмашев»

Кочкор жана Жумгал райондорунун башка мектептеринин имараттарын ремонттоого, окуу куралдары менен

камсыз кылууга республикалык бюджеттен каражаттар берилди.

Бул маселе боюнча кээ бир документтерди келтирийин.

«2004-ж. 19 марта
№ 14-13/351

Депутату Законодательного
собрания Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики
Усубалиеву Т. У.

Уважаемый Турдакун Усубалиевич!

Министерство образования Кыргызской Республики, рассмотрев Вашу просьбу о выделении учебной мебели и компьютерной техники для средней школы им. А. Идинова с. Жаны-Арык Жутгальского района Нарынской области, сообщает, что Министерство изыскало возможность выделить вышеуказанной школе следующую учебную мебель и компьютерную технику:

- | | |
|----------------------------------|----------|
| - ученические парты (3 комплект) | - 39 шт; |
| - ученический стул | - 78 шт; |
| - книжный шкаф | - 3 шт; |
| - классная доска | - 3 шт; |
| - стол учителя | - 3 шт; |
| - стул учителя | - 3 шт.; |
| - компьютеры | - 2 шт; |

Вышеперечисленная учебная мебель и компьютеры будут загружены и отправлены в среднюю школу им. Идинова с. Жаны-Арык 23 февраля 2004 года.

Первый заместитель министра

А. Иванников»

Профессор **Айып Идинов** атындагы мектепке жана Кочкор районунун **Шамши** мектебине Кыргыз Республикасынын мамлекеттик Мүлкүү башкаруу боюнча комитети 790 даана шифер арзан баада бөлүп берди.

«12.03.2004г. № 09/1-1143
На № 4-06/22 от 12.02.04 г.

Депутату Законодательного
собрания Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики
Усубалиеву Т. У.

Уважаемый Турдакун Усубалиевич!

Госкомитетом по управлению государственным имуществом Кыргызской Республики во исполнение Вашего обращения было направлено письмо АО «КЦШК» (№ 09/1-728 от 18.02.04 г.) с просьбой оказать помощь в выделении шифера в количестве 790 штук безвозмездно или по минимальной цене для ремонта крыши сельских школ (с. Шатиши Кочкорского района и с. Жаны-Арык Джумгальского района).

В настоящее время данный вопрос находится на рассмотрении Совета Директоров АО «КЦШК».

Заместитель Председателя

А. Макаров»

Бул мектептер катта көрсөтүлгөн 790 даана шифер алышты.

Дагы бир жооп катка көнүл буралы.

«220604 № 09-204/5230

Депутату Законодательного
собрания Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики
Усубалиеву Т. У.

Уважаемый Турдакун Усубалиевич!

Министерство финансов Кыргызской Республики в соответствии с Вашим письмом № 4-06/22 от 11.02.04 г., относительно выделения средств за счет стимулирующих (долевых) грантов на капитальный ремонт си. в с. Шатиши Кочкорского района Нарынской области, сообщает, что данный проект на основании решения комиссии Министерства

финансов Кыргызской Республики профинансирован в тае текущего года в полном объеме на сумму 501,0 тыс. сомов.

С уважением,

Министр

Б. Абильдаев»

Республиканын финансы министрилиги үстүбүздөгү жылдын июль айына карата **356** мин өндөр сомду Айып **Идинов** атындагы мектептин жана **501,0** мин өндөр сомду Кочкор районундагы **Шамши** айылындагы орто мектептин капиталдык ремонтуна бөлүп берди.

Жумгал районунун Доскулу айылындагы **Мысал** **Өмүрканова** атындагы мектептин чатырын менин суроом боюнча Экология жана өзгөчө кырдаалдар министрилиги шифер менен жаап берди. Мектепти кыш мезгилинде жылыта турган жабдууларын ремонттоого мамлекеттик бюджеттен каражат берүүнү караштырып жатабыз.

Кочкор районунун мурунку **Комсомол**, азыркы аты **Тамчы** айылындагы **С. Өмүрбаев** атындагы орто мектептин экинчи имараты мындан 50 жыл мурда чийки топурак кыш менен салынгандыгынын натыйжасында азыркы учурда бул имаратта балдарды окутууга болбой калды. Мен эки жылдан бери жаны имаратты салуу жөнүндө **Өкмөткө** сунуш киргизип келдим. Эми бул маселе чечилди. Мектептин имараты быйыл курула баштайт.

Кыргыз Республикасынын Финансы министри Болот Абильдаевдин жообуна көнүл буруп коюнздар.

«06.07.04. № 13-3-04/5651

На № 37-06/22

от 14.06.04 г.

**Депутату Законодательного
собрания Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики
Усубалиеву Т. У.**

Уважаемый Турдакун Усубалиевич!

По поручению Правительства Кыргызской Республики Министерство финансов, рассмотрев Ваш депутатский запрос относительно капитального ремонта школы им.

Отурбаева с. Тамчы Кочкорского района Нарынской области, сообщает следующее.

Согласно распоряжения Правительства Кыргызской Республики от 25 марта 2004 года № 178-р средства Фонда ликвидации чрезвычайных ситуаций, поступающих в 2004 году, были распределены по основным государственным программам и мероприятиям. Однако, данный объект не вошел в список строительных и аварийно-восстановительных работ, предусмотренных, в текущем году.

В настоящее время, учитывая неоднократные обращения жителей и учительского коллектива указанной школы в связи с угрожающей опасностью дальнейшей эксплуатации школы, Министерство экологии и чрезвычайных ситуаций своим приказом от 25.06.04 г. за № С-326 дополнительно включило в программу 2004 года строительство учебного корпуса взамен аварийной школы.

Строительство будет вестись Департаментом по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций МЭ и ЧС. Оплата будет производиться по факту выполненных работ.

С уважением,

Министр

Б. Абильдаев»

Жумгал районунун Жаңы-Арык айылындагы **Солтонбеков** атындагы орто мектептин жаңы дагы бир имаратын салууга менин кайрылуум боюнча ЮНИСЕФ чет олкөлүк уому жардам катарында каражаттар берген. Доскулу айылындагы **Мыскал Өмүрканова** атындагы мектептин чатырын шифер менен жабууга, терезелерин айнектөө үчүн МЕРСИКО эл аралык уюмунаң утуп алган каражатына кошумча катары 40% акча каражатын жана компьютер алууга демөөрчү (спонсор) аркылуу жардам бердим.

Мен 2004-жылдын май айында Кочкор районунун жана Жумгал районунун (Кызарт зонасы) бардык мектептеринде мугалимдер менен жолугуштум. Мектептер-

де окуу китечтеринин эң аз экени аныкталды. Бул проблеманы чечүүнү жөнүлдөтүгө Республиканын Билим берүү министрлиги мүмкүн болгон жардамды берди.

«2004 ж. 3 июнь

№ 14-05/646

№ 42-06/22

27.05.2004-жылдагы

катка

Кыргыз Республикасынын Жогорку
Кенешинин Мыйзам чыгаруу
жыйынынын депутаты
Т.Усубалиевге

«Урматтуу Түрдакун Усубалиевич!

Кыргыз Республикасынын Билим берүү министрлиги Нарын облусундагы Кочкор, Жумгал районунун жалпы билим берүүчү тектептерин окуу китечтери менен камсыздоо жөнүндөгү Сиздин суроо-талабыңызга томонкүнү билдирем.

Жаңы 2004—2005 окуу жылына карапта Кочкор районунун жалпы билим берүүчү тектептерине 40 наамдагы 11 миң нуска, Жумгал районунун тектептерине — 10 миң 700 нуска окуу китечтери, окуу усулдук колдонмолор, энциклопедиялар, көркөм адабияттар 2004-жылдын 1-август айына чейин тараптылат. Анын ичинде Кыргыз адабияты, 6 кл, (авторлор Станбаев А., Ишекеев Н.), Мамлекет жана укук негиздери, 9 кл, (автор Эсенканов К.) окуу китечтери бар.

Министрлик тарабынан тындан ары да окуу китечтерин чыгаруу, окуу китечтери менен тектеп окуучуларын катсыз кылуу үстүндө иш жүргүзүлө бермекчи.

Урматтоо менен,

Министрдин биринчи орун басары

Г. Ибрагимова»

Кочкор районунун мектептеринде орус тили боюнча окуу китечтери да жетишпейт экен. Мен Россия Федерациисынын Кыргыз Республикасындагы элчиси мырза Шмагинге кат менен кайрылдым.

«Чрезвычайному и полномочному
Послу Российской Федерации
в Кыргызской Республике

Шмагину Евгению Алексеевичу

Глубокоуважаемый Евгений Алексеевич!

С 4 по 14 мая с.г. я находился в своем избирательном округе № 22, встречался с избирателями Жумгальского и Кочкорского районов. Побывал почти во всех средних школах, побеседовал с педагогическими коллективами, ознакомился с состоянием обеспечения учащихся учебниками и учебными пособиями.

В Кочкорском районе – на моей маленькой родине, работают 30 средних школ, где обучаются свыше 14 тыс. учащихся киргизской национальности. Во всех школах с 1 по 11 классы изучается русский язык. По-прежнему огромен интерес у учащихся к изучению русского языка. К сожалению, в школах не хватает учебников на русском языке.

Так, в Кочкорском районе средняя школа им. И. Арабаева является школой с русским языком обучения. В школе обучаются 872 ученика кыргызской национальности. Учебные программы соответствуют программам обучения Российской Федерации. Не хватает учебников по русскому языку. А средних школах им. Калыгул Бай уулу и Н. Жундубаевой, где также обучаются учащиеся кыргызской национальности, занятия ведутся на государственном и официальном (русском) языках. В средней школе им. Н. Жундубаевой, где обучаются 1600 учащихся, а 33 классах и в средней школе им. Калыгул Бай уулу, где обучаются 1000 учащихся а 13 классах все занятия по всем предметам ведутся на русском языке. В указанных школах не хватают учебников по многим предметам на русском языке.

Не хватает учебников почти во всех других школах района. Я был свидетелем того, что в школах на каж-

дый класс, состоящий из 20—25 учащихся, имеется 4—5—6 учебников на русском языке. Школы и многие родители не имеют средств на приобретение учебников.

Я обращаюсь к Вам, Евгений Алексеевич, с просьбой оказать помощь в обеспечении средних школ Кочкорского и Жумгальского районов учебниками на русском языке.

Перечень недостающих учебников прилагается.

С уважением,

**Депутат Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики**

Т. Усубалиев

26 мая 2004 г.».

Россия Федерациисынын элчиси Евгений Алексеевич Шмагин менин катыма жакшы көнүл бурду. Элчилик Россиядан Кочкор районунун мектептерине **2500** даана орус тилинин окуу китептерин акы төлөттүрбөй бекер алып берди.

Шайлоо округунда жашаган элдин ден соолугун сактоону жакшыртуу маселелерин чечүүгө да мен, депутат катары, аракет жасап келатам. Менин депутаттык талабым боюнча Республиканын саламаттык сактоо министрлиги 2001-жылы Кочкор райондук оорукананын хирургия корпусун ремонттотуу боюнча Кыргызстан-Швейцариялык долбоорго киргизип, гинекологиялык бөлүмүнүн имаратын куруп бардыгы болуп **1 млн. 748** мин сом жумшады. Райондун дарылоо мекемелерине **162** мин сомго орг. техникалар берилди.

Мындан тышкaryы Дүйнөлүк Банктын эсебинен Кочкор районунун **Кум-Дөбө** айылындагы үй-бүлөлүк дарыгерлер тобунун имаратын ондоого **101** мин сом, **Жаңы-Жол** айылынын үй-бүлөлүк дарыгерлер тобунун имаратын ондоо үчүн **101** мин сом; райондогу мамлекеттик санитардык эпидемиялык надзор борборунун имаратын ондоого **300** мин сом жумшалды. Ушул эле борбор **190**

мин сомдук жабдуулар жана **90** мин сомдук орг. техника менен жабдылды. Жалпысынан алганда район үчүн **782** мин сомдук жардам берилди.

Кыргызстан-Швейцариялык долбоору боюнча **Кочкор** жана **Ак-Талаа** райондорунун ооруканаларынын башкы (главный) корпустарына (имараттары) капиталдык ремонт жасалды. Ак-Талаа райондук оорукана ремонттолуп, райондун үй-бүлөлүк медицина борборлору **169,2** мин сомдук орг. техника менен жабдылды. Быйыл **Жумгал** районнун райондук ооруканасынын башкы корпусунун ремонту бүтүп, пайдаланууга берилет. Ремонттолгон корпустарга жакшы медициналык жабдуулар орнотулду. Райондун дарылоо мекемелери үчүн **162** мин сомго орг. техникалар сатылып алынды. Мин-Күш поселогундагы ооруканага да материалдык-техникалык жардамдар берилди.

Жалпысынан алганда менин депутаттык суроо-талаабым боюнча 2000—2003-жылдары Кочкор районунун саламаттыкты сактоо жайларын ремонттоо жана медициналык жабдуулар менен камсыз кылуу үчүн эл аралык уюмдар тарабынан **2 млн.** сом, Ак-Талаа району үчүн **4 млн.** **931** мин сом, Жумгал району үчүн **162** мин сом жардам берилген.

Мен депутат катары **Жумгал** районундагы **Жаны-Арык** айылдык ооруканасынын төрөт бөлүмүн жана № 9 үй-бүлөлүк дарыгерлер тобунун имаратын капиталдык ремонттон өткөрүү тууралуу республиканын саламаттыкты сактоо министрлигине кайрылдым. Менин депутаттык кайрылуумду карап чыгып, Саламаттык сактоо министрлиги 08.06.2004 ж. № 01-1/1-3058 берген жообунда Жумгал районун **Жаны-Арык** айылындагы № 9 «Кызарт» үй-бүлөлүк дарыгерлер тобунун имаратын реконструкция жасоо боюнча Азия Банкы тарабынан каржылана турган 2005-жылдагы реабилитациялоо долбооруна киргизилгенин кабарлады.

2004-жылы Ак-Талаа, жана Жумгал райондорундагы үй-бүлөлүк дарыгерлер топторуна **2 (эки)** «Тез жардам» автомашиналары бөлүндү.

Шайлоочулардын мага берген суроосу боюнча **Чолпон** жана **Молдо Кылыч** айылдарынын ортосуна **1 мил-**

лион 800 мин сомго капиталдык көпүрө (водопропускное сооружение) курулду. Дагы эле шайлоочулардын мага берген суроосу боюнча республиканын Экология жана өзгөчө кырдаалдар министрлиги Кочкор районунун борборунун астында көтөрүлүп жаткан суунун дөңгээлин төмөндөтүү үчүн 1998-жылдан бери дренаж күрүп жатат. Жумшалган чыгымы **1840,2** мин сом болгон жарым километр дренаж курулуп бүттү. Быйыл **986,8** мин сом жумшалган жер астында иштей турган 400 метр дренаждын курулушу бүтөт.

1998—2003-жылдарда Кыргыз Республикасынын Экология жана өзгөчө кырдаалдар министрлиги тарабынан Кочкор районунда аткарылган иштер тууралуу маалыматына сиздердин көнүлүнүздөрдү бура кетейин:

«28.07.2004 г.
№ 08-01-15/338

Депутаты ЗС Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики
Усубалиеву Т. У.

Уважаемый Турдакун Усубалиевич!

По Кочкорскому району Нарынской области по линии МЭиЧС за период с 1998—2003 гг. были проведены следующие работы:

— Ремонтно-восстановительные работы гинекологического отделения ЦРБ с. Кочкор. Работы завершены в 1999 году со стоимостью 763,2 тыс. сом.

— Ремонтно-восстановительные работы школы им. Калыгул Бай уулу, освоено на 1999—2000 гг. — 838,9 т.с., объект завершен.

— Понижение уровня грунтовых вод с. Кочкор, строится с 1998 г., введены в 2001 г. в эксплуатацию 0,5 км закрытых дрен стоимостью фондов 1840,2 тыс. сом, по следующему этапу выполнено 986,8 тыс. сом и запланирован ввод в 2 квартале 2004 года закрытые дрены 400 м и асфальтирование перехода через дорогу.

— Защита кладбища (христианское) с. Кочкор на р. Чуй, за 1998—2002 гг. выполнено 5720,1 тыс. сом. В 2001 г.

введено в эксплуатацию 0,2 км дамбы стоимостью фондов 3096,8 тыс. сом. В 2002 — 2003 гг. выполнено строительство дамбы на участке 200 м стоимостью 2841,7 тыс. сом.

Ремонтно-восстановительные работы школы им. Кыдыралиева завершены в 2001 г. стоимостью 565,8 тыс. сом.

— Строительство школы в с. Карап-Суу на 240 уч. мест в 2002 г. введены в эксплуатацию 240 уч. мест стоимостью фондов — 10781,7 тыс. сом.

— Строительство школы в с. Кок-Жар на 480 уч. мест. Объект введен в эксплуатацию в 1 квартале 2004 года со стоимостью фондов 6952,1 тыс. сом.

— Аварийно-восстановительные работы в районе 2003 г. защите с. Тендик на р. Чу протяженностью дамбы 80 м стоимостью 222,9 тыс. сом.

— Водопропускное сооружение между селами Чолпон-Молдо Кылыч стоимостью 3,4 млн. сом.

— Выделен шифер в количестве 1000 листов для школы в с. Кум-Добо.

С уважением,

Директор

М. Исаков»

Жүк ташыган оор автомашиналар көп жүрүп, Кочкор районунун борборунда асфальт жол талкаланып бүтүптур. Шайлоочулардын суроосу боюнча мен транспорт жана коммуникация министрлигине кайрылдым.

Төмөнкүдөй жооп келди.

«№ 06-5/3168
13.07.04 ж.

Кыргыз Республикасынын
Жогорку Кеңешинин
Мыйзам чыгаруу
жыйынынын депутаты
Т. У. Усубалиевге

Урматтуу Турдакун Усубалиевич!

Кыргыз Республикасынын транспорт жана коммуникациялар министрлиги Сиздин 24-июнь 2004-жылдагы № 1897-04-27 катыңызга төмөнкүлөрдү билдирем.

Кочкор айылынын ичиндеги чоң жолдун чуңкурларын оңдоо иштери бүткөн.

2004-жылдын программасында Бишкек-Нарын-Торугарт жолунун 228-230 чакырымында 250 тиң сом (Кочкор айылынын ичинде) 1 чакырым жолдун кыртышын калыбина келтирүү иштери карапланган.

Азыркы учурда даярдоо иштери жүрүп жатат.

Оор жүк ташуучу автомашиналардан жолду пайдалангандыгы учун акы алууну тыйзатдаштыруу азыркы учурда карапланып жатат.

Урматтоо менен,

Министрдин биринчи орун басары

К. Мамаев»

Үстүбүздөгү жылдын май айында Кочкор районундагы шайлоочулар менен жолугушу учурунда алар райондун Сугат тармактарын башкаруу башкармалыгына бөлүнгөн бир самосвал **КАМАЗ-55111** жана **ЕК-12 экскаватору** Нарын областтык бассейндик суу чарба башкармасына алынып кеткендигин баяндашып, бул техникаларды районго кайра алууга көмөктөшүүнү өтүнүшкөн эле. Мен айыл, суу чарба жана кайра иштетүү министригинин суу чарба департаментине бул техникаларды кайрадан районго берүү тууралуу кайрылдым. Депутаттык бул суроо талапка Суу чарба департаментинин тапшыруусу менен Нарын бассейндик суу чарба башкармасынын техникаларды районго берүү жөнүндө 17-июнь 2004-жылда төмөндөгүдөй буйрук чыгарды:

«О передаче основных средств»

В связи с производственной необходимости с целью рационального использования и своевременного обслуживания строительно-ремонтных и восстановительных работ на инфраструктурных системах и сооружениях в Кочкорском районе

Приказываю:

1. Передать безвозмездно с баланса мобильного механизированного отряда при Нарынского БУВХ на баланс Коч-

корфскому РУВХ нижеследующие механизмы и транспортного средства;

— Самосвал КАМАЗ-55111 гос. номером 0358 НА 2002 года выпуска с балансовой стоимостью 1221440,33 сом,

— Экскаватор ЕК-12 ..2002 года выпуска с балансовой стоимостью 1785875,5 сом.,

Начальник Нарынского БУВХ

К. Байболотов»

Кочкор жана Жумгал райондорунун кээ бир айылда-рында курулган дренаж системасы кароосуз калып бу-зулганы үчүн жер астындагы суулар көтөрүлүп, көп ту-рак жай үйлөр бузулуп, жашоого болбой калыптыр. Бул үйлөрдү мен шайлоочулар менен жолукканда көрүп чык-тым. Өкмөттүн органдарына кат менен кайрылдым. Рес-публиканын Экология жана өзгөчө кырдаалдар мини-стрлигинин, турак жай курулушунун департаментинин комиссиялары бузулган үйлөрдү көрүшүп, жыйынтыгын Өкмөтке кат жүзүндө баяндашты. Өкмөттүн чечими бо-юнча үйлөрү бузулган ар бир үй-бүлөгө 200 мин сомго чейин женилдетилген ссудалар берилет. Ссуданын төлөө проценттери жок, 15 жылда кайра төлөп берет. Бул ма-селе боюнча төмөнкү катка көнүл буруп коюунуздар.

«14.07.04г. № АТ-01/496

**Депутату Законодательного
собрания Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики
Усубалиеву Т. У.**

Уважаемый Турдакун Усубалиевич!

*На Ваш № 33-04/22 от 6 июля 2004 года Государствен-
ный департамент жилищного строительства Госкомарх-
страя при Правительстве Кыргызской Республики (далее
Госдепартамент) сообщает:*

*В соответствии постановлением Правительства Кыр-
гызской Республики от 13 мая 2003 года № 277 Госдепар-*

тамент производит выдачу долгосрочной льготной ссуды по спискам, предоставленным Министерством экологии Кыргызской Республики.

Долгосрочная льготная (беспроцентная) ссуда выделяется на строительство нового жилого дома, реконструкцию, приобретение жилья на вторичном рынке. Ссуда выдается в размере до 200,0 тыс. сом сроком до 15 лет на условиях срочности и возвратности.

В первой половине июля текущего года получены от Министерства экологии и чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики дополнительные списки жителей, предписанных к отселению проживающих в зоне развития опасных природных процессов, чьи жилые дома находятся в аварийном состоянии.

по Кочкорскому району:

- с. Молдо Кылыч — 41 семья;*
- с. Кочкор — 19 семей;*
- с. Тенгик — 12 семей*

по Джумгальскому району:

- с. Доскулу — 16 семей.*

Выдача ссуды будет произведено по тече выделения Министерством финансов Кыргызской Республики денежных средств.

Директор

А. Тазабекова»

Он төртүнчү. Жогорку Кенештин Мыйзам чыгаруу жыйынын токтомуна ылайык Кыргыз Республикасынын Өкмөтү бийик тоолуу жана алысды аймактарда жайгашкан пункттарда иштеп жаткан кызматкерлердин эмгек акысына, пенсияларына жана башка социалдык төлөмдөрүнө кошумча төлөмдөрдүн коэффициенттерин киргизди. Ак-Талаа, Жумгал, Кочкор райондорунун бийик тоолуу аймактарда жашаган калктуу пункттарында иштегендерге женилдиктер берилип жатат.

Кочкор районунда бийик тоолуу шарттарда жашаган калк пункттарына төмөнкү айылдар кирди:

Ак-Кыя, Ак-Талаа, Ак-Чий, Ара-Көл, Баш-Бүлөтү, Дөн-Алыш, Кайнар, Кара-Күнгөй, Кара-Мойнок, Кен-Суу (Төлөк бөлүмү) Комсомол, Кызыл-Дөбө, Мантыш, Орток, Сары-Булак, Шамшы, Эпкин (Ак-Учук).

Өткөн торт жылдан ашык мезгилде бир нече жолу шайлоочулар менен жолугуштум. Маанилүү маселелер боюнча маалыматтар жана макалалар жазып, аларды «Эмгек Түусү» гезити аркылуу шайлоочуларга кабарлап турдум. Шайлоочулардан **665** кат алып, аларды окуп чыгып, каттарда жазылган маселелер менен суроолорду чечүү үчүн тийиштүү мамлекеттик органдарга жиберип, натыйжасын көзөмөлгө алып, кат жазгандарга жооп бердим. Карапбай калган кат болгон жок. Бишкекке келишкен **841** шайлоочуну кабыл алып, алардын койгон маселелерине көңүл бурдум.

* * *

Урматтуу шайлоочулар! Кыргыз Республикасынын Жогорку Кенешине Конституцияда белгиленген 75 депутатты шайлоо 2005-жылы февраль айында болот. Бул мезгилге чейин шайлоочуларым менен дагы бир нече жолу жолугам. Республикада, анын ичинде менин шайлоо округумда чечиле турган маселелер аз эмес. Бул ишке активдүү катышууга аракет жасаймын. Ушул 2004-жылы май айында он күн шайлоочуларым менен жолугушканда мага жаңы шайлоодо депутаттыкка кандидатуранызды коёсузбу деп бардык чогулуштарда суроо бериши. Кандидатуранызды жаңы шайлоодо коюнуз, деп республикабыздын борборунда иштеген көп коомдук-саясий ишмерлер да айтышты. Сиз Кыргыз Республикасынын экономикасын, социалдык-саясий жана маданий проблемаларын терең билесиз. Сизде билим да, көп иш тажрыйбасы да бар. Ден соолугунуз жакшы көрүнөт, жаш депутаттардай эле иштеп жатасыз. Республикабыздын социалдык-экономикалык абалын жакшыртууга дагы көп жардам бере аласыз. Бул пикирибиз эл аралык парламенттик практикага да шайкеш келет. Маселен, Англияда

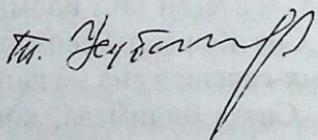
лорддор палатасына жашы 60тан ашкан ишмерлерди гана шайлашат, ал эми Америка Кошмо Штаттарынын депутаттарынын, конгрессмендеринин арасында жашы 80—90дон ашкан ишмерлер да бар, деген ойлорун айттышты. Мына ушул пикирлердин негизинде жаны шайлоодо депутаттыкка кандидатурамды коё турганымды айттым. Чогулушка катышкандар менин оюмду кубатташты.

Бирок Кочкордо менин депутаттык иштеримди баалабаган, мага ниети жаман кээ бир оппозициячылар: Усубалиев карып калды, жаштарга орун бербейби деп, мага каршы ушак-айың жыйнагандар да бар. «Чабал өрдөк эрте учат» деген макал бар эмеспи. Ошол сыйктуу мени депутат кылып шайлагыла деп суранып, шектүү байлыктарын таратып, шайлоо процесси баштала электе эле мыйзамсыз иш кылып, Кочкордун айылдарын кыдырып жүргөндөрдү сиздер жакшы билесиздер. Мен булардан эч бир чочулабаймын.

Мен шайлоочулардын адилеттүүлүгүнө гана ишенемин. «Акыл жашта эмес, башта» — деген сөз бар. Цивилизациялашкан маданияттуу өлкөлөрдө депутатка кандидаттын биринчи иретте билимин, иш тажрыйбасын, мамлекетке сицирген эмгегин баалашат.

Отчетумдун аягында Сиздерге, урматтуу шайлоочулар, бекем ден соолук, бакыт-таалай, иштериниздерде зор ийгиликтерди каалаймын.

Сиздерди төрөн урматтаган,



Т. УСУБАЛИЕВ

Усубалиев Түрдакун Усубалиевич

**2000—2004-жылдарда депутаттык иштеринин аткарылышы
жөнүндөгү баяндамасы**

Жооптуу редактору *К. Жигитеков*

Тех. редактору *В. Крутякова*
Корректору *P. Сакелова*

Терүүгө 22.07.04. берилди. Басууга 06.08.04. кол коюлду.
Форматы 84x108¹/₂, Көлөмү 12,75 басма табак.
Нускасы 5000. Заказ № 2098.

Т. Суванбердиев атындағы Кыргызполиграфкомбинат
акционердик коому

720005. Бишкек ш., Т. Суванбердиев көчөсү 102.

Т Y З Θ Т Y Y

Заказ 2098

Бети	Саптары	Басылганы	Туурасы
8	16 үстүнөн	15 млрд кубометрден ашык	19,5 млрд кубометрден ашык
30	14 үстүнөн	9031 млрд квт/часов	9031 млн квт/часов
30	15 үстүнөн	5787 млрд квт/ч	5787 млн квт/ч
30	16 үстүнөн	3244,1 млрд квт/ч	3244,1 млн квт/ч