

Не нужен фурор, займитесь делом

Нет, это просто какая-то навязчивая идея: реконструкция центральной площади Ала-Тоо...

Каждый год в неких "светлых" головах возникает идея заняться ее реконструкцией, потому что эта площадь, оказываясь, не отвечает их эстетическим представлениям. Больше делать в Кыргызстане нечего, как только реконструировать эту площадь. Узнаю из "Вечерки", что опять начинается очередной "фурор" по реконструкции площади. Зачем?!

Я так думаю, что эта навязчивая идея, возникнув однажды в головах "перестроечников", стала для Кыргызстана чем-то вроде время от времени поражающего нас гриппа. Чем руководствовались "перестроечники"? Им, вообще-то говоря, было все равно, что из себя представляет площадь. Главным было во что бы то ни стало "достать" предыдущее руководство республики, которое эту площадь построило. А как это сделать? Вот и пошли по такому пути: предыдущее руководство строило дворцы в то время, как городу катастрофически не хватало жилья. С их голоса "запели" все СМИ: долой дворцы, да здравствуют хижинки.

Между тем, если бы они были честными преемниками, а не временщиками, строящими свою политику исключительно на критике тех, кто был до них, то должны были бы признать, что такого грандиозного строительства жилья, которое проводилось в наше время, республика не знала ни до, ни после. Полагаю, что если бы мы не построили в то время и эту площадь, ее не было бы и поныне. При этом было снесено немало ветхого жилья, всяких там мазанок и халупок, а жившие в них горожане переехали в новые благоустроенные дома.

Я не стану останавливаться на том, как шла реконструкция города, при которой старое жилье в массовом порядке заменялось новым. Об этом желающие могут прочитать в моих книгах, над которыми я сегодня работаю и часть которых уже поступила в продажу. Могут также показать

(кому интересно) альбом со снимками целых кварталов, улиц и квадратов города с ветхим, неблагоустроенным жильем, на месте которых сегодня высятся совершенно другие здания. Но на этом я не стану останавливаться, напомним только о том, что в нашей столице, к сожалению, все еще осталось немало кварталов, улиц и квадратов с ветхими, ужасными зданиями. Почему бы их не сломать и не построить новые площади, расселив людей по новым благоустроенным квартирам? Нет. Таких проектов, насколько мне известно, наше правительство не имеет. Зато наше правительство совместно с Союзом архитекторов, видите ли, проводит конкурс по... реконструкции уже имеющейся площади!

На каком основании? На том, видите ли, что "в столице уже столько понастроено, что следует остановиться и задуматься". Согласен. Но при чем тут площадь Ала-Тоо? "Наиболее желанным является квадрат улиц вблизи центральной площади". И с этим я согласен. Но снова спрашиваю: а площадь при чем?!. Оказывается, при том, что "она в два раза больше Красной площади в Москве" и при этом, видите ли, "наши градостроительные возможности не полностью реализованы". Интересно, что бы сказали наши градостроители, если бы их пустили покомандовать на Красную площадь?

Наверняка им не понравился бы тот факт, что она недостаточно ровная, а как бы выпуклая. И собор Василия Блаженного стоит не на том месте, на каком им хотелось бы. И Исторический музей слишком громоздок. Да и вообще она какая-то несовременная... Но на Красную площадь их никто не пустит и правильно сделает, а у нас, получается, они могут делать все, что захотят? Тем более что идут рука об руку с правительством. Немало интересных, красивых площадей и в других городах мира, но и там умеют сохранять то, что было построено прежде. А нам почему-то нужно обязательно все переменить в свете современных идей.

Согласен с тем, что у нас много "талантливых архитекторов и дизайнеров". Так дайте им возможность показать себя в полную силу, ПРОДОЛЖАЯ реконструкцию города, а не толчась на одном и том же месте. Если мы пойдем по такому пути, то только тем и будем заниматься, что станем из года в год реконструировать единственную по существу городскую площадь! Удивляет меня и позиция правительства, которое из резервного фонда выделяет на это 450 тысяч сомов.

С одной стороны, разве нет у нашего правительства более насущных проблем, на которые разумно было бы потратить эти средства? А с другой стороны, знаю по своему опыту, что такие средства — это мелочь, которой никак не может хватить на выполнение по-настоящему интересных идей. Градостроительство — это дорогое удовольствие, оно было таким в советские времена, оно остается таким и в настоящие времена. И может получиться так, что от чьей-то интересной идеи на практике останутся рожки да ножки, в пределах финансирования. Кому нужна такая реконструкция?! Согласен с тем, что нужно продумать, как лучше вписать в уже существующий архитектурный ансамбль площади флашток с Государственным флагом. Об эстетической "ценности" монумента "Эркиндик" я уже высказывался в печати. Здесь мы как раз имеем пример того, что от одного проекта взяты "рожки", а от другого "ножки", в результате чего получилось что-то сомнительное по своему эстетическому качеству. Но мы, оказывается, продолжаем "работать" именно в таком направлении. Никан не могу согласиться с такой позицией, считаю лишним привлекать к такой работе бишкекчан, создавать очередной ажиотаж вокруг площади, а затем стремиться удовлетворить самые "смелые" решения.

Наш город давно нуждается в реконструкции. Работа архитекторов в последнее время заключается в том, чтобы разрешить ломать одно и строить другое, а о качестве этого другого нет и речи. Сколько сил, сколько талантов будет затрачено на то, чтобы реконструировать уже существующую площадь вместо того, чтобы создавать новые площади, скверы, парки, интересные решения жилищного сервиса. Кому такой "фурор" нужен? Не нужен фурор, давайте лучше займемся делом.

Турдакун УСУБАЛИЕВ,
депутат Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики.